

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

**ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2018

УДК 378.14:338.486(072)

ББК 74.58я73

ТЗЗ

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма

Рецензенты:

В. Г. Минченко,

заведующий кафедрой социально-культурного сервиса и туризма,
заслуженный работник физической культуры РФ,
кандидат педагогических наук, профессор Кубанского государственного
университета физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар;

Г. Н. Сологуб,

кандидат культурологии, доцент Краснодарского государственного
института культуры, г. Краснодар.

Автор-составитель:

кандидат педагогических наук, *Г. Г. Плотникова,*

Теория, методика и организация научного исследования в соци-
ТЗЗ **ально-культурной деятельности:** учебно-методическое пособие /
Г. Г. Плотникова. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 130 с.

В пособии в соответствии с учебной программой на современном научном и методическом уровне изложены вопросы подготовки различных видов исследовательских работ. Пособие снабжено вопросами, упражнениями для контроля и самостоятельной работы, словарем понятий.

Пособие предназначено для студентов факультета сервиса и туризма (направления подготовки 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников») и соответствует требованиям к уровню подготовки бакалавров в области социально-культурной деятельности.

УДК 378.14:338.486(072)

ББК 74.58я73

© КГУФКСТ, 2018

© Плотникова Г. Г., 2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. Культура как объект научного исследования.....	7
ГЛАВА 2. Методологические основы и методологическое обеспечение культурологического исследования.....	21
ГЛАВА 3. Основные этапы научно-исследовательской работы.....	31
ГЛАВА 4. Методическое обеспечение исследовательской работы.....	45
ГЛАВА 5. Оценка качества, результативности и эффективности культурологических исследований.....	74
ГЛАВА 6. Методологическая культура, компетентность и рефлексия в исследовательской деятельности.....	89
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	98
КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ.....	104
ПРИЛОЖЕНИЯ	109

ВВЕДЕНИЕ

Подготовка бакалавра к профессиональной деятельности в социально-культурной сфере имеет важное значение, так как «общество и государство заинтересованы в повышении качества социально-культурных услуг при сохранении их доступности для населения и конкурентоспособности организаций социально-культурного сектора в новых экономических условиях» [30, с. 150]. Наряду с профессиональными компетенциям, которые формируются для успешной режиссерско-постановочной, художественно-просветительской и проектной деятельности, важной задачей обучения является формирование у бакалавра исследовательских компетенций. Это воспитание таких навыков и умений, как работа с научной литературой, поиск, анализ и оценка научных данных, способность формулировать проблемы, аргументировать свою позицию, участвовать в научной дискуссии, а также умение и готовность создавать научные тексты. Научный текст – это диалог, который начинается не с утверждения своих взглядов, а с попытки прислушаться и понять позицию тех, кто мыслит иначе. Когда текст служит ответом на что-то, что было или могло быть сказано, он играет важную роль – поддерживает, исправляет или углубляет идеи других авторов.

Многие исследователи вынуждены признать, что, несмотря на Государственные образовательные стандарты ВО, повышающих научное качество образования, научно-исследовательские компетенции все же «не всегда формируются». В качестве причин они называют следующие: недостаточная ориентация образовательных программ на самостоятельную работу студентов, слабые междисциплинарные связи, и, наконец, качество соответствующего методического обеспечения дисциплин, связанных с формированием у студента навыков в научно-исследовательской деятельности [1, 3, 5, 10, 12, 15, 46].

Предлагаемое учебно-методическое пособие посвящено одной из важных проблем – организации бакалавром научного исследования в социально-культурной сфере. Можно ли приобрести

эти компетенции в рамках одного курса? Конечно, нет, но нам представляется целесообразным, рассуждая о культуре научной работы, правомерно поставить вопрос о специфике того опыта, который приобретает студент в процессе обучения в университете. Если обучение науке признается важной составляющей университетского образования, то студента необходимо вовлекать в научно-исследовательскую активность факультета или вуза. Поэтому практическая польза курса заключается в том, что в нем собраны «правила игры», разделяя которые, студент не только выполняет курсовые, контрольные и выпускные квалификационные работы, но и вступает в научную дискуссию на уровне факультета, вуза или научных сообществ. Ведь для режиссера театрализованных представлений и праздников является обязательным выражать свое отношение к действительности и к идеям времени, идти от простой фиксации жизни к показу ее с определенной позиции, к критике, к разоблачению ее противоречий.

Учебно-методическое пособие состоит из 6 глав, содержательно их можно разделить на три части.

В первой представлены: культура как объект научного исследования, уровни и методы научного познания, в частности методы культурологических исследований, содержание исследовательских компетенций бакалавра направления подготовки 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников, а также основные виды научно-исследовательских работ.

Во второй части рассмотрены основные этапы научно-исследовательской деятельности и методическое обеспечение исследовательской работы. Стоит отметить, что определенные затруднения возникают на этапе замысла научного исследования, когда происходит «знакомство» студента с такими понятиями, как «актуальность», «объект», «предмет», «основной результат» исследования. И здесь важным методическим подспорьем могут стать конструкты написания научной публикации, предложенные С.Г. Селетковым. Вторая часть учебно-методического пособия дополнена еще одной методикой, которая описана в книге И.Б. Короткиной «Академическое письмо: процесс, продукт, практика» – концепцией академического письма, успешно функционирующей в западном образовании.

Третья часть учебно-методического пособия посвящена вопросам оценке качества, результативности и эффективности исследований в социально-гуманитарной области науки, а также методологической культуре, компетентности и рефлексии в исследовательской деятельности.

Главы учебно-методического пособия снабжены примерами из научных публикаций, книг, авторефератов диссертаций, а также вопросами для самоконтроля.

Если подойти к научно-исследовательской работе в области социально-культурной сферы системно, от этапа замысла до оформления научной публикации, учиться писать эффективно, то есть доносить свое сообщение до аудитории, то можно приобрести опыт и выработать способность определять проблемы, методично их решать и грамотно излагать свои выводы.

ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА КАК ОБЪЕКТ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Эволюция представлений о научности в истории. Основные подходы к определению понятий «наука», «научное знание».
2. Культура как объект научного исследования.
3. Общая характеристика направления подготовки 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников и формирования научно-исследовательских компетенций. Основные виды научно-исследовательских работ.

1. Эволюция представлений о научности в истории. Основные подходы к определению понятий «наука», «научное знание»

Вопрос об истории и развитии науки в целом и разграничении научного и вненаучного знания и познания все еще остается дискуссионным. Существует, по крайней мере, пять основных позиций, по-разному, подчас противоположно, трактующих как понимание науки, так и этапы ее развития.

1. Первая точка зрения основывается на трактовке науки как особого опыта практической и познавательной деятельности, и показателем научности выступает накопление знаний, их передача последующим поколениям и, конечно, применение изобретений в трудовых процессах.

2. Вторая точка зрения базируется на представлении о науке как сознательной целенаправленной деятельности *по получению знаний и их обоснованию*. Этот подход рисует научность как рациональность, доказательность, рефлекссию, применяемую к рассмотрению природных и социальных процессов.

3. Третий «идеал научности» связан с отказом от этого тождества и признанием роли опыта и наблюдения в понимании научности. Объективность, отказ от власти авторитетов и традиций, опора только на специальные методы для получения знания становятся основой для нового осознания сущности научного подхода.

4. Наиболее «влиятельный» взгляд на научность, разделяемый большинством ученых, связан трактовкой науки как идеаль-

ного варианта естествознания: она включает построение математических моделей, сравнение их с опытным знанием, проведение мыслительных и реальных экспериментов.

5. И, наконец, позиция, которую можно назвать «институциональной», относит к подлинной науке только деятельность, представленную в формах университетского научного образования и научно-исследовательских организаций. Показателем научности для представителей такого отношения к науке является наличие профессии ученого, производство научного знания, прикладное значение научных исследований и разработок.

Научное мировоззрение¹⁾ – результат интеграции и синтеза признаков других типов (мифологического, религиозного, обыденного, философского, художественного), но при этом оно имеет собственную специфику – опору на объективное рациональное системное отношение к миру.

Научное мировоззрение порождает особый научный вид мышления и получаемых знаний, определяемые следующими критериями:

1. Системный – научные знания имеют четко организованный, упорядоченный характер.

2. Целевой – научное знание является результатом поставленной цели.

3. Деятельностный – научное знание выступает результатом деятельности ученых по реализации поставленной научной цели.

4. Рационалистический – научное знание всегда основывается на разуме (избегая мнений и субъективных суждений).

5. Практический – научные знания должны быть подтверждены экспериментально или в практической деятельности.

6. Прогностический – научные знания всегда обращены к предвидению будущего.

1 Сам термин «мировоззрение, введенный в науку И. Кантом и И. Фихте, возникает, как попытка найти «общий центр», ядро научных, житейских, религиозных и других знаний и отражает отношение человека к миру в целом. Будучи многоуровневым феноменом, мировоззрение включает сферы «живого созерцания», конкретно-образного представления о мире (мироощущение, мировосприятие и миропредставление) и рациональные области (миропонимание и мироразмышление) на трех стадиях: элементарной (совокупность понятий и оценок), концептуальной (картины мира, концепции взаимоотношений с ним) и методологическом (основные принципы с учетом понятий, ценностей и картин мира).

7. Логический – к научным данным применяется математический, формально-логический или диалектико-логический аппарат.

1. Культура как объект научного исследования

Впервые термин «культура» ввел Марк Порций Катон Старший (III–II вв. до н.э.) – древнеримский политик и писатель, известный как новатор римской литературы и консервативный борец против пороков и роскоши. Он издал трактат «Земледелие» (или «О сельском хозяйстве») об обработке земли, которая невозможна без особого душевного настроя. Марк Тулий Цицерон (II в. до н.э.) – древнеримский политический деятель, оратор и философ говорил о возделывании души. Под культурой он понимал позитивное воздействие философии на ум человека. По его мнению, философия есть «культура ума», тонкий инструмент для познания мира и человека в нем. Таким образом, в классической латыни долго существовал смысл культуры как возделывания чего-либо. С XVII века культура приобретает смысл не функционирования, а переделки чего-либо и становится самостоятельным понятием. В это же время формируется оппозиция природа – культура, искусственное – естественное. Природа вместо божественной субстанции понимается как совокупность вещей, сущностей, включая человека. А культура понимается как мир, сделанный руками человека. Немецкий просветитель Самюэль Пуфендорф (1632–1694) в своих сочинениях впервые рассматривает «культуру» в качестве самостоятельного понятия как антипод естественному (природному) состоянию *homo sapiens*. Это направление является важным для исследования последующих подходов к пониманию «культуры».

Эпоха Просвещения «рождает» новый культурный тип человека – расчетливую, деятельную, самостоятельную личность, которая полагается на собственный разум и собственные силы. Поэтому смысловое ядро понимания культуры сосредотачивается на культе разума. Вместе с тем, Жан-Жак Руссо (1712–1778) выступает с критикой «прогресса культуры», который сопровождается развращением нравов и противопоставляет «цивилизованному человеку» чистоту и простоту нравов «некоторого вымышленного доброго дикаря».

Во многом продолжают позицию французского просветителя представители немецкой классической философии. Гегель Г., Кант И., Фихте И., Шеллинг Ф. усматривали в «культуре» элементы, препятствующие свободному развитию личности. Для них культура являет собой развитие духа человека и часть его духовной свободы, а область культуры определяется разными формами духовного саморазвития общества и человека. В отличие от марксизма, который выводит культуру в область практической деятельности человека, вместе с результатами этой деятельности.

Как отмечает Костяев А. И., «в России сначала появляется глагол “культивировать”, он отмечен в “Архиве Воронцова” за 1744 год, наряду с формой “культивировать”» [16, с. 13]. Примечательно, что Пушкин А. С. не использовал термин «культура», его смысл заменяли такие слова, как духовность, изящество, гармония.

И долго буду тем любезен я народу,

Что чувство доброе я лирой пробуждал.

Конец XIX–нач. XX века связан с развитием разных вариантов концепций «локальных культур». В трудах Шпенглера О., Данилевского Н., Тойнби А. представлена критика эволюционистских представлений культуры. На основе методов психоанализа, феноменологии, философского структурализма, культура рассматривается не просто как процесс, отличающийся от биологических форм жизни, а как процесс, возвышения над природными формами жизнедеятельности, способ организации и развития человеческой жизнедеятельности.

Само понятие «культура» «культура» впервые было зафиксировано в «Карманном словаре иностранных слов» Кириллова Н. (1845), но широкого распространения в России в середине XIX века оно не получило. Вместо него употреблялись близкие по смыслу выражения «образованность», «просвещение», «разум», «воспитанность». Только в 60-е годы XIX века новый термин входит в русские словари, а в 80-е утверждается в научной и художественной литературе.

Конец XIX–нач. XX века связан с развитием разных вариантов концепций «локальных культур». В трудах Шпенглера О., Данилевского Н., Тойнби А. представлена критика эволюционист-

ских представлений культуры. На основе методов психоанализа, феноменологии, философского структурализма, культура рассматривается не просто как процесс, отличающийся от биологических форм жизни, а как процесс, возвышения над природными формами жизнедеятельности, способ организации и развития человеческой жизнедеятельности.

Формирование культурологии как науки приходится на середину XX века, на границе следующих гуманитарных дисциплин: философия, история, социология, лингвистика, психология и пр. Проблемы культуры традиционно занимали в них большое место и сосредотачивались вокруг изучения универсальных свойств, присущих всем культурам, независимо от их исторического места, объема, национальной принадлежности. Концентрируя данные этих наук при изучении культуры, ее структуры и динамики развития, культурология использует и их методы в своих исследованиях.

Важную роль в системе современного культурологического знания отводится изучению проблем, связанных с постижением особенного характера культуры, ее противоречивого единства. В XIX–XX вв. предпринимались усилия исследовать и понять логику движения мировой истории культуры. К ним относились разные теории: «циклические», представляющие идею о непроницаемости и замкнутости культур (Освальд Шпенглер); линейные теории, так называемые теории «прогресса», европоцентристские по своей сути, не учитывающие особенности культур разных народов (Карл Ясперс); а также теории, в основе которых лежит «синергия» – суммирующий эффект от взаимодействия двух или более артефактов, где культура выступает как саморазвивающаяся система (Моисей Каган).

Можно отметить исследования, в которых внимание ученых направлено не к стадийному развитию культур, а к их типологии, где мировая культура предстает одновременно и как целостное образование всех существовавших, существующих и будущих культур, и как дискретность, в том смысле, который вкладывали в это понятие Тойнби А. («само замкнутые дискретные культурно-исторические единицы») и Данилевский Н.Я. («культурно-исторические типы»).

Американский антрополог Лесли Уайт в книге «Наука о культуре» (1949) определил предмет культурологии, то есть тех явлений, которые входят в область исследования. Ученый выделил в культуре подсистемы «технологическую, социальную и идеологическую» и для каждой определил соответствующее содержание. Первая включает орудия производства и опосредует отношения между человеком и природой. Вторая подсистема охватывает «межчеловеческие» – экономические, нравственные, политические отношения. И третья подсистема содержит мифы, верования, идеи и знания.

В зависимости от подхода, разные концепции культуры могут быть сведены к нескольким основным видам:

1. Философия культуры – общая теория культуры, которая решает задачу осмысления и объяснения культуры через ее наиболее общие и существенные черты. В содержание предмета исследования философской культурологии входит изучение структуры, функции и роли культуры в жизни человека и общества. Она выявляет ведущие тенденции в эволюции культуры, дает определение и понимание ее сущности, отличия культуры от природы, соотношения с цивилизацией и другими явлениями. Главный вопрос философии культуры заключается в том, что значит быть современным человеком в плане культуры, как понимать современность в применении к культуре.

2. История культуры – решающая философско-теоретические вопросы и дающая конкретное знание о той или иной культуре. Предметом исследования исторической культурологии выступает эпоха в развитии общества или мировая, национальная, региональная культура. На основе фактов, различных достижений данное научное направление описывает и объясняет культурные события, явления и процессы, происходящие в обществе.

3. Социологическая культурология. исследует функционирование культуры в целом, или субкультур (массовой и элитарной, городской и сельской, молодежной), динамику в культуре, реакцию разных социальных слоев общества на изменения, происходящие в культуре. Предметом психологии культуры выступают индивидуальные особенности отношения человека к культуре,

его своеобразная реакция и поведение в рамках определенного культурного поля. Социально-психологические исследования позволяют исследовать и выделять культурно-исторические типы личности, которые реализуют свой потенциал в данном обществе.

4. Культурная антропология (этнологическая или этническая культурология) изучает обычаи, традиции, ритуалы, обряды, верования и мифы, уклад жизни традиционных, так называемых «архаических» народов.

5. В поле деятельности филологической культурологии изучаются национальные культуры через призму языка и литературы. В последние годы широкое распространение получили структурно-семиотические концепции культуры, опирающиеся на новейшие лингвистические и некоторые другие методы.

Культурология – это двухуровневое знание. Культурология делится на теоретическую и прикладную. Теоретическая культурология, которая представляет все научные концепции, изучает культуру с целью теоретического и исторического познания. Она разрабатывает понятийный аппарат, исследует методы развития культурных процессов, выявляет основные формы культуры, их взаимовлияние и взаимопроникновение, а также занимается исследованием взаимодействия культур и внекультурных организаций. Прикладная культурология, которая исследует процессы культуры в реальной жизни, ориентирована на использование теоретических знаний о культуре в определенных целях. Она занимается разработкой специальных технологий по передаче культурного опыта. На базе прикладной культурологии создаются такие отрасли, как музееведение, архивное дело, библиотечное дело и другие, использующие узконаправленные приемы изучения тех или иных объектов культуры. Культурология как наука изучает [43]:

- закономерности и тенденции развития культуры, смены культурных эпох, методов и стилей, их роль в социализации личности, совершенствовании человека и развития общества;
- структуру, функции, формы культуры, ее способы влияния на развитие общества в целом;
- процессы и результаты (духовные и материальные ценности) культуротворческой деятельности человека и общества;

– трансляцию культурного опыта, традиций, свойственных отдельным индивидам и их социальным общностям через использование теоретических знаний о культуре.

– разработку категориального аппарата и методов культурологических исследований (артефакты, культурные универсалии, семиотический, кросскультурный анализ, феноменологический и др.).

– макродинамику развития культуры, связанную с ее распространением и влиянием на политические, социально-экономические и духовные процессы в определенной исторической эпохе;

– микродинамику развития культуры через исследование творчества выдающихся личностей, которые создают культурные артефакты, разрабатывают инновационные стили и формы культуры.

2. Общая характеристика направления подготовки 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников» и формирование научно-исследовательских компетенций.

Далее, со ссылкой на Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников» представим характеристику профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата, которая включает область, объекты и виды профессиональной деятельности: «Область профессиональной деятельности включает режиссуру театрализованных представлений и праздников, культурную политику и управление, арт-менеджмент и продюсирование режиссуры театрализованных представлений и праздников, художественно-спортивные программы и другие формы праздничной культуры, режиссерское творчество, досуг, рекреацию, туризм, спорт, науку и образование.

Объектами профессиональной деятельности являются:

– государственные и негосударственные организации (учреждения), общественные объединения, учреждения культурно-зрелищного вида, культурно-спортивные комплексы, стадионы, дворцы культуры, дворцы спорта, концертные залы, культурно-досуговые центры различных форм собственности и другие учреждения, осуществляющие культурно-зрелищную де-

тельность, разработку и внедрение инновационных технологий режиссуры театрализованных представлений и праздников для всех категорий населения;

- многофункциональные учреждения (зрелищно-культурные центры, культурно-спортивные комплексы), учреждения и организации арт-индустрии, парки культуры и отдыха, архитектурные ансамбли, музеи-заповедники, ландшафтные площадки;

- средства массовой информации и учреждения, осуществляющие культурно-зрелищную деятельность (издательства, выставочные комплексы, культурно-развлекательные центры);

- процессы арт-менеджмента, режиссуры и продюсирования театрализованных представлений и праздников, культурно-зрелищных объектов, арт-индустрии и других форм праздничной культуры;

- процессы творческо-производственной деятельности учреждений и организаций культуры, искусства и спорта;

- процессы художественно-творческого руководства деятельностью учреждений культуры, искусства и спорта;

- общеобразовательные организации и образовательные организации дополнительного образования детей, обеспечивающие организацию культурно-зрелищных проектов для детей, подростков и юношества с применением средств культуры, искусства и спорта;

- профессиональные образовательные организации и организации дополнительного профессионального образования в сфере культуры, искусства и спорта;

- образовательный процесс в образовательных организациях Российской Федерации.

К видам профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу бакалавриата относятся:

- режиссерско-постановочная;
- организационно-управленческая;
- художественно-просветительская;
- научно-исследовательская;
- проектная» [33].

Выпускник, освоивший программу бакалавриата, в соответствии с научно-исследовательским видом профессиональ-

ной деятельности должен быть готов решать следующие задачи:

– применять системный подход в реализации режиссерских проектов в области театрализованных представлений и праздников и других форм праздничной культуры;

– готовить сценарии и режиссерские экспликации, пространственного мизансценирования, режиссерские аннотации художественного и документального материала, составлять рефераты, научные доклады, публикации и библиографии по научно-исследовательской работе в области театрализованных представлений и праздников и других форм праздничной культуры.

В результате освоения программы бакалавриата, в соответствии с научно-исследовательским видом профессиональной деятельности, у выпускника должны быть сформированы следующие компетенции:

Таблица 1

**Общекультурные и общепрофессиональные компетенции
бакалавра направления подготовки 51.03.05 «Режиссура
театрализованных представлений и праздников»
по дисциплине «Методы научных исследований»**

Код компетенции	Содержание компетенций (формулировка компетенций приводится в соответствии со стандартом)	Знать: Уметь: Владеть:
ОК-1	Способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	Знать: – место науки в культуре; – исторические этапы эволюции науки; Уметь: – использовать методологию научного познания при разрешении своих непосредственных исследовательских задач; – видеть различие эмпирических и теоретических подходов при решении исследовательских задач; Владеть: – процедурами различения естественно-научных и гуманитарных методов познания и преобразования социальной действительности.

ОК- 9	Способность и готовность владеть культурой мышления, к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения, умение логически верно, аргументировано и ясно строить устную и письменную речь	Знать: – структуру научного знания; – своеобразие теоретического уровня научного познания. Уметь: – стремиться к постоянному саморазвитию, овладению духовным богатством человеческого рода, повышению своей квалификации и мастерства, критически оценивать свои достоинства и недостатки, намечать пути и выбирать средства развития своих достоинств и устранения недостатков. Владеть: – методами научного познания, способствующими решению своих профессиональных задач.
ОПК-1	Способность к познанию истории и теории режиссуры, драматургии и мастерства актера	Знать: – специфику эмпирического уровня научного познания. Уметь: – применять теоретические положения режиссуры, драматургии и мастерства актера в научно-исследовательской деятельности. Владеть: – методами научного познания, способствующими решению своих профессиональных задач.

Таким образом, дисциплина должна вооружить студентов соответствующими компетенциями, которые образуют единую основу грамотности. Шестак В. П. и Шестак Н. В. в структуре научно-исследовательской компетенции предлагают выделить две группы компетенций – общие интеллектуальные и исследовательские: «к общим интеллектуальным компетенциям относятся: 1) быть способным излагать мысли логично, однозначно, сжато и конкретно в устной и письменной форме; 2) владеть понятийным аппаратом, научной фразеологией, специфической лексикой; 3) осознавать смысловые, структурные и ассоциативные связи между предметами и явлениями; 4) давать объективную оценку фактам, формулировать выводы; 5) уметь анализировать, выделять основное и второстепенное в исследуемой информации; 6) иметь навыки составления и оформления таблиц, схем, графиков, иллюстраций и др.; 7) уметь слушать и воспринимать информацию и др.» [46, с. 116].

Таким образом, высшая школа должна научить будущих бакалавров:

- генерировать свои собственные оригинальные идеи и делать умозаключения;
- обосновывать и доказывать свою точку зрения, пользуясь информационными источниками по своему усмотрению;
- структурировать устную и письменную речь, связно, четко и последовательно излагать мысль.

3. Основные виды научно-исследовательских работ

В образовательных программах по направлению подготовки 51.03.05 Режиссура театрализованных представлений и праздников на каждом курсе обучения предусмотрено выполнение различных видов письменных работ, которые позволяют развивать и апробировать сформированные компетенции. К их числу относятся контрольные, курсовые и выпускные квалификационные работы.

Письменные научные работы имеют исследовательский характер. Они регламентируются нормативными документами, которые определяют их подготовку и защиту. К ним относятся положения и методические рекомендации по подготовке и защите ВКР, они разрабатываются высшим учебным заведением, со ссылкой на документы федерального уровня, регламентирующих процесс обучения бакалавров по направлению в целом. Условно требования, которые предъявляются к научно-квалификационным работам можно разделить на:

- требования к выполнению научно-квалификационной работы;
- требования к структуре научно-квалификационной работы;
- требования к содержанию, объему и оформлению научно-квалификационной работы;
- требования к проверке текста на заимствования;
- требования к рецензированию научно-квалификационной работы.

К другим видам работ, которые носят научно-исследовательский характер, относятся: аннотация, доклад, конспект, контрольная работа, отзыв, реферат, план, рецензия, статья, тезисы.

В *аннотации* дается краткая характеристика представляемого научного текста (статья, тезисы, рукопись, книга). Это может быть

актуальность предмета исследования, основные проблемы исследования, результаты и выводы. Требования к аннотации обычно публикует издательство.

Доклад – публичное сообщение на научную тему, содержит план, актуальность исследования. В докладе выделяется основная идея (тезис), аргументация (обоснование), систематизация полученных данных, выводы и обобщения.

В *конспекте* содержится краткая запись основных идей и положений работы. Выделяют плановый (соответствие части плана), текстуальный (ссылка на цитаты), тематический (включает ответы на вопросы по нескольким источникам) и свободный (цитаты, выписки, тезисы) конспекты.

В ходе выполнения *контрольной работы* проверяются и оцениваются знания и уровень самостоятельной работы в учебном процессе. Структура изложения контрольной работы обычно содержит план, введение, основную часть, заключение, список литературных источников.

В *отзыве* – критическом суждении, которое должно содержать оценку чего-либо – излагается актуальность темы, качество выполнения исследования, оценивается полнота поставленных задач исследования, теоретическая и практическая значимость, новизна исследования. Включается также заключение о соответствии исследования заявленной теме. Дается общая оценка работы.

В реферате представлены краткое содержание работы (статья, книга и пр.). План реферата включает оглавление, введение (постановка проблемы, актуальность выбранной темы, ее значение для теории и практики, цель, задачи реферата, краткий обзор заявленной в реферате литературы), основная часть (проблема, «разбитая» на аспекты, каждый из которых представлен в разделах реферата), заключение, список использованных литературных источников.

Рецензия – вид исследовательской работы, который содержит критический отзыв, научно-обоснованное оценочное суждение об источнике. В структуру рецензии входит:

- позиция автора рецензии по вопросам исследуемой проблемы;
- критическая оценка изложенных автором работы идей, тезисов, доказательств, выводов;

– выводы рецензента об актуальности темы исследования, ее новизне, достоверности, оригинальности решения, теоретической и практической значимости результатов.

Статья – научное, публицистическое сочинение небольшого размера в сборнике, журнале или газете. Публикуется по следующей схеме:

– заглавие, автор, название учреждения в котором выполнена работа;

– ключевые слова (5–7); краткая аннотация (изложение основной сути статьи – 500–600 знаков с пробелами);

– введение: излагается актуальность, теоретическая и прикладная значимость предлагаемых научных фактов;

– данные о методике исследования;

– анализ собственных данных, их обобщение и разъяснение;

– выводы и предложения;

– ссылки на использованные литературные источники (не более 5–7 источников).

Тезисы – краткое изложение какого-нибудь положения, идеи, а также одной из основных мыслей лекции, доклада, сочинения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Перечислите пять основных позиций, трактующих понимание науки и этапы ее развития.
2. Дайте определение понятию «культура» с точки зрения цивилизационного, аксиологического, деятельностного и функционального подходов.
3. Опишите три подсистемы, которые выделил в культуре Уайт Л.
4. Раскройте содержание компетенций, которые должны быть сформированы у выпускника направления подготовки 51.03.05 «Режиссура театрализованных представлений и праздников», в соответствии с научно-исследовательским видом профессиональной деятельности.
5. Перечислите основные виды научно-исследовательских работ, раскройте их содержание.

ГЛАВА 2. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Наука и научное изучение.
2. Уровни и методы научного познания.

1. Наука и научное изучение

Наука – это один из видов познавательной деятельности человека, который «направлен на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний об окружающем мире» [44, с. 11]. Являясь областью человеческой деятельности, наука содержит в себе как процесс, так и результат получения знаний, то есть те знания, которые аккумулируются в основе научной картины мира. Важными факторами успеха научного исследования являются фантазия, воображение, миссия исследователя, который в своем поиске, опирается на реальные достижения науки и техники. Так как научное исследование способно выходить за рамки каждой эпохи как бы заглядывая в будущее, то оно отличается от обыденного сознания, которое ограничивается только изучением тех объектов, которые находятся «в поле зрения» исследователя. Вторым отличием научного познания от обыденного является применение в процессе исследования особых средств и методов. Что же означает изучение явлений и процессов, происходящих в обществе в «научном смысле»? Научная объективность – это значит исследовать, накапливать и устанавливать факты действительности с позиций современной науки. Несмотря на академичность, во многом, научный поиск – это творческий процесс, в основе которого всегда лежит определенная идея, – продукт человеческого мышления, прообраз какого-либо действия, предмета, явления, принципа, выделяющий его основные, главные и существенные черты. Идея рождается из практики, в ней содержится как знание об изучаемом явлении (объекте исследования), так и осознание цели исследователя, перспективы познания и практического преобразования действительности.

Таблица 2

Основные отличия теории от метода

ТЕОРИЯ	МЕТОД
Результат предыдущей деятельности	Исходный пункт и предпосылка последующей деятельности
Главные функции – объяснение и предсказание (с целью отыскания истины, законов, причины и т.п.)	Главные функции – регуляция и ориентация деятельности
Система идеальных образов, отражающих сущность, закономерности объекта	Система регулятивов, правил, предписаний, выступающих в качестве орудия дальнейшего познания и изменения действительности
Нацелена на решение проблемы – что собой представляет данный предмет	Нацелен на выявление способов и механизмов его исследования и преобразования.

Любая наука формирует систему категорий, которые имеют однозначную интерпретацию. Наиболее распространенными в научной среде являются такие априорные понятия, используемые при построении теорий, как закон, закономерность, методология, метод, верификация, анализ, классификация, аспект, концепция, парадигма, научное исследование, принцип, научный факт, истина, доказательство, идея, синтез, фактор и пр.

Культурология как наука, основана на применении методов социальных наук к предмету, воплощающему гуманитарное содержание. Напомним, что мы рассматриваем культуру как особую сферу и форму деятельности, имеющую свое содержание и свою структуру, а вместе с тем воздействующую на остальные сферы бытия, в том числе на социальные отношения и политику. Рассматривая проблему соотношения между реальностью и теоретическими конструкциями, Ерасов Б. С. отмечает, что «отстраненность культурологии от существенных задач понимания и устройства реальной жизни, ее погружение в идеальную “историю духовности” или проектирование желательных форм устройства общества приводят к “эстетизации” мировоззрения, а реальная жизнь остается подверженной болезненным и па-

губным конвульсиям, сопровождаемым утратой накопленного опыта и долгим недоумением по поводу того, что “творится в жизни”» [7, с. 20]. Поэтому исходной задачей социальной культурологии является «общий социологический анализ тех разнообразных культурных явлений и процессов, которые входят не только в сферу художественной культуры или нравственности общества, но и присутствуют в хозяйственной или политической системе деятельности, отражаются в историческом развитии общества» [7, с. 22].

Перед исследователями в социальной культурологии, и в частности, в области социально-культурной деятельности, стоит множество задач, среди которых:

1. Определив систему культурных норм и ценностей, которые характерны для социальных слоев и групп конкретного общества, раскрыть их смысл и содержание.

2. Выявить культурные факторы, которые влияют на отношение к труду, предпринимательству, накоплению, богатству, знаниям, чтобы разные сферы деятельности человека, не лишались духовного обеспечения.

3. Показать, как соотносятся между собой разные структурные компоненты культуры, такие как, идеология, религия, художественная культура, мифология, классическое наследие и современные течения.

4. Выявить какую роль играет культура во взаимодействии между собой разных социальных слоев и общностей. Например, предпринимателей и трудящихся, профессиональных и любительских сообществ, наций и этнических групп и пр.

5. Рассмотреть и проанализировать особенность перемен, которые происходят, во-первых, в обществе в целом, во-вторых, в культуре разных социальных слоев города и деревни, и, наконец, описать связь этих перемен с процессами в экономической, социальной и политической жизни общества.

6. Показать соотношение массовой культуры, высокой и культуры повседневного уровня, а также выявить место культурной элиты общества в распространении и поддержании достижений культуры, особенно духовных ценностей.

Таким образом, научное знание не только дает мировоззренческие ориентации, но и способствует практическому анализу жизненных явлений. Если объектом исследования выступает традиционный фестиваль народной музыки, то для искусствоведа это мероприятие представляет собой источник для изучения типов инструментов, костюмов, сюжета, художественного образа и пр. Историк, побывав на народном празднике, обратится к некоторым сюжетам для иллюстрации того, как события истории запечатлеваются в памяти народа, хотя и в соответствующей интерпретации. Экономист, если он подойдет к зрелищу как узкий специалист, подсчитает стоимость этого мероприятия. Для исследователя в области теории, методики и организации социально-культурной деятельности важно раскрыть социальный смысл данного культурного явления, которое становится событием социального значения. Связано это с ценностями национальной самобытности, приверженности историческому прошлому или с фольклорными, религиозными, масскультурными ориентирами и устремлениями. Это российский и международный опыт социально-культурной деятельности; педагогические методы, методики, технологии социально-культурной деятельности, применяемые в процессе подготовки и организации фестиваля.

Социальная культурология выявляет принципы понимания своего общества с его переплетением норм, ценностей и представлений и одновременно способствует восприятию людьми других обществ, с присущим им своеобразием в отношении к миру, целям человеческого бытия.

Принципы научного исследования:

1. Объективности – рассматривая какое-либо явление, необходимо описывать не наше представление о нем, а исследовать объект исходя из характеристики фактов о нем.
2. Всесторонности рассмотрения – принцип познания объекта в целом, в двух диалектически взаимосвязанных аспектах: теоретическом и эмпирическом.
3. Конкретности – в первую очередь учитывать особенности объекта исследования, специфические условия его существования.

ния, инструментарий научного исследования использовать в качестве ориентира.

4. Историзма – рассматривать предметы и явления в их развитии, конкретно-исторически.

2. Уровни и методы научного познания

Успех исследования во многом зависит от выбора научных методов. Методологическим источником исследования являются труды ведущих ученых. В широком смысле, метод можно рассматривать как инструмент достижения цели, способ, с помощью которого проводятся исследования различных явлений природы и общественной жизни для построения и организации системы знаний. Выбирается метод характером и особенностями объекта исследования. Выделяют как общие методы, которые применяются в разных отраслях знаний, так и специальные, предназначенные для исследования процессов в конкретных областях наук. Общие методы подразделяются на *теоретические методы исследования и эмпирические методы исследования, которые используются как на теоретическом, так и на эмпирическом уровне.*

Эмпирические + теоретические: абстрагирование, анализ, синтез, индукция, дедукция, моделирование. Эмпирические: наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент. Теоретические: восхождение от абстрактного к конкретному, идеализация, формализация.

Метод наблюдения – один из простых методов познания, процесс, который основывается на работе органов чувств человека и его предметную деятельность. Обычно метод наблюдения выступает в составе других эмпирических методов. В качестве одного из элементов, например, метода измерения, эксперимента, дает первичную информацию, которая не зависит от воли и чувств субъекта исследования. Должен отвечать следующим требованиям: целенаправленность, систематичность, планомерность, активность.

Метод сравнения позволяет исследователю выявить сходство, различие, особенность изучаемых предметов и явлений. В результате этого распространенного метода устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам. В ходе изучения и

выявления закономерностей и законов, метод сравнения должен отвечать следующим критериям: сравнивать сравнимое, то есть, только то, между чем есть какая-либо общность, а также проводить сравнение по наиболее важным и существенным признакам.

Более точным познавательным средством по сравнению с такими процедурами, как наблюдение и сравнение выступает метод измерения. Его характерная особенность – дать количественные сведения об объекте исследования. Методом измерения определяется численное значение некоторой величины посредством единиц измерения. Важное качество рассматриваемого метода – точность.

Другим частным случаем наблюдения является эксперимент – метод научного исследования, в ходе которого, в специально созданных условиях для изучения исследуемых явлений (без осложняющих обстоятельств), происходит вторжение в естественные условия существования предметов и явлений. Эксперимент позволяет изучать исследуемые объекты в «чистом виде», а также свойства объекта в экстремальных условиях. Особенностью метода эксперимента выступает то обстоятельство, что его можно многократно повторить, а, значит, проверить.

Процесс *абстрагирования* является неотъемлемой процедурой научного исследования, которые позволяет мысленно отвлечься от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и одновременно зафиксировать одну или несколько сторон исследуемого предмета. Абстракция, как результат абстрагирования, тесно связанный с анализом и синтезом, дает исследователю знание о существенных сторонах изучаемого предмета.

Анализ как метод научного исследования позволяет «разложить» предмет на составные части и выделить в нем признаки или свойства, чтобы изучить этот предмет в составе целого явления (как часть), или в отдельности. В процессе научного познания, анализируя отдельные факты, можно ответить на конкретные вопросы, поставленные в ходе составления методики исследования, выявить связи между фактами или элементами целого. Анализ придает материалу научного исследования логическую цельность и завершенность.

Обязательным условием для всякого анализа считается синтетическое, целостное восприятие изучаемого предмета. *Синтезировать* – значит соединить подвергнутые анализу части в единое целое. Методом синтеза можно воспользоваться, как предваряя анализ, так и следуя за ним. Так же можно сказать, что эти два метода – анализ и синтез – не существуют друг без друга, они тесно связаны с другими методами исследования, например, с классификацией, дедукцией, индукцией и пр.

Метод индукции основан на процедуре умозаключения от частного к общему. На основании знания о части предметов класса, исследователь имеет возможность сделать вывод о классе в целом. *Метод дедукции* – как процедура умозаключения от общего к частному, позволяет исследователю, применяя знания о свойствах всего множества говорить о свойствах одного из элементов этого множества.

Достаточно всесторонним методом научного познания *выступает моделирование*, задача которого состоит в том, чтобы изучать объекты или явления на их моделях. Построение модели является вспомогательным объектом, но при условии, что ее построение основано на реально существующем предмете. Модель преобразовывается в познавательных целях для получения новой информации об объекте исследования. Моделирование осуществляется в совокупности с другими процедурами исследования. Наиболее распространенным среди них является *метод эксперимента*.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному. Абстрактное – это сторона, часть целого, нечто одностороннее, неразвитое, неразвернутое. Конкретное – это целое, состоящее из многих частей, сторон, нечто многостороннее, развитое, развернутое. Эта процедура является формой движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. В процессе исследования объект расчленяется, описывается с помощью множества понятий и суждений; он как бы «испаряется», превращаясь в совокупность зафиксированных абстракций – односторонних определений. Затем происходит процесс восхождения, когда движение мысли от абстрактных определений объекта

(от абстрактного в мышлении) к конкретному в познании и мышлении. Восстанавливается исходная целостность объекта, проявление его в мышлении во всей многогранности.

Идеализация – процедура мысленного создания идеальных объектов, не существующих в природе. Здесь применима абстрагирующая деятельность сознания, когда идеальным становится объект, который не может подвергаться воздействию внешних сил, что позволяет упростить изучение сложных систем. В этом случае можно использовать математические методы исследования, выполнять вычисления с заданной достоверностью.

Еще одним методом изучения исследуемых объектов выступает *формализация* – в ходе которого, содержание, структуры, свойства объекта изучаются в знаковой форме, с использованием символов, так называемых «искусственных языков» (например, языка химии, математики, биологии), что позволяет в сокращенном виде и конкретно изобразить полученные научные сведения.

В культурологии применяются разные специальные методы изучения культуры.

1. **Диахронический метод** заключается в «изложении явлений, фактов, событий мировой и отечественной культуры в хронологической последовательности их появления и протекания. Однако факты нужно не только изложить, но и проанализировать, оценить, обобщить. Поэтому данный метод дополняется другими, в частности, синхроническим методом» [3, с. 8].

2. **Синхронический метод** «состоит в совокупном анализе двух или нескольких культур на определенном этапе их развития, с учетом существующих взаимосвязей и возможных противоречий. Если диахронический метод можно представить как вертикальную линию, на которой откладываются нужные даты, то синхронический графически мог бы выглядеть в виде горизонтальной линии, пересекающей несколько вертикалей, каждая из которых олицетворяет историю культуры какой-либо страны» [3, с. 9].

3. **Сравнительно-исторический метод** позволяет «устанавливать повторяемость культурных явлений, присущих разным историческим эпохам и социальным системам» [3, с. 9].

4. **Структурно-функциональный метод** «заключается в разложении изучаемого объекта на составные части и выявлении внутренней связи, обусловленности, соотношения между ними, а также определении их функций» [3, с.9].

5. В рамках **семиотического метода** культура изучается как знаковая система.

6. Использование **метода моделирования** позволяет создавать модели определенного периода в развитии культуры.

7. Проанализировать жизненный путь деятелей культуры позволяет **биографический метод**.

Изучать явления и процессы культурологического характера позволяют следующие научные принципы:

– **принцип историзма** состоит в том, что «все явления, события, факты культурного процесса нужно рассматривать в контексте того исторического времени, тех условий (социальных, экономических, политических, нравственно-психологических и др.), в которых они происходили. Всякая попытка изъятия из соответствующей эпохи и перенесение в мир современных критериев и оценок этих явлений прошлой культуры грозит упрощением, непониманием и даже вульгарным искажением историко-культурных процессов» [3, с. 9];

– **принцип целостности** заключается в том, что «изучение любого периода, этапа в развитии культуры должно включать в себя все многообразие явлений, событий и фактов культуры. Совершенно недопустимо произвольное умолчание или искажение подлинной картины событий. Этот принцип особенно важен при изучении острых и актуальных проблем культуры того или иного общественного уклада, когда начинают доминировать не научные интересы, а политические и мировоззренческие пристрастия» [3, с. 10].

Таким образом, методологической основой культурологического исследования выступают законы, принципы и методы научного познания, основанные на применении методов социальных наук к предмету, воплощающему гуманитарное содержание. Методологическое обеспечение культурологического исследования достигается решением задач, которые стоят перед исследователями в социальной культурологии, и в частности, в области социально-культурной деятельности.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Рассмотрите основные научные категории (понятия) культурологии. Пользуясь справочной литературой, раскройте их значение (дайте определение этим понятиям).
2. Опишите структуру и состав современного культурологического знания.
3. Перечислите основные принципы изучения культуры и методы культурологических исследований.

ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Логика процесса научного исследования.
2. Замысел исследования и его основные этапы.
3. Структура и содержание этапов процесса исследования.

1. Логика процесса научного исследования

Система методологических принципов, на которые опирается исследователь определяет основные параметры исследования, такие как определение объекта и предмета научного исследования, последовательность их решения, а также методы, применяемые в научно-исследовательской работе. Условно процесс исследования можно разделить на два этапа, два уровня: теоретический и эмпирический этапы исследования.

В ходе теоретического этапа, исследователь анализирует факты, связанные с явлениями в социально-культурной сфере, проникает в сущность изучаемых явлений, познает и формулирует законы, связанные с объяснением рассматриваемых явлений. На этом же этапе осуществляется прогнозирование возможных изменений или событий в наблюдаемом процессе исследования, вырабатываются принципы исследовательских действий и рекомендаций о воздействии на эти явления. Изучить явление – значит, не просто его описать, это значит, показать свое отношение к изучаемому объекту и уже известному знанию о нем. Для исследователя важно уметь определять место объекта исследования в системе известного, используя качественные и количественные сведения о нем. Находить законы, противоречия, новое знание о предмете исследования, составлять гипотезы о причинной связи между явлениями, составлять теорию изучаемого.

Переход от теоретического к эмпирическому этапу осуществляется с помощью постановки проблемы исследования. Это значит, что исследователю необходимо выявить «лакуны», неизвестные или противоречащие факты об объекте исследования, сформулировать вопрос, которые отражает суть проблемы и обосновать его важность для науки. Затем наметить задачи, последо-

вательность их решения и методы, которые будут использованы в процессе исследования.

Цель эмпирического (опытного) этапа исследования – получить и обработать исходный фактический материал. Здесь обычно различают научные факты и факты действительности. Последние являются событиями, которые происходили или происходят на сегодняшний день и являются различными сторонами, свойствами и отношениями изучаемого объекта исследования. Факты науки – это проверенные, осмысленные и зафиксированные в языке науки, отраженные сознанием факты действительности. На первой стадии эмпирического исследования происходит процесс получения фактов, которые нужно осмыслить, проанализировать и «запустить» в работу. На второй стадии происходит, собственно, первичный процесс обработки и оценки фактов в их взаимосвязи. Здесь применяются методы классификации, описания, критической оценки и проверки в терминах научного языка исследования. На эмпирическом уровне исследуются и проверяются закономерности, которые характеризуют изучаемые процессы и явления.

Выявляя причины явлений и законы, которые ими управляют, исследователь решает главную задачу научного исследования. Рождение гипотезы – это попытка ученого предположить причины, условия, законы возникновения и развития изучаемых явлений. Гипотезу необходимо доказать практическим путем, то есть реализовать такую стадию научного исследования, суть которого заключается в опровержении или подтверждении выдвигаемых положений теоретическими аргументами. Поэтому научное исследование можно рассматривать как циклическое движение от эмпирии к теории и, наоборот, от теории к практике. Таким образом, научное знание развивается, проходя несколько стадий, которые включают: а) постановку научной проблемы (получение и описание фактов науки и фактов действительности); б) формулирование гипотезы (новых идей и положений); в) создание теории (которая включает доказанные положения). Каждый цикл одновременно является началом нового цикла, который ведет к развитию и обогащению теории.

2. Замысел исследования и его основные этапы

Согласно Большому толковому словарю русского языка «замысел – задуманный план действий, деятельности; намерение». В научном исследовании под замыслом понимается идея, которая соединяет воедино все композиционные элементы методики и генерирует этапы проведения исследования, его порядок. В замысле отражаются и выстраиваются в порядок, исходя из логики исследования цель, задачи, гипотеза исследования. В замысле имеют место показатели и критерии развития изучаемого явления, которые соотносятся с утвержденными методами исследования и порядком их выполнения. Замысел управляет развитием эксперимента в исследовании.

Композиционно само исследование можно разделить на три самостоятельные стадии. На первой стадии, исследователь концентрируется на выборе проблемы и темы. В его задачи входит сформулировать объект и предмет исследования, заявить об их актуальности. Сформулировать цель и задачи научного исследования, предложить вариант гипотезы. На второй стадии исследователю необходимо осуществить подбор методов исследования и разработать методику. Провести непосредственно исследование, проверить гипотезу, сформулировать предварительные выводы, апробировав и уточнив их. Изложить обоснование выводов и рекомендаций. Третья стадия посвящается внедрению результатов в практику.

Далее рассмотрим характеристики каждой стадии исследования, представив их как этапы. Несмотря на то, что логика каждого исследования имеет свои специфические черты, исследователь опирается на характер той проблемы, которая положена в основу его исследования. Исходя из этого он определяет конкретный материал, с которым будет работать, подчиняя его целям и задачам исследовательской работы. Конечно, именно на первом этапе исследования, он выбирает область сферы исследования, опираясь на актуальность, новизну, перспективу исследования. Важное значение на этом этапе имеет и субъективный фактор – опыт и знания самого исследователя, его профессиональный и научный интерес, мышление, склад ума, мировоззрение и пр.

Под проблемой исследования понимается противоречие, лежащее в определенной области, нечто неизвестное в науке, что необходимо выявить, открыть, доказать. Формулировка темы уточняет проблему, очерчивает рамки исследования, фокусируется на предмете и объекте исследования. Тем самым, тема конкретизирует замысел и создает предпосылки успеха работы в целом.

Важно понять, что такое проблема и почему человеческий разум направлен на проблематизацию. Проблема – реально существующее противоречие. Бытие человека, по сути, проблематично, сознание же должно оставаться непротиворечивым, чтобы давать надежную почву для научного поиска. Сущность процесса проблематизации – поиск и описание проблемы, использующее два ключевых способа – критику и демифологизацию.

Гуманитарные науки методологически опираются на критику со времен Аристотеля. Если для естественнонаучных дисциплин критика обусловлена стремительно меняющимся техническим окружением человека, то критическое основание гуманитарных наук обращено к культурным текстам. В этом смысле, взаимодействуя с естественными науками, гуманитарное познание создает связь техники с человеком, как носителем культуры и обладателем особого антропологического статуса, сближающего род людей с другими обитателями планеты. Таким образом, проблематизация – не только источник научного поиска, способ постановки проблемы, это связь техники, технологии и человека, связь живого и созданного, овеществленного, опредмеченного бытия.

Другой ракурс проблематизации – демифологизация науки. Автор этой идеи – Аристотель. Демифологизация науки – освобождение ее от мифа, ненаучного способа представления мира, влекущего человека своей красотой и универсальностью, но, вместе с тем, далекого от истины. Задача ученых – заменить мифологические экспликации научными доказательствами.

Понятие проблемы неоднородно. Можно выделить три ключевых типа проблем, на решение которых в настоящее время направлена теоретическая и экспериментальная наука.

Первый тип проблемы – проблема-противоречие. Проблема-противоречие возникает объективно, порождаясь диалектикой бытия человека в мире.

Шубина И. Б.: *«Визуализация современной культуры, ее мозаичный и фрагментарный характер, утрата больших идеологий, цементирующих духовную жизнь общества, т.е. децентрация духовной культуры, обуславливает особое внимание философии культуры к зрелищу. Именно театрализованное представление позволяет объединить массы людей на почве единой культурной традиции, приобщить к вечным ценностям разрозненных индивидов. Рост утилитаризма и прагматизма в обществе, смещение интересов с ценностей добра, истины, красоты, веры на ценности отдыха и развлечения ставит вопрос о возможностях и границах создания содержательного, серьезного, символического зрелища, в которое вживается каждый человек. Такая культурная ситуация требует нового теоретического изучения массового зрелища, которое призвано стать духовным катарсисом личности и общества»* [47, с. 4].

Второй тип проблемы – проблема-пробел. Согласно принципу фальсифицируемости научных теорий Карла Поппера, существует методологическая возможность опровержения любой научной теории путем постановки эксперимента, то есть с определенной долей вероятности можно найти эмпирические данные, опровергающие любую теорию. Задача ученого – заметить недостаточность теории, определить те факты, которые она не объясняет. Но это лишь начало пути, методологическая установка. За ней следует создание концепта, гипотетически способного данные факты объяснить.

Кузнецов В. Ф.: *«В осуществляемой в России децентрализации управления системой профессионального образования все острее ощущается потребность выработки обоснованных научно-педагогических подходов, позволяющих определять оптимальные методы планирования, размещения или перепрофилирования существующих профессиональных образовательных учреждений в условиях малого города с учетом наличия потенциальных потребителей образовательных услуг, популярности профессий, уровня востребованности кадров»* [17, с. 4].

Третий тип проблемы – проблема-неясность. Проблема-неясность возникает в силу факторов среды или изменившихся обстоятельств. При нормальных условиях, в привычной ситуации, в пределах которой эта проблема была изначально поставлена, описана и концептуализирована, решение было найдено. Проблема считалась решенной, но изменения среды, внезапно возникшие риски привели к ничтожности данного решения. Задача ученого при работе с проблемой-неясностью – анализ и деконструкция параметров среды с целью выявления и прояснения моментов, повлиявших на дискредитацию решения. Методологическая установка будет направлена на адаптацию описания проблемы к факторам среды и выстраивание на основе этого нового описания измененного концепта исходной проблемы. С такими проблемами часто работают социальные науки. Связано это с транспортировкой проблемы, технологии работы с нею в принципиально иную социальную среду. Так, в России технологии социальной работы с пожилыми людьми, инвалидами, применяемые в западных странах оказываются недейственными из-за иной структуры социальной среды.

Ковальчук А.С.: *«Деятельность учреждений культуры не соответствует требованиям рынка социокультурных услуг и не удовлетворяет познавательных запросов личности в организации досуга Доказательство этому – падение посещаемости этих учреждений Их специалисты оказались неспособными поддержать перспективные инициативы и общественные движения в сфере досуга (такие, например, как клубы сохранения этнокультуры, движение за экологию, оказание помощи недостаточно защищенным слоям населения). Проблемы практики трансформируются и в проблемы качественного совершенствования подготовки специалистов социально-культурной сферы, способных осуществлять образование на протяжении всей жизни человека Противоречия между теорией и практикой деятельности учреждений социально-культурной деятельности, не отвечающей на социальные запросы населения, требуют раскрытия педагогических ресурсов образования в социально-культурной сфере» [11, с. 4].*

Таким образом, исследователю необходимо развивать умение ставить проблемы. Поиск проблемы, иными словами, проблема-

тизация, опирается на метод критики и демифологизацию науки. Этот поиск направлен на фиксацию и последующее описание одной из трех базовых проблем – проблемы-противоречия, проблемы-пробела или проблемы-неясности.

Таблица 3

**Типовые ошибки при обосновании
актуальности исследования**

Группа	Распространенные ошибки
Обоснование актуальности темы исследования	– тема исследования и обоснование ее актуальности не взаимосвязаны; – нет термина «актуальность»; – в тексте нет ключевых слов; – не сформулирована проблема исследования; – анализ проблемы в объекте исследования не подкрепляется статистическими данными, фактами, известными результатами теоретических и практических достижений; – не указаны ссылки на вопросы по проблеме исследования, которые малоизучены в теории и практике.
Степень изученности и разработанности темы исследования	– нет соответствия темы исследования, обзору и анализу научных достижений в области исследования. – не проанализированы основные теоретико-прикладные работы в выбранной области исследования; – нет анализа вопросов по проблеме исследования, приведен только перечень литературных источников; – не обозначено собственное место в проведенном исследовании.

Объект – эта та совокупность связей и отношений, свойств, которая существует объективно в теории и практике и служит источником необходимой для исследователя информации. Предмет исследования более конкретен и включает только те связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в

данной работе, устанавливают границы научного поиска; в каждом объекте можно выделить несколько предметов исследования.

Таблица 4

**Типовые ошибки при описании
объекта и предмета исследования**

Группа	Распространенные ошибки
Объект исследования	– несоответствие объекта и темы исследования; – узкие границы объекта исследования, не позволяющие провести полноценное исследование обозначенной проблематики.
Предмет исследования	– несоответствие предмета и темы исследования; – предмет исследования выходит за границы объекта исследования; – предмет исследования абстрактно представляет научную проблему; – не получено новое знание о предмете исследования.

Исходя из предмета исследования, ученый ставит перед собой цель, и определяет задачи исследования. Условия формулирования цели – краткость и предельная точность, в содержательном аспекте выражая то, что собирается осуществить исследователь (выявить, теоретически обосновать, экспериментально подтвердить). Конкретизация цели развивается в задачах исследования. Как правило, задача № 1 связана с выявлением, уточнением и методологическим обоснованием объекта (исследуемого явления, в котором кроется противоречие). Задача № 2 связана с анализом предмета исследования, его динамики и внутренних противоречий. Напомним, что новое знание всегда связано с особенностями и характеристиками предмета исследования. Решение задачи № 3 связано с преобразованием объекта исследования, с моделированием, опытно-экспериментальной проверкой теоретических

положений исследования. Задача № 4 может быть посвящена выявлению путей и средств повышения эффективности исследуемого предмета, то есть с теми практическими аспектами исследовательской работы, которые выявляют новое знание о предмете исследования в границах объекта.

На теоретическом этапе исследования, когда происходит поиск частных проблем, ответов на вопросы, которые определяют замысел исследования, изучается специальная литература, проводится анализ разных точек зрения на решение проблемы, уточняются вопросы, которые можно решить с помощью уже имеющихся данных. Вместе с тем, ставятся вопросы, решение которых представляют собой прорыв в «новое знание», новый шаг в развитии науки, которые требуют новых подходов и знаний, упреждающих основные результаты исследования. Они связаны с формулированием гипотезы исследования.

Как правило, гипотеза содержит одно основное положение, однозначные категории и понятия, соответствует фактам, при проверке подвергается процедурам верификации и фальсификации, и, как правило, приложима к широкому кругу явлений. При изложении гипотезы необходимо соблюдать правила стилистического оформления, логику и простоту. К формальным признакам хорошей гипотезы можно отнести соотнесенность выводов с посылками, правдоподобность и проверяемость. Виды гипотез: а) описательные (проверяется существование какого-либо явления); б) объяснительные (вскрываются причины какого-либо явления); в) описательно-объяснительные.

На втором этапе необходимо учитывать роль методики и методов исследования (несмотря на то, что этот этап содержит характерные черты индивидуальности исследователя). Здесь недостаточно просто составить список методов, необходимо их структурировать в определенную систему, так как «методика – это совокупность приемов, способов исследования, порядок их применения и интерпретации полученных с их помощью результатов».

Получить достоверные научные выводы можно при следующих условиях:

– выяснить в каких внешних явлениях проявляется изучаемое явление;

– соотнести методы исследования с разнообразными проявлениями исследуемого явления.

В программе исследования должно быть зафиксировано исследуемое явление, критерии исследования, методы и порядок их применения. Подбирая методику, необходимо учитывать такие факторы, как объект, предмет, цель, задачи исследования. Несмотря на свою индивидуальность, методика имеет определенную структуру, элементами которой являются теоретико-методологическая часть, концепция, явления, процессы, параметры, методы, методологические приемы, техника обобщения результатов исследования, состав, роль и место исследователей в процессе реализации исследовательского замысла.

На третьем этапе исследования происходит внедрение полученных результатов в практику. Это этап литературного оформления – трудоемкое и ответственное дело. Здесь надо доступно, полно и точно сформулировать основные идеи, положения, выводы и рекомендации. Важную роль в литературном оформлении играет уровень общего развития личности исследователя, степень его умения оформлять свои мысли. В этом аспекте можно сформулировать общие правила:

1. Тема исследования должна коррелироваться с названием и содержанием разделов, глав, параграфов и не выходить за ее пределы. Содержание разделов и глав должно представлять тему с исчерпывающей полнотой, а содержание параграфов главу в целом.

2. Предварительно, изучив материал, необходимо составить план и зафиксировать его на бумаге, обозначив ведущие идеи, аргументацию, выстроив логику всей работы. По ходу исследования систематически проводить уточнения плана, делать дополнения и редактирование.

3. По мере написания работы составлять понятийный и справочный аппарат, библиографический список, проверять оформление ссылок на литературу. Помнить о том, что злоупотребление терминологией затрудняет чтение текста, излишнее цитирование

не позволяет «увидеть» оригинальность мышления автора научного исследования. В связи с этим стараться вырабатывать свой собственный стиль, который с опорой на научный стиль изложения материала, должен быть строгим, доступным, но, вместе с тем, выразительным.

4. Вступать в полемику с научным сообществом (конференции, статьи, доклады и пр.), соблюдая авторскую скромность, учитывать и отмечать все, что было сделано предшественниками в исследуемой проблематике, взвешенно оценивать свой вклад в развитие научного знания.

5. Перед оформлением чистового варианта научной работы провести ее апробацию, обсуждение, рецензирование и пр. Устранить недостатки, выявленные в результате апробации.

3. Структура и содержание этапов процесса исследования

Процесс исследования как вид целенаправленной деятельности отличается от других видов человеческой деятельности по нескольким характеристикам. Во-первых, исследователь не может найти решение проблемы, используя простой алгоритм, например, уборки квартиры, постройки дома и пр. Во-вторых, исследователь выявляет существенные характеристики явлений, которые в итоге выступают как обобщения (принципы, закономерности и законы) и используются в науке другими учеными. В-третьих, исследователь часто оказывается в положении, когда он испытывает недостаточность информации по проблеме исследования и такое противоречие выступает источником творческого состояния исследователя, в котором разрабатывается гипотеза и методика научного поиска. И, наконец, творческая часть исследования часто состоит из мысленного эксперимента с воображаемыми объектами.

На первый взгляд, понятие «структура научного исследования» противоречит особенностям и характеру творческого процесса, ведь в нем возможны всякого рода отклонения, ассоциативные связи, использование предшествующего опыта работы. Возьмем за основу толкование из Новой философской энциклопедии: «Структура (лат. *structura* – строение, расположение, порядок) – относительно устойчивое единство элементов, их отношений и целостности объекта, инвариантный аспект системы» [27].

В данном случае, исследователь имеет допустимую возможность отклонения, не упуская из виду главные вехи научно-исследовательского процесса.

Рассмотрим подробно порядок исследовательского процесса, выдели 7 его фаз.

1. Происходит общее знакомство с проблемой исследования, в результате определяются ее внешние границы. Устанавливается степень ее разработанности и насколько перспективно ее изучение. Формулируется проблемный аспект темы, потенциально предопределяющий конечные результаты исследования. Важным вопросом методологии является соотношение темы и проблемы. Тема живет долго, а проблемные аспекты ее меняются и под влиянием научно-технического и социального прогресса, и под влиянием изменения мировоззренческих взглядов на природу изучаемого явления.

2. Осуществляется формулирование цели исследования (в том числе промежуточных, частных целей) – как достижения новых состояний в одном из звеньев исследовательского процесса или как качественно новое состояние результат преодоления противоречия между сущим и должным. Напомним о том, что цель – это описание конечного результата, который вписывается в контекст связей более общей системы.

3. Разработка гипотезы исследования, которая становится прообразом будущей теории в том случае, если она будет доказана в процессе исследования. Гипотеза как теоретическая конструкция должна быть подтверждена экспериментальным путем (спланированным, организованным и контролируемым опытом).

4. Формулировка задач исследования, которые соотносятся с конечным проектируемым результатом. В процессе их постановки возникает необходимость провести констатирующий эксперимент, чтобы установить исходное состояние предмета исследования перед экспериментом преобразующим. Задача констатирующего эксперимента – объективно исследовать и установить существенные количественные и качественные характеристики исследуемого процесса в исходном состоянии, понять причины этого состояния для того, чтобы наметить параметры изменения.

5. Организация преобразующего эксперимента, который наступает после формулирования исследовательских задач. Необходимо описать перечень условий, которые поддаются регулированию и стабилизации, чтобы выяснить содержание и набор средств, направленных на преобразование объекта исследования, чтобы сформировать у него заданные качества (предмет исследования). Составляется программа экспериментальной работы, уточняется методика эксперимента, техника регистрации запланированных событий экспериментального процесса (включенное, косвенное наблюдение, беседы, анкетирование, изучение документации, материалы свидетельств и пр.). Правильный подбор методик исследования обеспечивает валидность и репрезентативность эксперимента.

6. Организация и проведение эксперимента начинается с проверки экспериментальной документации с целью внести возможные уточнения и изменения, а) в случае ошибок в сборе фактических данных или, 2) в случае наличия лишнего материала, отвлекающего внимание исследователя от центральных вопросов проблемы. Процесс проведения эксперимента – это наиболее динамичная, трудоемкая и напряженная часть работы над исследованием. В ходе эксперимента исследователь должен поддерживать условия его прохождения, сходство и различие контрольной и экспериментальной группы. Также необходимо измерять, оценивать и регистрировать интенсивность событий экспериментального процесса. Одновременно вести первичную обработку фактического материала, чтобы сохранить его достоверность в случае наложения на него последующих интерпретаций.

7. Происходит обобщение и синтез данных, накопленных во время эксперимента. Задача исследователя – воссоздать целостное представление об исследуемом объекте, но уже с учетом данных, полученных в ходе преобразующего эксперимента. Весь накопленный фактический материал подвергается квалификации по разным критериям. На основе объективно познанных закономерностей проводится ревизия выдвинутой гипотезы, чтобы перевести ее в статус теории, в той части, в которой она оказалась состоятельной. Здесь формулируются общие и частные следствия этой

теории, допускающие ее контрольную проверку и воспроизведение в другом месте и иными исследователями при соблюдении определенных условий эксперимента. Оцениваются исходные теоретические концепции и методы исследования для включения их в методологический аппарат. Разрабатывается прикладная часть теории, которая формулируется и адресуется определенным потребителям в исследуемой области знания.

Последовательное выполнение списка работ научного исследования, где каждая из предшествующих логически обеспечивает выполнение последующей, создает результат, который отличается полнотой, доказательствами и прикладными качествами.

Культурологические исследования – сложный процесс научно-познавательной деятельности, нацеленный на выявление, проверку и использование в практике социально-культурной деятельности новых способов, средств и приемов, совершенствующих систему воспитания, обучения и развития человека. Это путь творческих исканий, включающий в себя ряд взаимосвязанных этапов работы, каждый из которых решает свои специфические задачи. Оптимальная последовательность этих этапов приводит исследователя к получению объективных результатов.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Назовите два основных этапа научного исследования. Раскройте их содержание и значение для социально-гуманитарного исследования в целом.
2. Какую роль в научной деятельности играет замысел исследования. Перечислите его основные этапы.
3. Укажите типы проблем, на решение которых в настоящее время направлена теоретическая и экспериментальная наука. Приведите примеры проблем в социально-гуманитарной области исследования.
4. Раскройте особенности исследовательского процесса как одного из видов целенаправленной деятельности личности.
5. Назовите особенности организации и проведения эксперимента в социально-гуманитарном исследовании.

ГЛАВА 5. МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1. Конструкты научного исследования.
2. Академическое письмо как процесс, продукт и практика.

1. Конструкты научного исследования

Компоненты, которые структурируют и организуют научное исследование при подготовке к защите выпускной квалификационной работы или курсовой работы могут быть разделены на конструкты и регулятивы. Конструкты – логические единицы структуры (конструкции) научной рукописи, регулятивы – логические единицы процесса выполнения научного исследования.

Селетков С. Г. называет базовыми конструктами научно-квалификационной работы следующие положения [13]:

1. Объект исследования – объективно существующая реальность (известное знание), выбранная студентом для исследования и являющаяся носителем частного незнания, на которое направлена его научная познавательная деятельность.

2. Предмет исследования – основной результат научного исследования студентом (субъектом) объекта исследования в виде нового научного знания, а также в виде описания процесса его получения. Предмет исследования представляется в двух номинациях – как результат и как процесс. Как результат – это новое научное знание, как процесс – это поиск, получение, обоснование и презентация этого нового научного знания.

3. Наименование научно-квалификационной работы.

Наименование НКР должно быть кратким и точно соответствовать ее содержанию – предмету исследования. В наименовании должен быть отражен основной результат НКР и желательно тип этого основного результата. В соответствии с требованиями к НКР тип результата может быть в виде решения задачи, имеющей существенное значение для отрасли знания либо научно обоснованных разработок, имеющих существенное значение для развития страны.

Анализ наименований защищенных диссертационных работ показывает, что статистически большинство наименований диссертаций строятся по схеме, в которой присутствуют:

- направленность работы (решение задачи, разработка, обоснование, повышение эффективности, оптимизация и т. п.);
- объект исследования;
- свойство, аспект объекта, высвечивающие предмет исследования.

Таблица 5

Примеры тематики, объектов и предметов исследований, выполняемых в диссертационных исследованиях на соискание степени кандидата педагогических наук, специальность 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности [29, 4]

Тема	Цель исследования	Объект исследования	Предмет исследования
Педагогика формирования игровой культуры досуга	Обоснование организационно-педагогического подхода к проектированию шоу-программ на основе применения технологий социокультурного менеджмента	Процесс организации шоу программ	Технологии социокультурного менеджмента как условие организации шоу программ
Формирование здоровьесберегающего поведения дошкольников средствами театрализованной деятельности	Теоретически обосновать и экспериментально подтвердить психолого-педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования здоровьесберегающего поведения дошкольников средствами театральной деятельности	Формирование здоровьесберегающего поведения дошкольников средствами театрализованной деятельности	Психолого-педагогические условия эффективности формирования здоровьесберегающего поведения дошкольников средствами театрализованной деятельности

**Примеры тематики, объектов и предметов исследований,
выполняемых в учебном процессе по направлению
подготовки «Режиссура театрализованных
представлений и праздников»**

Тема	Цель исследования	Объект исследования	Предмет исследования
Особенности создания режиссерского замысла зрелища в этюдной форме «Молча вдвоем» (курсовая работа)	Теоретически обосновать и практически подтвердить режиссерский замысел зрелища в этюдной форме «Молча вдвоем»	Зрелище в этюдной форме в режиссуре театрализованных представлений и праздников	Режиссерский замысел зрелища в этюдной форме
Сценарно-постановочное проектирование художественно-спортивного представления, посвященного открытию смены в детском санаторно-оздоровительном комплексе «Криница» (выпускная квалификационная работа)	Разработать и реализовать замысел художественно-спортивного представления посвященного открытию смены в детском санаторно-оздоровительном комплексе «Криница».	Процесс организации церемонии открытия смены в детском санаторно-оздоровительном комплексе.	Создание режиссерского замысла художественно-спортивного представления посвященного открытию смены в детском санаторно-оздоровительном комплексе «Криница»

4. Актуальность объекта и предмета исследования

Актуальность темы исследования является одним из критериев при его экспертизе. Это означает, что поставленные в научной работе по выбранной теме задачи требуют скорейшего решения для практики или для соответствующей отрасли науки. То есть актуальность темы предполагает ее увязку с важными научными и прикладными задачами, стоящими в настоящее время перед государством, конкретной отраслью науки или наукой в целом, увязку со значением результатов диссертации для теории и практики.

Актуальность тематики работы раскрывается как актуальность объекта исследования и как предмета исследования научной работы.

Актуализация объекта исследования выполняется посредством описания его значения для современного периода развития конкретного научного направления, его значения для прикладных задач, стоящих перед государством, отраслью науки или науки в целом.

Актуализация предмета исследования состоит в презентации положений, обосновывающих значение (ценность, потребность) труда исследователя, конкретной тематики, которую он выбрал для исследования.

Актуальность темы обосновывается в теоретическом и в прикладном значениях.

Актуальность в теоретическом аспекте означает:

- предмет исследования развивает теоретические положения научной дисциплины, отрасли науки, науки в целом;

- теоретические положения научного исследования позволяют снять существующие разногласия в понимании процесса или явления, объяснить новые факты;

- гипотезы и закономерности, выдвинутые в научной работе, позволяют обобщить известные ранее и полученные исследователем эмпирические данные, предсказать протекание явлений и процессов.

Актуальность темы в прикладном аспекте означает:

- существует настоятельная потребность решения задач научной работы для нужд общества, практики и производства;

- научная работа по данной теме существенно повышает качество разработок творческих, научных коллективов в определенной отрасли знаний;

- новые знания, полученные в научной работе, способствуют повышению квалификации кадров или могут войти в учебные программы обучения студентов.

Таблица 7

**Согласование темы научного исследования
и актуальности объекта исследования**

Тема исследования	Актуальность объекта исследования
Формирование мотивации к здоровому образу жизни у школьников	«Формирование здорового образа жизни (ЗОЖ) среди учащихся является приоритетным направлением страны, так как состояние здоровья молодежи является важнейшим слагаемым здорового потенциала нации. Для личности здоровый образ жизни – это и карьерный рост, и здоровое поколение. В рамках этого направления, в стране создаются условия для формирования здоровых привычек у молодежи, разрабатываются законы и нормативные акты, осуществляется финансирование сфер здравоохранения, образования, культуры, досуга, проводятся воспитательные мероприятия в рамках программы «Антинарко». Данные программы направлены на решение экономических, политических, культурных и демографических проблем страны» [31, с. 92].

Таблица 8

**Согласование темы научного исследования
и актуальности предмета исследования**

Тема исследования	Актуальность предмета исследования
Формирование мотивации к здоровому образу жизни у школьников	«Формировать здоровый образ жизни невозможно без мотивации – внутреннего или внешнего побуждения к действию ради достижения какого-либо результата по своей воле. Школьников необходимо мотивировать к ЗОЖ, так как без собственного желания невозможно убедить человека соблюдать ЗОЖ на протяжении всей жизни для повышения уровня национального здоровья страны» [31, с. 92].

5. Цель исследования

Цель – это идеальный образец продукта. Цель отвечает на вопрос, что должно быть получено в деятельности? Цель достаточно четко определяет образ результата научной работы, который достигается в ходе исследования.

6. Задачи исследования

Цель, поставленная в научной работе, распадается на задачи, поскольку научное исследование – это многоаспектное исследование, требующее обстоятельного обоснования результатов, их достоверности, актуальности, значения для теории и практики. Кроме того, задачи исследования – это конкретные задания, выполняемые по главам и параграфам для достижения общей цели научной работы применительно к выбранному объекту и предмету исследования.

В научно-квалификационной работе, как правило, формулируется несколько задач, что связано с различными аспектами общей цели-проблемы. Ниже приведен обобщенный пример формулировок задач, согласующийся с обычным набором задач и хронологией их решения.

- Выполнить системный анализ проблем, условий, недостатков... (по предмету исследования).

- Предложить новые художественные разработки по улучшению (совершенствованию, оптимизации), позволяющие достичь повышения эффективности (качества) при создании и реализации режиссерского замысла театрализованного (художественно-спортивного) представления, анимационной программы, праздника.

- Разработать методику (модель) описания предмета исследования...

- Сформулировать рекомендации по практическому использованию результатов научного исследования.

Заметим, что формулировки задач научного исследования и его результатов должны быть самым тщательным образом согласованы между собой, что способствует обеспечению целостности научной работы.

7. Основной результат научной работы

Количество результатов, с точки зрения методики, должно соответствовать количеству задач, поставленных в работе. Среди

них исследователю следует выбрать наиболее значимый. Он должен быть согласован с формулировками объекта и предмета исследования, его целью, задачами, нового научного знания, методами обоснования. Можно сказать, что основной результат – это главное достижение научного исследования. Другие результаты работы относятся к результатам, обосновывающим основной результат.

8. Гипотеза научной новизны основного результата

Гипотеза (от греч. *hypothesis* – основание, предположение) – правдоподобное научное объяснение факта, явления, состояния объекта, пути достижения результата, не выводимое логическим путем (новое синтетическое знание), требующее проверки практикой и теоретического обоснования.

Гипотеза может быть описательной, объясняющей, предсказывающей.

Гипотеза формулируется в форме утверждения, допускает опровержение и не должна быть очевидной.

Требования к гипотезе: релевантность (англ. *relevant* – уместный) – согласованность с фактами; проверяемость (но не все гипотезы проверяемы: например, несоответствие технического уровня; историю не повторишь); совместимость – критерий преемственности научного знания (соответствие известному); опровержимость – возможность фальсификации (К. Поппер); должна иметь объяснительную способность и способность предсказывать следствия гипотезы; простота как критерий выбора гипотезы (бритва Оккамы).

9. Методы исследования

Методы исследования по содержанию могут быть разделены на философские, общенаучные (эмпирические, теоретические, общелогические), отраслевые, дисциплинарные, междисциплинарные [40].

Методы, формирующие проектный подход к достижению результата научного исследования, можно определить как методы поиска (имеют место до получения результата и разделяются на информационный и эвристический), получения (во время получения результата), обоснования и презентации (после получения результата).

10. Научный вывод, содержащий новое научное знание

Научный результат и научный вывод являются текстовыми обобщениями, представляющими научную информацию в кратком изложении. В этом существенное сходство научного результата и научного вывода. В чем же тогда их различие? Одно из существенных различий вывода и результата состоит в том, что вывод и результат имеют различную завершенность. Если результат есть факт чего-то полученного и завершенного, то научный вывод – это, скорее, анализ того, что мы имеем после получения результата, т. е. того, что мы можем сказать нового в науке на основании полученных фактов на данный момент, другими словами, научный вывод должен представлять в своем содержании новое научное знание.

В презентацию результата могут входить: (1) факт его получения, при этом может быть указано, что при этом выполнено и с использованием каких методов и средств; (2) отличие его от известных аналогов; (3) что он позволяет сделать при использовании и (4) в чем состоит его значение для теории и практики конкретной отрасли науки.

11. Значение результатов для теории и практики

Значение результатов для теории социально-гуманитарной отрасли науки может выражаться в следующем:

- теоретические положения (решенная задача) научного исследования развивают теорию конкретной дисциплины отрасли науки или ее отдельного направления;

- обнаруженные объекты и явления, установленные факты корректируют представления о закономерностях процессов, имеющих место в культуре;

- теоретические предложения работы позволяют усовершенствовать методику исследования и методы моделирования.

Для практики значение результатов социально-гуманитарной отрасли науки может быть в том, что:

- описанные явления и установленные закономерности могут найти применение в социально-гуманитарных областях науки;

- рекомендации научной работы по использованию научных выводов полезны для построения некоторой системы или сценария по достижению позитивного практического результата;

– новые теоретические положения научного исследования могут использоваться при подготовке специалистов в учебных заведениях;

– разработки научного исследования могут иметь существенное значение в практике установления взаимоотношений социумов, личностей или практике обучения, подготовки и реализации социальных проектов.

12. Рекомендации по использованию результатов научного исследования.

Рекомендации по использованию результатов работы желательно согласовать с описанием их значения для теории и практики.

2. Академическое письмо как процесс, продукт и практика

Для читателей научный текст является готовым публичным продуктом, а для автора результатом индивидуального, персонального процесса, за которым стоит не менее индивидуальный опыт создания других тестов, то есть практика. Научный текст, как и любой сложный продукт, создается поэтапно и, на первый взгляд, кажется, имеет линейную структуру. Но, «подобно инженерному сооружению, текст начинается с расчета каркаса и нагрузок на несущие узлы, установления соответствий и пропорций, и только потом покрывается дизайнерской оболочкой – языком. Когда строительные леса снимут, взору зрителя откроется именно дизайн, но если внутри окажется пустота, здание текста рухнет» [15]. И поскольку персональная деятельность автора направлена на достижение публичного результата, то продукт письма определяет и организует процесс письма. Публичным является текст, который будут читать много независимых друг от друга специалистов, поскольку академическое письмо есть способ научной и профессиональной коммуникации. Поэтому важно, чтобы текст подчинялся неким общим законам (трансдисциплинарное письмо), это позволяет, во-первых сделать текст максимально понятным для читателя, к какой бы научной сфере этот текст не относился. Во-вторых, единый подход к научным публикациям способствует эффективной коммуникации между исследователями разных стран, и, наконец, делает

любой научный текст в какой-то мере доступным для понимания более широкой публикой.

Концепция академического письма, основанная на апробированных многолетней практикой принципах и успешно функционирующая в западном образовании, имеет две неразрывно связанные стороны: во-первых, умение порождать собственные оригинальные мысли и обосновывать их посредством логики и аргументации, а, во-вторых, умение структурировать письменную работу как единое целое, правильно оформляя и систематизируя как гипотетический, так и фактический материал.

Если взглянуть на процесс академического письма с точки зрения ответственности за его понимание читателем, то, прежде всего, писатель научного текста (статьи, отчета, доклада, рецензии и т.д.) должен с первых же строк позаботиться о том, чтобы читатель

- а) не читал весь текст подряд;

- б) сразу находил в тексте те места, где находится интересующая лично его информация;

- в) сразу понимал, что имеет в виду автор.

В этом ему помогут принципы, модели и аспекты, которые используются в мировой практике академического письма. Тема, за которую берется исследователь может быть систематизирована и организована по принципу триады, так как, во-первых, она легко запоминается, во-вторых, помогает организовать материал логически (по степени важности или в причинно-следственном порядке и пр.), и, наконец, логическая организация текста предполагает систематизацию, т.е. обобщение и упорядочение трех компонентов. Единство организации текста и принцип триады в равной степени относится к большим и малым текстам, научным и научно-популярным. Моделирование текста может включать несколько логических порядков, объединяя каждую часть внутри себя и все части текста в единое целое.

Рассмотрим развернутую модель академического текста на примере так называемого пятиабзачного эссе [15, с. 50], в основе которого лежит принцип триады: текст состоит из трех частей (введения, основной части и заключения), а основная часть состо-

ит из трех абзацев, каждый из которых развивает один из трех аспектов основной идеи в соответствующем порядке. В том же порядке основные аспекты идеи целесообразно привести во введении, и все три аспекта в виде выводов целесообразно привести в заключении.

Кроме того, каждый абзац имеет похожую структуру: в нем есть заглавное (вводное) предложение, развитие данного аспекта идеи (в идеале оно должно опираться на три факта) и желательно заключительное предложение, задача которого осуществить связный переход к следующему абзацу и аспекту.

Следующая система демонстрирует целостность и целенаправленность текста на более высоком уровне – уровне риторики и композиции и опирается на три ключевых понятия: фокус, организация и механика.

Фокус академического письма строится по следующему принципу. Поставив себе задачу рассмотреть некую проблему, исследователь должен понимать, что это за проблема, почему ее нужно рассмотреть и чем результат этого рассмотрения может быть интересен и полезен читателям. В поле зрения будут попадать другие, близкие к предмету исследования проблемы, факты, но на них отвлекаться нельзя. Один текст – одна задача, один тезис во введении, один вывод в заключении. Количество аспектов проблемы или аргументов, поддерживающих линию доказательства, может быть разным, но все они должны иметь прямое отношение к делу.

Организация текста строится вокруг фокуса и помогает логически упорядочить и организовать изложение. Иными словами, организация текста подобна инженерной конструкции, на которой держится все здание. К организации текста относятся слова-связки или сигналы перехода («следовательно», «таким образом», «вместе с тем» и пр.), которые помогают удержать фокус.

В область механики попадает вся «материально-техническая» часть: слова, синтаксис, грамматика, стилистика. Плохая механика способна испортить даже самый организованный и умный текст. Наоборот, «сильный текст» характеризуется четкостью выражения мысли, жесткой последовательностью изложения,

точностью и однозначностью формулировок, применением профессиональной лексики и специальной терминологии.

Таким образом, как базовая модель академического текста, так и аспекты риторики и композиции помогают исследователю видеть текст как неделимое целое и работать с ним нелинейно.

Далее перечислим этапы работы над текстом.

1. Выявить цель, предназначение, содержание, требования будущей публикации (понять тему).

2. Сформулировать основную идею текста.

3. Определить основные аспекты темы (дисциплинарные, предметные).

4. Наметить необходимые источники (литературу, сайты, факты).

5. Выбрать необходимую поддержку, перефразируя, резюмируя и комбинируя информацию из разных источников и не забывая вести учет ссылок.

6. Выработать надлежащую структуру текста.

7. Организовать и написать основную часть текста в соответствии со структурой.

8. Организовать и написать введение.

9. Организовать и написать заключение.

10. Прочесть и критически оценить текст, переписывая не вполне удачные места.

11. Внимательно вычитать текст, исправляя неточности и корректируя детали.

Как видно, во главу угла ставится понимание, а затем отношение к предмету исследования в виде формулировки собственной позиции (основного тезиса), только в данном случае за этим следует «покрытие предметной области» и выделение ключевых аспектов темы (триада), затем идет переход к работе с фактическим материалом. Ключевым словом процесса письма является «написать», поэтому на этапах письма работа с фактами и аспектами темы предшествует организации текста как единого целого, затем пишется основная часть, затем введение и заключение.

Важно отметить, что заключение пишется не после основной части, а последним, после введения. Прежде чем объединить все

выводы в единую оценку или рекомендацию, необходимо подумать, та ли это оценка или рекомендация, к которой автор шел через весь текст. Написать введение до основной части невозможно, так как оно информирует читателя о структуре текста, его аспектах, и содержит ключевой вопрос, тезис, который автор доказывает всем своим текстом. Только после того, как весь текст написан, и доказательство проведено от начала до конца, можно сформулировать этот тезис в окончательной редакции. Тезис во введении через весь текст связывается с главным выводом в заключении. Такая последовательность работы над текстом позволяет выдерживать его фокус – от главного вопроса до главного ответа и симметрию введения и заключения.

При написании научного текста исследователь совершает ряд интеллектуальных действий, которые называются процедурами. В научном тексте можно использовать несколько процедур, но важно помнить, что целостность текста достигается за счет единой объединяющей его идеи, ключевого вопроса или задачи, которая удерживает фокус текста. Например: «В рамках данной статьи мы опишем условия формирования компетенций бакалавра социально-культурной сферы на основе практико-ориентированного подхода». Или «Цель статьи – теоретически обосновать условия организации досуга детей в санаторно-оздоровительном комплексе, направленные на развитие мотивации детей к совместному творчеству в свободное время».

Таким образом, процедура – это интеллектуальное действие, выражающее отношение автора к теме и его позицию, основанную на его собственном знании и понимании предмета исследования. Иными словами, процедура – это подход к теме и метод ее исследования. Следовательно, текст представляет собой предмет исследования и действие над ним, и поэтому необходимо различать собственно тему (что рассматривается) и отношение к теме (как и зачем рассматривается).

Это различие между «что» и «как» имеет большое значение, так как именно оно лежит в основе противопоставлений «факт – мнение» и «информация – знание». Изложение фактов – это утверждения, которые можно проверить, объективно существу-

ющая информация. «Недавние исследования свидетельствуют о том, что школьники смотрят телевизор в среднем по 28 часов в неделю», «Иоганн Гутенберг в XV веке изобрел печатный набор». Один из способов проверить информацию, представленную как изложение факто – это сравнить ее с материалом другого источника. Мнение – это чья-то субъективная мысль, суждение, оценка, рекомендация. Экспертное мнение – интерпретации и суждения, сделанные людьми, имеющими авторитет в данной области.

В этой связи весьма характерной является точка зрения современного американского ученого-экономиста Желены М., сформулированная им в статье «Новая экономика»: «Раньше услуги в области коммуникаций были сектором экономики. Сейчас связь – это и есть экономика. Все, что происходит в мире бизнеса (и все более в других областях), в значительной степени создается, формируется и изменяется посредством коммуникаций, дистанционной передачи данных и сетей связи. Связи представляют собой новую инфраструктуру, заменившую железные дороги, шоссе и мосты» [8, с. 272].

Экспертные мнения не могут целиком заменить документальные факты, но они могут быть использованы для того, чтобы дать интерпретацию и придать вес тем фактам, которые представлены в исследовании. Мнения могут выражаться с помощью вводных слов и словосочетаний (безусловно, как и следовало ожидать, к сожалению и пр.).

Основанная на фактах информация и экспертные мнения могут быть представлены в виде примеров, иллюстраций, статистических данных, сравнений, противопоставлений или цитируемых объяснений и мнений. Примеры полезны тем, что они дают конкретные детали, которые делают общие заявления более понятными для читателя. Рассмотрим следующее обобщение и подтверждающий его пример:

Обобщение: Сегодня на повестку дня встает вопрос о научной подготовке, начиная со школьной скамьи.

Подкрепляющий пример: Действительно, в литературе сегодня имеется масса публикаций о привлечении школьников к иссле-

довательской деятельности (учебно-исследовательские проекты), в колледжах создаются научные общества студентов (хотя в предназначение колледжа никак не входит подготовка будущих ученых). В вузах повсеместно читаются студентам курсы «Основы НИР» и ему подобные, направленные на их научно-методологическую подготовку, курсовые и дипломные работы студентов даже в колледжах все больше обретают черты научно-исследовательских работ.

Для того, чтобы понять, как разные люди на основе одной и той же информации делают различные выводы, обратимся к структурной модели доказательства по Данну [15, с. 110]. Каждый элемент конструкции вводится специальным словом или словосочетанием, которое его характеризует. Сначала мы получаем и обдумываем информацию, затем формулируем тезис, добавив модальность к тому, что собираемся утверждать, затем приводим аргумент в пользу своей позиции и используем некий факт в качестве его поддержки, после чего приводим возможные ограничения и возражения к своей позиции и, наконец, приходим к выводу. Вывод относится к категории мнений, но неразрывно связан с доказательством и является его продуктом. Можно сказать, что вывод – это мнение, имеющее публичную ценность и требующее доказательства на основе процедуры. Иными словами, вывод – это обоснованное и доказательное мнение.

Пример.

Информация (известно, что)

«Разработка замысла и логики исследования сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему исследованию».

Тезис (возможно)

«Основную работу по разработке замысла и логике исследования необходимо проделать в начале работы, опираясь на принцип моделирования конечного результата».

Аргумент (поскольку)

«В замысле выстраиваются в логический порядок цель, задачи, гипотеза исследования, ее критерии, порядок управления ходом эксперимента».

Поддержка (Потому что)

«Замысел исследования – это основная идея, которая связывает воедино все структурные элементы методики, определяет организацию и порядок проведения исследования, его этапы».

Ограничения (если только не)

«Характер и последовательность этапов во многом предопределяются полученными уже в ходе работы результатами и возникшими трудностями».

Вывод (следовательно)

«На этапе замысла необходимо проделать основную работу по моделированию конечного результата и предположительные представления о тех этапах изыскания, которые обеспечат его достижение».

Аргумент является главным инструментом для обоснования вывода, потому что именно в аргумент автор утверждения вкладывает свое знание. Пройдя через процедуру доказательства на основе того или иного аргумента, один вид информации превращается в другой и в результате формулируется вывод, который может быть констатирующим, оценивающим или побуждающим.

Аргументация – это искусство подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование их), способ убеждения кого-либо с помощью аргументов для их публичной защиты, побуждения к определенному мнению о них, признания или разъяснения. В этом смысле аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства (которое, по существу, безлично и монологично), поскольку аргументация ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувство, и волю человека).

Сначала рассмотрим состав (структуру) аргументации. Она включает четыре элемента: тезис, аргументы, определенную форму, которая их связывает и вывод, «тезисы должны быть ясными, точными, многозначными; истинными, но не очевидными; неизменными на протяжении аргументации; обоснованными фактами; объективно доказывающими то, что требовалось доказать» [49, с. 115].

К тезису предъявляют следующие требования:

1. Тезис представляет вербально выраженную позицию в виде устного или письменного высказывания.

2. Положение или утверждение может быть сформулировано с помощью одного предложения (простой тезис) или с помощью нескольких предложений, выражающих основную и второстепенные позиции автора по теме высказывания (сложный тезис).

3. Тезис – это мнение, публичное высказывание, произнесенное для того, чтобы получить согласие другого участника дискуссии, который его не поддерживает.

4. Участник дискуссии, выдвигающий тезис, берет на себя право его защищать, обосновывать или критиковать (в зависимости от положительной или отрицательной точки зрения).

Важное значение в вопросе определения тезиса имеют индикаторы – стилистически устойчивые выражения: мы поддерживаем точку зрения..., мой взгляд на проблему..., позволю себе не согласиться с позицией..., я считаю, что...

Чтобы доказать тезис, автор использует аргументы – предложения, в некоторых случаях – отдельные вспомогательные рассуждения. Различаю следующие виды аргументов: логические, психологические и иллюстративные.

Логические аргументы направлены на обращение к рациональной сфере сознания личности. К ним относятся достоверные данные (факты и сведения), законы и правила, теории, учения, концепции, статистические и математические данные, экспертизы.

Эмоционально-ценностную сферу сознания могут тронуть *психологические аргументы*. Выразителями иррациональных доводов являются различные оценки (положительные или отрицательные), цитаты из авторитетных источников, а также обращение к ценностям.

И, наконец, иллюстративные (наглядные) аргументы обращены к познавательной и эмоционально-ценностной сферам сознания. К ним относятся графические изображения объектов, примеры из научной и художественной литературы, примеры из жизни, примеры предположительного характера. Доводы не должны противоречить друг другу, быть конкретными, и убедительными.

Форма связи между аргументами и тезисом, как правило, является логической, но, вместе с тем, прямой и (или) косвенной. Прямая связь проявляется в случае, когда тезис непосредственно и явно подтверждается аргументами, а косвенная – когда истинность тезиса устанавливается опосредованно и процесс аргументации осуществлен как бы «обходным путем».

Аргументации также соответствует набор идентификаторов, например: таким образом...; поэтому...; благодаря тому, что...; вследствие того, что...; так..., отсюда следует..., обычно..., по этой причине.. и пр.

Когда индикаторы относятся к точке зрения (тезису), которую выразили ранее (например: потому что, потому, так), то такой порядок представления аргументации называют *регрессивным*.

«Вопросы «культурной инсценировки» и «театральности», обнаруживаемых в социальной и политической сферах жизни, привлекают внимание многих ученых. Так, им посвящены следующие труды: «Живые и мертвые» Уорнера У. и «Сценарии власти: мифы и церемонии русской монархии» Уортмана Р. С.» [34, с. 44].

Если индикаторы показывают, что за аргументами идет точка зрения (например: таким образом; том; по этой причине; в целом, в результате), то такой порядок представления аргументации называют *прогрессивным*.

«Сценарно-режиссёрским ходом, объединяющим все эпизоды, явились воспоминания Тургенева И. С., которые посещают его в последние годы жизни, когда он, одинокий и больной, находясь вдали от Родины, живёт лишь мыслями о ней. В результате размышлений, внутренней борьбы с самим собой писатель, а вместе с ним и автор театрализованного представления утверждают, что Родина у каждого одна и пускать корни каждый должен в родную землю, а не искать своего счастья на чужбине» [34, с. 113].

Еще одной составляющей являются аргументы, которые поддерживают или опровергают тезис. Они могут быть представлены индикаторами: на основании...; во-первых..., во-вторых..., с одной стороны..., кстати..., с другой стороны...; сначала..., далее..., после этого..., кроме того...; также...; не только..., но и, наконец... и пр.

Выражать отношение автора к тезису и аргументации в тексте помогают разнообразные вводные слова и словосочетания. Среди них *«конечно..., несомненно..., бесспорно..., без всякого сомнения..., очевидно..., естественно..., вероятно..., во всяком случае..., на самом деле..., может быть..., должно быть..., правда..., не правда..., в сущности..., пожалуй..., скорее всего..., допустим..., скажем..., надеюсь..., действительно..., возможно..., как видно..., только кажется»*.

Вывод представляется как обобщенное умозаключение или совокупность предложений, отражающих сущность выдвинутого тезиса.

Для сферы академического письма можно выделить определённые виды аргументации, в зависимости от того, какую цель она преследует. Аргументация всегда связана с точкой зрения автора, если она положительная, то защита заключается в *обосновании утверждения*, которое она содержит. Если аргументация касается негативного изменения позиции субъекта, то имеем дело с критикой, в которой демонстрируется неприемлемость какого-либо положения (тезиса или аргумента) и защита заключается в *опровержении*.

Аргументация может осуществляться различными способами. Иначе способы представляются как методы обоснования выдвинутых тезисов с помощью разных категорий логических, психологических и иллюстративных аргументов. В зависимости от критериев, обнаруживаются разные классификации и виды аргументации. Якунчев М. А. и Киселева А. И. представляют нашему вниманию их краткие характеристики. «Первым критерием классификации выступают восприятие информации и ее выражение. Согласно этому признаку выделяют рациональный и иррациональный способы аргументации. Рациональный – предполагает ход рассуждений от аргументов к тезису на основе рациональных действий, особенно логических операций (анализа и синтеза, индукции и дедукции, контраста и аналогии, установления связей). Иррациональный – предполагает ход рассуждений от аргументов к тезису на основе эмоциональных проявлений (определения ценностей, проявления различных чувств, включая нравственные).

Второй критерий классификации способов аргументации – связь аргумента (-ов) и тезиса (-ов). Она может быть прямой и косвенной. Прямая связь предполагает ход рассуждений от аргументов к тезису с использованием убедительных доводов в пользу состоятельности тезиса при установлении логической связи между тезисом и найденными доводами. Косвенная связь предполагает ход рассуждений от аргументов к тезису как бы “окольным путем”, когда создается антитезис и доказывается его несостоятельность при одновременном формулировании вывода об истинности исходного тезиса» [34].

Третий критерий классификации способов аргументации – определение и интерпретация аргументов. В этом случае различают теоретическую (искусственную) и эмпирическую (естественную) аргументации. Первая из них предполагает ход рассуждений от аргументов к тезису при использовании установленных ранее правил, закономерностей, законов и теорий (учений, концепций) как обобщенных теоретических конструктов. Вторая – ход рассуждений от аргументов к тезису при использовании данных, полученных опытным путем, особенно с помощью наблюдения и эксперимента, а также данных статистики, математики и экспертиз.

Для того, чтобы автору научного исследования разумно вести аргументированную деятельность, важно иметь ясные представления о типах аргументации.

Множественная и составная, сочинительная и подчинительная аргументации.

Структура аргументации – это способ связи аргументов, который применяют для защиты точки зрения в сложной аргументации.

Аргументация бывает:

- 1) Простая – аргументация, в которой защита точки зрения опирается на один аргумент.
- 2) Сложная – аргументация, в которой защита точки зрения опирается на несколько аргументов.
- а) Множественная – сложная аргументация, в которой аргументы не зависят друг от друга и являются равносильными при защите

точки зрения. Пример: «Этот текст не может быть авторским, потому что в нем множество ссылок на разные источники, и к тому же множество прямых цитат».

б) Составная:

Сочинительная – сложная аргументация, в которой аргументы взаимосвязаны и только вместе эффективно защищают точку зрения. Аргументы взаимозависимы, потеря одного из них делает аргументацию несостоятельной. Пример: «Какого бы типа теория не была, какими бы методами она ни была построена, всегда остаются неизменными требования: теория должна соответствовать фактам, должна быть непротиворечивой (в формальном смысле), иметь многократное экспериментальное подтверждение».

Подчинительная. Характерная черта подчинительной аргументации – то, что в поддержку одних доводов приводятся другие. Пример: «Опытная проверка основных результатов исследования должна быть обязательной. Только после проверки результатов исследования появляется возможность выдвинуть на основе теоретических выводов практические рекомендации, определить условия их успешной реализации. Важно, чтобы эти рекомендации вытекали из материала исследования, были конкретными и реально применимыми в практике социально-культурной деятельности».

Рассмотрим также аргументы и контраргументы к тезису.

Тезис: «Особая роль в становлении и реализации культурной политики принадлежит специалисту социально-культурной сферы».

Аргумент	Контраргумент
– профессиональный статус специалиста социально-культурной сферы предполагает полноту освоенности им достижений культуры, устремленность к сознательному творческому ее освоению, сохранению и воспроизведению, способность к вовлечению разных групп населения в мир культуры и социально-культурное творчество.	– в реальной практике социально-культурные работники слабо влияют на культурную политику региона, порождая новые и новые проблемы.

Алгоритм анализа аргументации.

Для того чтобы проанализировать аргументацию, нужно выполнить следующие шаги:

1. Выяснить точку зрения (тезис), имеющуюся в аргументации. По каким признакам вы можете ее определить?
2. Определить, является ли точка зрения положительной или отрицательной.
3. Определить, является ли приведенная аргументация обоснованием или опровержением.
4. Определить структуру аргументации (множественная и составная, сочинительная и подчинительная аргументации).

Пример.

Аргументация: «Выявление принципов, функций и методов историографии социально-культурной деятельности и их классификация имеют, несомненно, принципиальное методологическое значение. Поскольку позволяют провести сравнительный анализ дать научно-педагогическую оценку социально-культурным явлениям данных научными школами и отдельными учеными, а также разработку ключевых вопросов теории и практики социально-культурной деятельности».

Анализ аргументации:

1. Точка зрения (тезис): «Выявление принципов, функций и методов историографии социально-культурной деятельности и их классификация имеют, несомненно, принципиальное методологическое значение».
2. Точка зрения положительная.
3. Приведена аргументация является обоснованием. Для защиты точки зрения автор использовал два аргумента:
 - а) позволяют провести сравнительный анализ дать научно-педагогическую оценку социально-культурным явлениям данных научными школами и отдельными учеными;
 - б) разработку ключевых вопросов теории и практики социально-культурной деятельности.
4. Приведена аргументация составная сочинительная.

Далее рассмотрим модель аргументации Ствена Тулмина, британского философа XX века, который работал в области ме-

тафилософии и этики, занимался проблемой практической аргументации. Тулмин С. утверждал, что сила аргумента зависит от качественного обоснования утверждения, т.к. рассуждение в большинстве случаев представляет собой процесс тестирования и отсеивания реально существующих идей в отличие от получения новых знаний из уже известных, что случается редко и только в специфических условиях. В научных исследованиях данная модель аргументации будет полезной как при определении и анализе уже существующих аргументов, так и при составлении и проверке своих собственных аргументов. Элементы аргументации:

- Утверждение (claim)
- Данные (data)
- Основание (warrant)
- Поддержка (backing)
- Оговорка (rebuttal)
- Квалификатор (qualifier)

Утверждение – это главная идея всего аргумента. Другими словами это тезис или детерминирующая мысль. К утверждениям относятся умозаключения, интерпретации, выводы, мнения и предложения. Утверждение может выражаться прямо или только подразумеваться, но в любом случае оно должно быть завершённым. Утверждения можно разделить на пять основных категорий по (1) фактам, (2) определениям, (3) причинам, (4) ценностям, (5) стратегиям. Контрольный вопрос для утверждения – «Что в этом случае автор пытается доказать?»

Под *данными* подразумевается все, на что ссылается утверждение. Это могут быть (1) буквальные данные, статистика или другие исследования, например, (2) факты, (3) артефакты, (3) свидетельства, (4) мнения экспертов, (4) примеры, (4) общественное мнение. Контрольный вопрос по данным – «С помощью чего автор пытается доказать свою мысль?»

Основание – это допущения и предположения, которые показывают, как и почему из имеющихся данных получается именно такое утверждение. Основание устанавливает связь между данными и утверждением и придает легитимность последнему. Кро-

ме того, основание часто является общим знанием для автора и для аудитории, и поэтому в большинстве случаев оно не выражается буквально, а только подразумевается. Основания различаются по: (1) аналогии, (2) знаку, (3) примеру, (4) причине, (5) общему мнению, (6) форме, а также по (7) обобщению, и (8) авторитету. Контрольный вопрос для определения основания аргумента – «Почему автор из этих данных делает такой вывод?» или «Что за этим стоит?».

Поддержка – это дополнительные данные, которые использует автор, чтобы усилить основание. Поддержка необходима в тех случаях, когда сами по себе основания не разделяются аудиторией или не являются достаточно убедительными. Типы данных и контрольные вопросы такие же, как и для данных, на которые ссылается утверждение.

Оговорка (опровержение или контраргумент) – это высказывание, которое указывает на ограничение утверждения. Составляя аргумент, стоит учитывать другие точки зрения и обходиться с ними должным образом, потому что кому-то из аудитории они обязательно придут в голову. Если аргумент не принимает в расчет существование другого мнения, такой аргумент будет считаться слабым и уязвимым для атак. Оговорки могут касаться не только утверждения, но также данных и основания.

Квалификатор ограничивает достоверность утверждения, и/или описывает условия, при которых утверждение является верным. Это могут быть слова и фразы, выражающие степень уверенности автора в его утверждении, такие как: вероятно, возможно, невозможно, безусловно, предположительно, всегда и т.п.

Пример:

Утверждение	Людям, скорее всего, следует иметь огнестрельное оружие.
Данные	Исследования показывают, что у тех, кто владеет огнестрельным оружием, меньше шансов оказаться ограбленными.
Основание	Люди хотят быть в безопасности.
Поддержка	В этом случае само по себе основание довольно прочное, поэтому поддержка может не понадобиться. Но если ситуация потребует, можно сослаться на данные о том, сколько денег люди тратят или готовы потратить, чтобы ощущать себя в безопасности.

Оговорка	Не каждый должен иметь доступ к огнестрельному оружию. Дети и люди с умственными отклонениями, например, не должны владеть огнестрельным оружием.
Квалификатор	Фраза «скорее всего» в формулировке утверждения является квалификатором.

В модели Стивена Тулмина имеет место **составная сочинительная** аргументация, когда единичные аргументы, составляющие аргументативное соединение, являются каждый сам по себе необходимым, но только вместе они достаточны.

В случае, когда предпринимается попытка подтвердить один или более главных аргументов путем выдвижения дополнительной аргументации, речь идет о **составной подчинительной** аргументации. В указанном выше примере поддержка является таким элементом: следует добавить статистические данные в подтверждение того, «сколько денег люди тратят или готовы потратить, чтобы ощущать себя в безопасности».

Таким образом, «своим» в научном исследовании является мнение, знание, метод и процедура исследователя, на основе чего он строит аргументацию, а «чужим» являются факты и информация, которые исследователь использует для доказательства своей позиции.

Использование фактов и информации является важной частью исследовательской работы. Источники придают авторитетность доводам исследователя, объясняют используемые термины и понятия, обосновывают важность и контекст исследования. Вместе с тем, включение прямого текста из источников грозит исследователю плагиатом, следовательно, при использовании информации необходимо правильно на нее ссылаться, используя, в частности, парафраз.

Изменение текста книги, статьи и т.п. рассмотрим на примере абзаца из автореферата на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (специальность 13.00.05 – Теория, методика и организация социально-культурной деятельности) Мордовиной И.Н. на тему «Организационно-педагогические условия развития клубного танца в системе социально-культурной деятельности». Авторский текст выглядит так.

«Актуальность исследования определяется возросшим общественным интересом к явлению клубного танца, популярности и развитию различных форм досугового танцевального творчества. В последние десятилетия клубный танец, выделившись из широко распространенного в сфере досуга и культуры социального (общественного) танца, превратился в особое направление социально-культурной деятельности, мощный пласт культуры, специфическую досуговую общность, развитие которой проявляется в деятельности танцполов, танцевальных клубов, школ и студий, где занимаются представители разных социальных и возрастных категорий. Организационные усилия в направлении развития клубного танца привели к созданию мощных международных и общероссийских структур, способствующих развитию данной танцевальной культуры на всех континентах» [23, с.3].

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ТЕКСТА

Анализируя текст, мы замечаем, что в нем приведены такие мысли:

- а) клубный танец является формой досугового танцевального творчества;
- б) в танцевальных клубах, школах и студиях занимаются представители разных социальных и возрастных категорий;
- в) развитие клубного танца привело к созданию международных и всероссийских структур.

СТРУКТУРНОЕ изменение текста в данном случае может быть сделано путём перестановки мыслей, а именно: мы можем начать с *«клубный танец является формой досугового танцевального творчества»*. Мысль о *«специфической досуговой общности»* перефразируем, приводим дополнительные факты, изменяем текст в некоторых местах по-своему.

В результате чужой текст превращается в «ваш текст» и будет выглядеть так: *«Сегодня клубный танец является не только одной из форм досугового танцевального творчества, но и особым направлением социально-культурной деятельности. В танцевальных клубах, школах и студиях занимаются представители разных социальных и возрастных категорий. В частности, по данным Общероссийской Танцевальной Организации (далее ОРОТО) в Рос-*

сийской Федерации в настоящее время действует около трехсот клубов и школ, в которых функционирует более двадцати танцевальных направлений и занимается более пятнадцати тысяч любителей танца. Развитие клубного танца привело к созданию международных и всероссийских структур, благодаря которым происходит популяризация и распространение танцевальной культуры по всему миру».

Текст строится из абзацев, каждый из которых должен обладать и внутренней целостностью и прочными связями с другими абзацами. Хорошо организованные абзацы помогают писателю убедительно излагать свои мысли, а читателю легче их воспринимать. Рассмотрим как устроен абзац и какими средствами следует пользоваться, чтобы научиться писать логически упорядоченные и связанные тексты.

Абзац – это «группа взаимосвязанных предложений, в которых обсуждается одна мысль. Число предложений в абзаце не имеет принципиального значения, но их должно быть достаточно, чтобы ясно выразить эту мысль» [15, с. 156]. Структура абзаца состоит из трех частей: заглавного, поддерживающего и заключительного предложений. Основную мысль абзаца передает заглавное предложение, которое называет тему и, вместе с тем, ограничивает эту тему рамками аспекта, который рассматривается в абзаце. Это есть контрольная мысль абзаца.

Пример: *«Константин Дмитриевич Ушинский, развивая теорию обучения, хорошо описал принцип наглядности».*

Поддерживающие предложения развивают тему, то есть объясняют или поддерживают заглавное предложение, предлагая более детальную информацию в направлении, заданном контрольной мыслью.

Пример: *«Он сформулировал важное положение о приобретении учениками истинных знаний, которое заключается в том, что верность заключений и вся правильность мышления зависят: во-первых, от верности данных, из которых делается логический вывод, и, во-вторых, от верности самого вывода. Как бы ни были логически верны выводы, если данные, воспринятые из внешнего мира, неверны, то и выводы будут ложны».*

В заключительном предложении, как правило, подводится итог, в котором автор обращает внимание читателя на важные моменты. Оно пишется не всегда, но бывает полезно, когда текст сложен по содержанию, абзац содержит много деталей, или переход от одной мысли к другой требует особого внимания читателя.

Пример: *«Отсюда Ушинский К.Д. выводит главную задачу первоначального обучения: учить наблюдать верно и обогащать полными, верными, яркими образами, которые потом становятся элементами мыслительного процесса».*

Таким образом, заключительное предложение может выполнять две задачи: с одной стороны, подводит итог тому, о чем шла речь в абзаце, с другой стороны, может связать абзац со следующим, намекая читателю на то, о чем он будет вести повествование далее.

Важную роль в написании текста играет введение, которое выполняет несколько функций. Во-первых, задача введения, привлечь внимание читателя, во-вторых, заявить о теме, обозначив проблему, в-третьих, сформулировать тезис, и, наконец, обрисовать структуру текста и основные аспекты проблемы исследования. Формулировка тезиса – самая важная часть введения, так как именно основную идею автор развивает, доказывает и на ее основе делает вывод. Таким образом, автор должен:

1. Заинтересовать читателя (подход к теме).
2. Ввести тему и охарактеризовать ее контекст и важность.
3. Указать проблему / противоречие / недостаток знания в исследуемой теме.
4. Сформулировать тезис, уточнить специфику и цель исследования.
5. Дать обзор аспектов и/или структуры текста

В реальном тексте эти элементы могут идти в несколько ином порядке, присутствовать скрыто, а одно предложение может выполнять несколько функций сразу.

Структура заключения напоминает обратный порядок и содержит схожие по характеру элементы. Автору следует:

1. Перечислить основные выводы.
2. Сформулировать главный вывод и кратко представить его значимость.

3. Описать возможные перспективы продолжения исследования и/или предложить рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Перечислите базовые конструкторы научно-квалификационной работы (по Селеткову С. Г.).
2. Что представляет собой гипотеза научной новизны основного результата исследования?
3. Опишите развернутую модель академического текста на примере так называемого пятиабзачного эссе, в основе которого лежит принцип триады.
4. Перечислите структуру аргументации, приведите примеры с обоснованием тезиса.
5. Расскажите о роли абзаца в научном тексте. Из научных статей выберите абзацы и проанализируйте их. Исправьте ошибки авторов.

ГЛАВА 6. ОЦЕНКА КАЧЕСТВА, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ

1. Верификация и фальсификация как критерии истинности в науке.
2. Оформление научно-исследовательской работы.
3. Критерии качества и результативности научно-исследовательской работы.

1. Верификация и фальсификация как критерии истинности в науке

Под верификацией в самом первом приближении мы можем понимать «особую процедуру проверки и подтверждения некоторой теории, то есть соответствие между центральными положениями этой теории и тем аспектом реальности, который она объясняет» [45].

В философии и гуманитарных науках процедура верификации ограничивается определенной долей субъективизма в описании исследования. Это обнаруживается в логике рассуждений и в правилах организации гуманитарного текста, который во многом продолжает традиции художественного творчества. Тогда как верификация теории, как способ доказательства, требует бесконечного фактологического материала.

Альтернативным способом установить соответствие гипотезы теориям и эмпирическим данным, является процедура фальсификации. Но если верификация позволяет добиться прямого соответствия, то фальсификация проверяет подлинность гипотезы путем критики и попытки ее опровержения. В этом случае, задача исследователя – найти опровергающие данные, причем не только в области данной теории, но и для всех предметов данного класса. Такая критическая направленность фальсификации в гуманитарных науках более, чем верификация соответствует развитию диалога и появлению разнообразных точек зрения.

Каковы же критерии истины в социально-гуманитарных исследованиях? Точка зрения на этот вопрос неоднозначна, так как

в рамках методологии науки сформировались разные подходы и позиции в понимании истины. В классических концепциях истины и в ее неклассических модификациях (позитивизм, марксизм, структурализм) ученые верны положению о том, что социально-гуманитарное знание считается истинным, если оно соответствует принципу объективности, которое обеспечивается, если исследование:

- опирается на уровень достигнутого научного знания тех точек зрения, которые ранее выдвинуты по данной проблеме;
- всесторонне рассматривает процессы и явления, чтобы выявить их многообразную связь с социальным окружением;
- применяет разные методы, чтобы получить обширную информацию об изучаемых явлениях и процессах;
- придерживается беспристрастной позиции в исследовании с опорой на профессиональные компетенции исследователя.

Необходимо отметить трудности, которые встречаются в процессе объективного изучения общества в социально-гуманитарной области. По мнению представителей подходов, противостоящих классической концепции, достичь объективную истину невозможно, из-за динамичности и нелинейности процессов социальной действительности, из-за совпадения субъекта и объекта исследования, и, наконец, из-за того, что исследователь, при анализе общественных явлений, не может полностью отстраниться от субъективных предпочтений.

Так как научное исследование социальных явлений предполагает определенную степень отношения ученого к предмету исследования, в основе определения истины должен находиться ценностный подход.

В методологии социально-гуманитарного познания ценностный подход был введен представителями баденской школы неокантианства (Виндельбанд В., Риккерт Г.) и Вебером М., позднее развит в постструктурализме и герменевтике. Они исходили из того, что «постижение социальных действий возможно лишь в соотношении с ценностями, задающими нормы поведения и цели деятельности человека. Неокантианцы утверждали, что существуют определенные общепризнанные достижения культуры,

которые составляют безусловные ценности для человеческого бытия (как например, религия, государство, право, мораль, наука, искусство). Сущность ценностного подхода состоит в отнесении изучаемых объектов к тем или иным ценностям, благодаря чему проводится отбор объектов и их характеристика. При этом указывается на недопустимость отождествления отнесения к ценностям и субъективной оценки. Ценностная характеристика социального познания представляет собой аксиологический момент истинного знания» [45].

Свойства событий и предметов обнаруживают себя в социальной деятельности и в социокультурных отношениях человека и общества, насколько они значимы для человека, настолько они и становятся ценностью. Это могут быть как природные объекты, представляющие интерес для человека, так и результаты (артефакты) самой деятельности человека – феномены материальной и духовной культуры. Такого рода ценности создаются человеком и обществом с определенной целью, наделяются смыслом и значением в процессе создания. Поэтому ценности определяют ориентиры поведения и деятельности человека, выполняя тем самым в обществе нормативную и регулятивную функции.

Исторический характер ценностей определяет связь с практикой. В разные эпохи, у различных государственных образований, этносов, культурных групп, классов и пр., ценности неодинаковы. И вместе с тем, наблюдается наличие общечеловеческих ценностей. Если мы изучаем такое явление, как «праздничная культура» в определенном обществе, например, XVIII века в Российской империи, то в данном случае «праздничная культура» существует как ценность, в поле нашего сознания, сформированное в контексте культурно-исторических событий. И выявление этого феномена, по сути, есть соотнесение некоторых фактов с ценностью праздничной культуры, на основе сравнения с нормой, которая раскрывает эту ценность.

В то же время в реальных социально-гуманитарных исследованиях можно заметить то, как влияние ценностей трансформируется в субъективную оценку социальных явлений. Оценочные суждения базируются при этом как на всеобщих ценностях, так

и на исторически и культурно ограниченных ценностных ориентациях (политических, религиозных, классовых, национальных). Воздействие последних на исследовательскую практику с трудом поддается контролю. Оно может быть и бессознательным выражением жизненной позиции ученого, и его принципиальным мнением. Нередко можно наблюдать прямое воздействие на социально-гуманитарные науки со стороны политических, идеологических, экономических, религиозных институтов путем социального заказа.

Аксиологический аспект в понимании истины обращает социально-гуманитарное знание к экзистенциальной реальности. Экзистенциальная реальность включает в себя духовно-жизненные ценности людей, такие как: идеалы добра, справедливости, красоты, чувства любви, дружбы и т.п., а также и духовный мир индивидов. Вполне естественен вопрос о том, истинно или не истинно моё представление о добре (как оно сложилось в таком-то сообществе), понимание духовного мира такого-то человека. Если на этом пути мы достигаем некоторого представления, то можно полагать, что мы имеем дело с экзистенциальной истиной.

Социальный процесс представляет собой бесконечный динамичный поток событий. Встает вопрос о соотношении эмпирического и теоретического знания в социально-гуманитарных исследованиях. Особенности эмпирических фактов в социогуманитарном знании:

– Данные факты социальны по своей природе. С одной стороны, они являются инвариантными и неизменными по своей сущностной завершенности. С другой, установление и интерпретация данных фактов затруднены, так как в отличие от фактов естественных наук, они в большинстве случаев непосредственно не наблюдаемы и не воспроизводимы в эксперименте.

– Социальные факты по своей природе динамичны, находятся в постоянном развитии, по мере, с одной стороны, общественной эволюции, с другой, совершенствования теорий и методов получения и обработки данных. В содержательном отношении социальные факты не завершены и способны к обогащению в процессе социального познания. Социальные факты изменяются,

появляются и исчезают в зависимости от принятой точки зрения, масштабов исследования, исследовательского интереса, концептуальной системы.

Важной проблемой для исследователя является отбор социальных фактов. Его задачей выступает приведение в порядок социальных явлений, а для этого необходима теория, на основании которой осуществляется избирательный подход к социальным фактам. Отбор социальных фактов тесно связан с ценностными установками исследователя и его научной концепцией. Освещение социальных явлений в различных исследованиях может значительно отличаться. Противоборствующие научные концепции диктуют неодинаковый отбор фактов в работах ученых различных направлений, способствуют созданию отличающихся моделей социальной действительности.

В социально-гуманитарном познании эмпирический уровень в наибольшей степени содержит элементы объяснения. Опирируя социальными фактами, исследователь обладает относительной свободой, от него зависит отбор фактов и построение их в известную систему, а также итоговая оценка событий. Вместе с тем исследователь не имеет права абсолютно произвольно обходиться с фактами.

Для отражения социальных явлений требуется введение пространственно-временных и смысловых границ, которые всегда относительно (что считать началом гражданской войны в России, например).

Далее рассмотрим особенности социально-гуманитарных теорий. Теории в социально-гуманитарных науках не носят дедуктивного характера, т.е. не представляют собой такой хорошо организованной связи между положениями, чтобы можно было из одного вывести любое другое.

В социально-гуманитарных теориях отсутствует строгость такого порядка, как, например, в теориях математики или логики. В таких условиях особенно важное место в исследовании занимает гипотеза. Отсюда важнейшее звено социально-гуманитарного исследования – формулирование гипотез. Одна из причин слабости многих исследований – отсутствие в них гипо-

тез или неграмотное их построение. Гипотезы особенно важны в социально-гуманитарном знании, где затруднено применение экспериментальных методов исследования.

С другой стороны, как бы ни сложно было построение теорий в социально-гуманитарных науках, более или менее полное знание и здесь не может развиваться при отсутствии теоретических обобщений. Характерная особенность – наличие ряда конкурирующих теорий, которые различным образом объясняют те или иные социальные явления (в отличие от естественных наук).

Существенную роль в социально-гуманитарных исследованиях имеет разработка так называемых специальных теорий (в определенном значении они могут быть названы теориями среднего ранга), которые охватывают более узкую сферу – какие-то отдельные стороны социальной реальности. К таким теориям можно, например, отнести теорию групповой сплоченности, теорию группового принятия решений, теорию лидерства и т.д. Специальные теории играют важнейшую роль в обобщении эмпирических фактов.

В социально-гуманитарных исследованиях затруднена проверка гипотез. Гипотезы в большинстве случаев сами по себе не доказательны, они являются не результатом всестороннего исследования, а вытекают из общих соображений, отдельных наблюдений, интуитивных соображений. Обоснование научных гипотез осуществляется наличным материалом. Обосновать гипотезу – не означает перечислить все социальные факты. Нужно дойти до их сути. А этого невозможно достигнуть без предварительных рассуждений и общих представлений. Поэтому опыт здесь в большей степени теоретически нагружен, чем в естественных науках.

Далее представим виды и способы апробации результатов исследования. Апробация дословно означает «одобрение, утверждение, установление качеств». В настоящее время под термином апробация понимается критическая оценка со стороны научного сообщества научных исследований соискателя. При этом оценке подвергаются не только конечные результаты работы, но и методики исследования, и промежуточные результаты работы.

Апробация стимулирует соискателя на переосмысление своих научных исследований, более глубокую их доработку, помо-

гает автору подтвердить или понять необходимость пересмотра научных положений.

Очевидно, что апробация работы с целью своевременного получения объективных оценок этапов проводимого исследования, выводов и практических рекомендаций необходимо начинать с самого начала работы над научным исследованием.

Наиболее распространенными способами доведения до научной общественности материалов научной работы является:

- участие исследователя в научных конференциях, симпозиумах, выступления на заседаниях кафедры;
- участие в различных видах мероприятий научного сообщества;
- подготовка и направление в различные органы предложений по теме исследования;
- публикации исследователя в виде статей, тезисов докладов на конференциях;
- официальная апробация выполненных работ часто связана с их публичной защитой (защита проекта, отчета, курсовой или выпускной квалификационной работы).

Немаловажную роль играет и неофициальная апробация: беседы, споры со специалистами и коллегами. Материал, представленный для апробации, должен быть оформлен в виде текста доклада, проекта, сообщения.

Надежная апробация исследования – одно из условий его корректности, состоятельности, истинности результатов, один из самых реальных способов избежать серьезных ошибок, перекосов, преодолеть личные пристрастия исследователя, вовремя скорректировать допущенные промахи и недочеты.

Непосредственный контакт с массовой аудиторией позволяет облечь свои выводы в наиболее доступную и убедительную форму, показать их практическую значимость путем показных и инструктивных занятий и т.п. Одновременно анализируется реакция слушателей, проверяются и уточняются выдвинутые положения, сделанные выводы.

Обязательным элементом решения любой научной проблемы является внедрение разработанных положений и идей в практику.

Процесс внедрения результатов исследования в практику можно разделить на следующие этапы:

- ознакомление потребителей с выводами и рекомендациями исследования;
- формирование положительного отношения, интереса к ним;
- практическое обучение потребителей умению использовать, применять новые идеи, правила, методы и приемы в практике;
- предъявление этим лицам требований об активном внедрении результатов исследований в производственный процесс и контроль за выполнением этих требований.

2. Оформление научно-исследовательской работы

В исследовательской работе таблицы применяют для структурирования, лучшей наглядности материала, представления результатов сравнения показателей, характеристик, критериев и во многих других областях.

Таблицы, как и рисунки, имеют названия и порядковую нумерацию. Название должно отражать содержимое таблицы, быть точным и кратким.

Таблица 9

Рекомендуемые правила оформления таблиц

Группа правил	Содержание
Правила размещения таблиц	Таблицы должны располагаться непосредственно за текстом, где они упоминаются, или на следующей странице
Правила нумерации страниц	Таблицы нумеруют арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах главы (раздела)
Правила оформления заголовков	Слово «Таблица» и её номер помещается сверху над таблицей справа, ниже по центру размещается название таблицы. Заголовки граф (столбцов) и строк следует писать с прописной буквы в именительном падеже (без сокращения слов), а подзаголовки граф со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. Заголовки и подзаголовки указывают в единственном числе, через одинарный межстрочный интервал, без красной строки, выравнивание по центру. Используют шрифт «Times New Roman», кегль 12. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставят

Правила оформления основной части таблицы	Таблица выполняется через одинарный межстрочный интервал, без отступа, шрифтом «Times New Roman», кегль 12. Цифры в графах таблиц должны проставляться так, чтобы разряды чисел во всей графе были расположены один под другим, если они относятся к одному показателю
Правила деления таблицы на части	Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на следующие страницы. Название таблицы и её номер размещают один раз над первой частью таблицы. Над остальными частями таблицы указывают слово «Продолжение таблицы» и её номер. Допускается заменять головку (часть таблицы, в которой приводятся заголовки и подзаголовки граф (столбцов) или боковик (крайняя левая графа, содержащая сведения о строках и являющаяся составной частью той части таблицы, которая находится ниже головки) соответственно номерами граф и строк, при этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы
Правила оформления заимствованных страниц	Если таблица заимствована из литературных источников, то обязательна ссылка на источник данных. Ссылка помещается сразу после названия таблицы

Таблица 10

Рекомендуемые правила оформления текстового материала

Группа правил	Содержание
Правила оформления основного текста	Формат страницы А4 (210х297 мм), книжная ориентация, левое поле – 35 мм, верхнее и нижнее поля – 20 мм, правое – 10 мм. Основной текст набирается шрифтом Times New Roman, размером 14 pt, строчными буквами, выравнивание по ширине, межстрочный интервал - полуторный, абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам, цвет шрифта - черным. Основной текст делят на главы и параграфы или разделы и подразделы. Библиографические ссылки оформляются согласно ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».
Правила нумерации страниц	Страницы нумеруют арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2». Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы

Правила оформления заголовков глав (разделов) и параграфов (подразделов)	Заголовки располагают посередине страницы. Точка в конце заголовка не ставится. Заголовок не подчеркивается. Переносы слов в заголовках не допускаются. Заголовок отделяется от текста сверху и снизу тремя интервалами
Правила нумерации глав (разделов) и параграфов (подразделов)	Главы (разделы) следует нумеровать в пределах всей работы, номер обозначается арабскими цифрами. Параграфы (подразделы) должны иметь нумерацию в пределах каждой главы (раздела). Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. Например: 1 Теоретические основы исследования агитационно-художественного представления как синтеза смыслообразующих ценностей 1.1 Праздник как синтез смыслообразующих ценностей 1.2 Агитационно-художественное представление как культурно-массовое мероприятие по формированию у молодёжи идентичности и патриотических ценностей

3. Критерии качества и результативности научно-исследовательской работы.

1. Анализ письменных работ, приводится из книги Короткиной И.Б. «Академическое письмо: процесс, продукт, практика» [15]: «Научная работа оценивается по десяти критериям, каждый из которых дает возможность получить от 0 до 3 баллов:

1) Авторский заголовок (0 – нет заголовка, 1 – повторение слов инструктора, 2 – некоторая корректировка слов инструктора, 3 – собственный заголовок).

2) Наличие собственных мыслей и идей по предложенной теме (0 – идеи отсутствуют, 1 – традиционный или ограниченный набор идей, 2 – собственные мысли по теме, 3 – достаточно интересные, оригинальные мысли).

3) Организация текста посредством деления на абзацы (0 – деление отсутствует, 1 – каждое предложение пишется с новой строки, 2 – деление есть, но не отвечает структуре, 3 – текст организован).

4) Наличие вступления (0 – вступление отсутствует, 1 – вступление имеется, но не отвечает тексту в целом, 2 – вступление связано с текстом, 3 – определяет задачи текста).

5) Наличие заключения (0 – заключение отсутствует, 1 – заключение имеется, но не отвечает тексту в целом, 2 – заключение связано с текстом, 3 – представляет выводы из текста).

6) Наличие заглавных предложений в абзацах (0 – отсутствуют полностью, 1 – единичный случай, 2 – имеются хотя бы в двух абзацах, 3 – имеются во всех абзацах текста).

7) «Язык» текста, стиль и лексика, соответствующие профессионально-ориентированному, академическому письму (0 – художественный, эпистолярный или иной неформальный характер текста, 1 – смешанный стиль с преобладанием неформального, 2 – смешанный стиль с преобладанием академического, 3 – академический текст).

8) Связность, логическая последовательность текста (0 – бесвязные предложения, 1 – разрозненные мысли на тему, имеющие определенную связь, 2 – мысли на тему, упорядоченные логически, но не связанные между собой языковыми средствами, 3 – текст связный, логически упорядоченный с помощью соответствующих языковых средств).

9) Связность и языковая целостность предложений (0 – текст состоит из фрагментов предложений или являет собой «сплошной поток», 1 – большая часть предложений представляет собой фрагменты или слияние двух и более предложений, отсутствует союзная связь, имеется путаница в согласовании частей; 2 – большая часть предложений представляет собой связные, упорядоченные структуры; 3 – все предложения в тексте имеют четкую организацию, а их составляющие части связаны между собой соответствующими языковыми средствами).

10) Наличие орфографических и синтаксических ошибок (0 – имеются множественные орфографические и синтаксические ошибки, 1 – имеются отдельные орфографические и синтаксические ошибки или ряд синтаксических, 2 – имеются отдельные пунктуационные ошибки или автор сокращает или не дописывает отдельные слова, 3 – ошибок нет).

В некоторых случаях наличие вступления или заключения может засчитываться при отсутствии его выделения абзацем, особенно если текст являет собой один абзац. В таком случае вступление

засчитывается и как заглавное предложение, каковым оно является по отношению к единственному абзацу (в данном случае, 1 балл).

Все десять оценок выставляются в колонку или в ряд в конце работы. Преподаватель может дать индивидуальные комментарии к каждой работе, выделив основные ошибки. Эти комментарии пишутся индивидуально и не подлежат разглашению, как и оценки».

Таблица 11

Форма для рецензирования и самопроверки введения курсовых и выпускных квалификационных работ

РАЗДЕЛ	ВОПРОСЫ	ОБОСНОВАНИЕ ОТВЕТА
Обоснование актуальности темы	1. Написано во введении обоснование актуальности объекта и предмета исследования? Соотносятся между собой тема исследования и факторы, которые определяют ее актуальность? При аргументации актуальности темы исследования: – Употребляются ключевые слова, термин «актуальность»? – Проводится анализ ситуации в выбранной предметной области, подкрепленный конкретными фактами, статистическими данными, тенденциями, известными результатами научных достижений? – Определяется своевременность и важность проведения исследования по выбранной проблематике в теоретическом и/или практическом направлениях? – Рассматриваются нерешенные задачи, трудности, малоизученные вопросы в соответствующей отрасли науки / практике художественно-постановочной деятельности? – Выявляется существующее несоответствие между желаемым и действительным, несоответствие между известным и неизвестным? – На содержательном уровне сформулирована проблема исследования, решение которой представляет существенный теоретический и/или практический интерес? – Приводятся окончательные выводы об актуальности темы исследования?	

Описание степени изученности и научной разработанности темы	1. Во введении приведено описание степени изученности и научной разработанности темы? 2. Дан краткий обзор и анализ известных научных достижений в выбранной предметной области? 3. Приведенный краткий обзор литературы имеет непосредственное отношение к теме исследования? В изложении указаны основополагающие научно-прикладные работы выбранной области? 4. Приведен анализ раскрытых и нераскрытых вопросов по проблеме исследования, сильных и слабых стороны в изученности проблемы? 5. Из описания степени изученности и научной разработанности темы вытекает необходимость проведения теоретических исследований?	
Объект и предмет исследования	1. Объект и предмет исследования четко сформулированы? Связаны с темой исследования? 2. Предмет исследования соответствует объекту исследования? 3. Предмет исследования находится в границах объекта исследования, соотносится с ним как частное и общее? 4. Предмет исследования конкретизирует тему исследования?	
Цель работы	1. Цель работы четко сформулирована и имеет непосредственное отношение к заявленной теме? 2. Цель работы направлена на решение выявленной проблемы, лежащей в основе предмета исследования? 3. Формулировка цели определяет основной результат работы? Для магистерской диссертации – основной научный результат исследования? 4. В формулировке цели исследования приведена практическая потребность, для удовлетворения которой решается поставленная задача, проводится исследование?	
Задачи исследования, ограничения и допущения	1. Задачи исследования обеспечивают достижение поставленной цели? Не дублируют формулировку цели? 2. Задачи излагаются списком, в виде перечисления? 3. Выполнено требование по количеству задач - не более 4-5? 4. Поставленные задачи исследования определяют структуру работы? 5. Для задач приведены условия их рассмотрения (ограничения и допущения)?	

Методы исследования	1. Приведены общенаучные методы, которые применяются в работе? 2. Приведены специальные (конкретно-научные) методы, которые применяются в работе? 3. Приведенные методы исследования достаточны для решения поставленных задач?	
Результаты	1. Однозначно ли сформулированы результаты работы? 2. Результаты связаны с поставленными задачами? Каждой задаче соответствует определенной результат? 3. Выделены теоретические и прикладные результаты? 4. В результатах выделен личный вклад автора? 5. Установлена связь результатов с практикой? Определена практическая значимость результатов? 6. Приведены сведения по апробации результатов?	
Научная новизна	1. Во введении сформулированы элементы научной новизны результатов исследования? 2. Элементы научной новизны имеют непосредственного отношения к заявленной теме? 3. Элементы научной новизны изложены в корректных терминах? Не подменяются результатами практического характера? 4. Для элементов научной новизны приведены их отличительные признаки, их оценка в сравнении с известными научными результатами работ других авторов в данной области?	
Описание структуры работы	1. Введение завершается описанием структуры работы? 2. Работа обладает ясной структурой? 3. Структура работы последовательно отражает решение поставленных задач и достижение цели?	

3. Контрольный лист для проверки научной работы

- при написании научной работы учтены все допущения, сделанные во время исследования;
- в список литературы включены все источники, список составлен в соответствии с принятыми стандартами;
- все таблицы, рисунки, иллюстрации имеют необходимые надписи и представляют соответствующую информацию в сжатом виде;
- приводится подробное и точное описание проведенного исследования;

- выбор методов соответствует характеру требуемых данных и реальным условиям проведенного исследования;
- отмечена ограниченность методов исследования.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

Подготовьте *презентацию* постановки задачи *исследовательской работы* по плану:

1. Тема, ФИО докладчика, ФИО, степень, звание и должность научного руководителя.
2. Актуальность темы исследования.
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель исследования.
5. Гипотеза исследования.
6. Задачи исследования, ограничения и допущения.
7. Методы и инструменты исследования.
8. Планируемые результаты.
9. Научная новизна.
10. Практическая значимость.
11. Развернутый план работы.
12. Список литературных источников.

ГЛАВА 4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА, КОМПЕТЕНТНОСТЬ И РЕФЛЕКСИЯ В ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. Методологическая культура и компетентность в исследовательской деятельности.
2. Обучение исследовательским навыкам как социальная деятельность.

1. Методологическая культура и компетентность в исследовательской деятельности.

Исследователь, который организует и проводит научную работу выполняет две основные функции: во-первых, систематизирует, аккумулирует знания, накопленные человечеством, во-вторых, познает новое, неизведанное, что пополняет, обогащает науку. Для реализации названных функций исследователю необходимо обладать определенными профессионально важными качествами.

Научная работа – исключительно напряженный, творческий труд, который требует полной самоотдачи, упорства, терпения, самоотверженности, творческого мышления, чувства нового, стремления познать неведомое. В истории науки было немало попыток перечислить наиболее важные профессиональные качества ученого-исследователя. Так, Циолковский К.Э. считал, что ученый-исследователь должен обладать: хорошей памятью, умением сосредоточиться, уйти в себя, научной фантазией, интеллектуальной независимостью, т.е. самостоятельностью мышления; быть увлеченным, страстным, одержимым и настойчивым в науке. Обручев В.А. выделяет три основных принципа плодотворной научной деятельности: плановость, аккуратность и любовь к творчеству Павлов И.П. полагал, что ученого-исследователя отличают: научная последовательность, прочность познания азов науки и стремление идти от них к вершинам человеческих знаний, сдержанность, терпение, готовность и умение делать черную работу, терпеливо накапливать факты, научная скромность, готовность отдать науке всю жизнь. Скрыбин К.И. отмечал осо-

бую значимость в научном творчестве любви к науке, избранной специальности.

Как видим, к исследователю как профессионалу предъявлялись и предъявляются исключительно высокие требования, находящиеся на пределе возможностей человека и требующие от него полной самоотдачи.

Тайлер Ш. предлагает классификацию различных видов используемых знаний и процессов, необходимых для их применения [42].

Таблица 12

Виды знаний и их характеристика

Вид знаний	Характеристика	Конкретное необходимое знание
Фактические	Базовые элементы, которые должны знать люди для того, чтобы познакомиться с областью или сферой знаний или для решения проблем в ней.	– Терминология – Конкретные детали и элементы
Концептуальные	Отношения между основными элементами в рамках более крупной структуры, позволяющие элементам вместе функционировать и использоваться.	– Классификации и категории – Принципы и обобщения – Теории, модели и структуры
Процедурные (процессные)	Как что-то делать; критерии использования навыков и техник; методы.	– Конкретные навыки, техники и методы – Критерии для решений о применении соответствующих процедур
Метакогнитивные	Знание о познании (когнитивной способности) вообще, а также осведомленность и знание собственной познавательной способности.	– Стратегическое знание – Знание когнитивных задач, включая соответствующее контекстное и условное знание – Знание самого себя

В основе всех процессов лежит понимание. Формирование понимания можно представить как последовательность этапов. Первый этап – понимание того, что нам говорят. Второй этап – понимание чего-либо, достаточное для того, чтобы объяснить другому человеку. Третий этап – это такой уровень понимания, который позволяет свободно оперировать идеями, реализовать их.

Таблица 13

Когнитивные процессы

Когнитивная задача	Описание	Конкретная деятельность
Помнить	Находить соответствующие знания в долговременной памяти	– Распознавать – Вспоминать
Понимать	Выявлять смысл текстов, содержащих устную, письменную и графическую информацию	– Интерпретировать – Иллюстрировать (приводить примеры) – Классифицировать – Подводить итоги – Делать выводы – Сравнивать – Объяснять
Применять	Выполнять или использовать процедуры	– Выполнять – Реализовывать
Анализировать	Разбивать материал на составные части и устанавливать связи между ними и с общей структурой или целью	– Дифференцировать (проводить различия) – Организовывать – Классифицировать (относить к чему-либо)
Оценивать	Выносить суждение на основе критериев и стандартов	– Проверять – Рецензировать (критически отзываться)
Творить (создавать)	Соединять элементы для получения качественно нового результата	– Порождать новое (генерировать) – Планировать – Производить

Конечно, в рамках данных требований формируется индивидуальный стиль научной деятельности. У каждого ученого структура наиболее важных профессиональных качеств, обеспечивающая успех исследования, индивидуальна.

Напомним, что к профессиональным компетенциями бакалавра по направлению подготовки 51.03.05 Режиссера театрализованных представлений и праздников относится планирование конкретных социальных действий, которые должны быть совершены его участниками в процессе поведения тех или иных театрализованных представлений и праздников. Поэтому важным качеством исследователя является психолого-педагогическая направленность, проявляющаяся в стремлении к достижению таких целей, как формирование и развитие личности самого обучающегося и, формирование навыка педагогического моделирования поведения аудитории в социально-культурной деятельности.

Исходя из сказанного, к профессионально важным качествам исследователя в области социально-культурной деятельности следует отнести:

- оптимизм – веру в возможность улучшить положение дел, выработать оптимальные варианты творческого развития обучающихся, гуманизм, предполагающий доброту, отзывчивость, сердечность к людям, исключаящий злую иронию, оскорбления и унижение человека;

- справедливость, уравновешенность, терпимость, сдержанность, самообладание;

- умение вести исследовательскую работу честно, согласуясь со своей совестью. Это в свою очередь предполагает требовательность исследователя к себе и людям, т. е. следование нормам морали, добросовестное исполнение своего профессионального долга.

- общительность и коммуникабельность исследователя.

Все названные профессионально важные личностные качества определяют авторитет исследователя, слагаемыми которого являются: глубокие разносторонние специальные знания; владение профессиональными и исследовательскими навыками; наличие психолого-педагогических способностей; общая культура;

умение общаться с людьми; поведение в соответствии с нормами профессиональной этики.

Как избежать плагиата? Плагиатом называют действие исследователя, который использует чужую работу, выдавая ее за свою. Такое нарушение авторских прав может привести к серьезным последствиям. Чтобы избежать плагиата необходимо выполнять ряд действий:

1. Указывать источник информации. Помимо того, что вы покажете себя грамотным человеком, вы продемонстрируете, что много читаете и много знаете. Выбор способа указания на других авторов определяется стилем письма или жанром. В любом случае необходимо поместить в списке литературы полное описание источника.

2. Пересказывать своими словами. Необходимо ясно понимать о чем пишет автор, и дать свое описание предмета исследования. В этом случае можно даже обнаружить недочеты в аргументации автора, что может стать основой для критики его идеи.

3. Цитирование. Используется в том случае, когда идея автора выражена настолько удачна и приводится без изменений. Если цитата длинная, можно привести ее отдельно от всего повествования, выделив, как это принять в таких случаях. Кавычки в этом случае не нужны, но источник должен быть указан.

2. Обучение исследовательским навыкам как социальная деятельность

Каждый человек в определенном смысле обладает уникальными знаниями и мышлением, так как самостоятельно их формирует. Они не изолированы, наоборот, встроены в социальные процессы и практику, формируются в детстве, в процессе обучения и повседневной жизни. Обучение представляет собой социальную деятельность, которая формируется под воздействием культуры. В специально созданной образовательной среде активность студента как проявление его субъектности развивается в двух направлениях: адаптивности, когда студент приспосабливается к внешним условиям, и креативности, когда студент с опорой на индивидуальный опыт может предлагать творческие решения возникающих проблем. В парадигме личностно-ориентирован-

ного обучения ученик является, во-первых, субъектом познания, во-вторых, опыт ученика учитывается при конструировании образовательно-воспитательного процесса, и, наконец, развитие ученика происходит через преобразование его субъективного опыта на всех уровнях образования. Это в полной мере относится и к научно-исследовательской деятельности студента. В этом случае обучение можно представить как циклический процесс, в котором знание создается через преобразование опыта. Основная идея заключается в том, что у студента есть базовый конкретный опыт, который необходимо понять, чтобы он стал полезным для исследовательских действий. Цикл обучения можно представить в следующей последовательности (модель Колба и Фрая):

1. Конкретный опыт – личное участие; осознанное внимание и заинтересованность в собственном опыте.

2. Наблюдение / рефлексия – сбор информации, обдумывание, понимание.

3. Концептуализация – использование идей, логики, системного мышления, анализа, построения ментальных моделей.

4. Проверка (действие или эксперимент) – использование возможностей, постановка целей и приверженность им, принятие рисков, принятие решений.

Научное исследование – это огромный труд. Отдаться ему полностью, самоотверженно может далеко не каждый. Также далеко не каждый может при неудачных научных результатах отказаться от сделанного, как бы перечеркнуть в себе установку на успех, увидев, что проделанная работа не решает научных и практических проблем и, таким образом, является бесперспективной. Признать бесплодность своих усилий психологически исключительно трудно. Неспособность к этому порождает, как правило, некачественные исследования, недостаточно научно строгие и доказательные публикации. Последние в этом случае издаются только ради печатных листов, но не ради истины, науки, потребностей практики. Это негативно сказывается на формировании профессионально важных качеств исследователя.

Опишем несколько подходов к обучению, которые можно использовать в научно-исследовательской деятельности студента –

это глубокий, поверхностный, организованный и управляемый, а так же комбинированный подходы. Студенты, использующие активный глубокий подход характеризуются стремлением понять, что они изучают, их интересуют идеи и взаимосвязи, они задают вопросы и критически относятся к фактам. Они докапываются до сути, делают обобщения и выводы, видят цель задания или смысл его использования в широком контексте. Они отслеживают развитие своих общих навыков, таких как умение общаться и распределять учебные ресурсы, умеют управлять своими усилиями. Приверженцы *глубокого подхода без значительных усилий* похожи на тех, кто использует глубокий подход, за исключением того, что у них практически отсутствует организованное обучение и управление усилиями. Студенты, использующие *активный поверхностный подход* нередко учатся, не особо понимая, зачем им это надо. Они стремятся запоминать информацию, чтобы воспроизвести ее когда потребуется (тесты), воспринимают информацию бездумно, знания носят фрагментарный характер. Тем не менее, для них характерна организованная учеба и управление своими усилиями, но не на столь высоком уровне, как для студентов с активным глубоким подходом к обучению. У студентов с *поверхностным подходом без значительных усилий* организованная учеба и управление своими усилиями отсутствуют или присутствуют в незначительной степени. Учеба не сопровождается размышлениями, акцент делается на следовании процедурам только для выполнения учебных требований. При организованном и управляемом подходе у студентов преобладают такие признаки как организованная учеба и управление своими усилиями. Именно поэтому они достигают хороших конечных результатов. Они скорее стремятся получить высокие оценки, чем достичь понимания изучаемого материала. В случае использования *комбинированного подхода к обучению студенты*, характеризующие себя таким образом, имеют неправильное представление о процессе обучения и недостаточно осведомлены о том, как использовать поддержку в обучении.

Научиться писать эффективно, то есть доносить свое сообщение до аудитории, – занятие, требующее настойчивости и практики. Успех написания статьи, рецензии, аннотации и пр. цели-

ком и полностью зависит от способности выражать свои мысли в письменной форме. В списке, приведенном ниже перечислен ряд терминов, которые встречаются при написании научной работы.

Таблица 14

Дескрипторы научной работы

Процедура	Что нужно сделать
Описать	Дать подробную словесную или графическую характеристику
Объяснить	Дать обоснование чего-либо. Этот термин означает также разъяснить, дать интерпретацию и комментарий
Проиллюстрировать	Показать на конкретных примерах или же объяснить, или прояснить смысл с помощью цифр или схем
Оценить	Определить ценность чего-либо
Интерпретировать	Истолковать смысл чего-либо, сделать его ясным и четким, обычно приводя также свои собственные суждения
Обсудить	Исследовать или проверить аргументацию, тщательно проанализировать и взвесить, привести доводы «за» и «против»
Определить	Указать точный смысл слова или фразы (используя более точную терминологию и понятия). Иногда необходимо или желательно проанализировать различные возможное или часто используемые определения
Дать критическую оценку	Привести свои суждения о достоинствах теории или точки зрения или истинности фактов. Свои суждения необходимо подкрепить доказательствами или дать им обоснование
Сравнить	Найти схожие и отличительные черты и, возможно, сделать заключение о том, какой вариант или позиция предпочтительны
Противопоставить	Сопоставить два или более вариантов или точек зрения с целью выявления их различий

Проанализировать	Разделить предмет на составляющие его части, определить их характеристики, установить причины или выявить лежащие в основе принципы
Представить и изложить	Термины, относящиеся к тому, как надо подать информацию, доводы или выводы. Эти термины также означают применение соответствующих методов осуществления данных действий

Знание терминологии поможет разобраться со структурой научной работы и писать не только более ясно, но и более точно.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Представьте классификацию различных видов используемых знаний и процессов (по Тайлеру Ш.), необходимых для применения в научно-исследовательской деятельности.
2. Перечислите ряд действий исследователя, чтобы избежать плагиата в научно-исследовательской работе.
3. Перечислите несколько подходов к обучению, которые можно использовать в научно-исследовательской деятельности студента
4. Укажите основные процедуры и их содержание, которые исследователь применяет в научной деятельности для достижения положительного результата.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Актуальные проблемы социокультурных исследований. Межрегиональный сборник научных статей / ред. В. И. Маркова. – Кемерово: КемГУКИ, 2011. – Вып. 7. – 292 с. – ISBN 5-8154-0056-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=131236> (16.08.2018).
2. Блум Ф. Мозг, разум и поведение / Ф. Блум, А. Лейзерсон, Л. Хофстедтер ; Пер. с англ. – М.: Мир, 1988. – 224 с.
3. Васильева Л. М. Культурология: учебное пособие. СКФУ, 2014. – 118 с.
4. Гончарова С. Л. Формирование здоровьесберегающего поведения дошкольников средствами театрализованной деятельности : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Гончарова Софья Леонидовна; [Место защиты: Моск. гос. гуманитар. ун-т им. М. А. Шолохова]. – Москва, 2012. – 27 с.
5. Горев П. М. Научное творчество: Практическое руководство по развитию креативного мышления. Методы и приемы ТРИЗ / П. М. Горев, В. В. Утемов. Изд. 2-е. М.: ЛЕНАНД, 2016. – 112 с.
6. Графф Дж. Как писать убедительно: Искусство аргументации в научных и научно-популярных работах / Джеральд Графф, Кэти Биркенштайн; Пер. с англ. – М.: АЛЬПИНА ПАБЛИШЕР, 2014. – 258 с.
7. Ерасов Б. С. Социальная культурология: Учебник для студентов высших учебных заведений. – Издание третье, доп. и перераб. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 591 с.
8. Желены М. Новая экономика// Информационные технологии в бизнесе / Под ред. М. Желены. – СПб: Питер, 2002 – 272 с.
9. Загвязинский В. И. Учитель как исследователь. – М.: Знание, 1980. – 96 с.
10. Как писать научный текст: опыт Школы молодого автора: учеб.-метод. пособие / Н. А. Дидковская, В. И. Дятлов, Н. В. Липатова, С. А. Панарин; сост. и отв. ред.: Сергей Панарин. – Иркутск: Оттиск, 2012. – 240 с.

11. Ковальчук А. С. Педагогические ресурсы образования в системе социально-культурной деятельности : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.05 / Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – Москва, 2007. – 39 с. (с. 4).
12. Колесникова Н. И. От конспекта к диссертации: учеб. Пособие по развитию навыков письменной речи / Н.И. Колесникова. – 9-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. – 288 с.
13. Конструкты выпускной квалификационной работы и написание научной публикации : учеб.-метод. пособие для магистрантов и аспирантов / сост. С.Г. Селетков – Ижевск: Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова, 2016. – 32 с.
14. Коровкина Н. Л., Левочкина Г. А. Методика подготовки исследовательских работ студентов: курс лекций. ИНТУИТ НОУ, 2016. – 206 с.
15. Короткина И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учеб. пособие для вузов / И. Б. Короткина. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 295 с.
16. Костяев А. И. Культурология. Диалоги, схемы, таблицы, упражнения, тесты, комментарии, рекомендации, исследования: Учебно-методическое пособие / А. И. Костяев, Н. Ю. Максимова. – М.: КомКнига, 2006. – 176 с.
17. Кузнецов В. Ф. Современная концепция и модель развития высшего профессионального образования в условиях малого города : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Кузнецов Василий Федорович; [Место защиты: Тольяттин. гос. ун-т]. – Тольятти, 2007. – 51 с (с. 4).
18. Культурология. Сборник студенческих работ / под ред. Г. Ушамирской. – Москва: Студенческая наука, 2012. – 1196 с.
19. Кун Т. Структура научных революций / пер. с англ. И. З. Налецова ; общ. ред. и послесл. С. Р. Микулинского и Л. А. Марковой. – М.: Прогресс, 1975. – 288 с.
20. Лекции по философии науки: учеб. пособие / Н. Г. Бондаренко [и др.] ; под ред. В. И. Пржиленского. – М.; Ростов н/Д: МарТ, 2008. – 544 с.
21. Методология социально-культурной деятельности и современные социокультурные практики : коллективная монография /

- А. В. Андреева, Л. Н. Жуковская, С. В. Костылеви др.; Министерство образования и науки Российской Федерации, Сибирский Федеральный университет. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2014. – 130 с. : табл. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7638-3130-6 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=435700> (11.07.2018).
22. Михайлов В. А. Научное творчество: Методы конструирования новых идей на основе ТРИЗ: Учебное пособие / В. А. Михайлов, П. М. Горев, В. В. Утемов. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – 144 с.
23. Мордовина И. Н. Организационно-педагогические условия развития клубного танца в системе социально-культурной деятельности : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Тамб. гос. ун-т им. Г. Р. Державина. – Тамбов, 2006. – 26 с.
24. Мотрошилова Н. В. Нормы науки и ориентации ученого // Идеалы и нормы научного исследования / В. С. Стёпин, А. П. Огурцов, Н. В. Мотрошилова и др. ; ред.-сост. В. С. Стёпин. – Минск: Изд-во БГУ, 1981. – С. 91–119.
25. Мурзина И. Я. Теория и практика культурологических исследований : сборник статей / И. Я. Мурзина. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. – 187 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-3615-2; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=272311> (11.09.2018).
26. Мысль и искусство аргументации / Институт философии РАН; под общ. ред. И. А. Герасимовой. – Москва: Прогресс-Традиция, 2003. – 398 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 5-89826-144-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444755> (29.07.2018).
27. Новая философская энциклопедия. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/page/about>
28. Образцов П. И. Методы и методология психолого-педагогического исследования. – СПб.: Питер, 2004. – 268 с.
29. Павлов М. А. Социокультурное проектирование шоу-программ: организационно-педагогический подход : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.05 / Павлов Максим

- Анатольевич; [Место защиты: Тамб. гос. ун-т им. Г.Р. Державина]. – Тамбов, 2006. – 25 с.
30. Плотникова Г.Г. Формирование компетенций бакалавра социально-культурной сферы на основе практико-ориентированного подхода / Г.Г. Плотникова // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 57-11. – С. 150–156.
31. Плотникова Г.Г. Формирование мотивации к здоровому образу жизни у школьников / Г.Г. Плотникова, Ю.С. Фиалковская // В сборнике: Приоритетные направления развития науки и образования / сборник статей Международной научно-практической конференции. – В 2-х частях. – 2018. – С. 92–95.
32. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – 608 с.
33. Портал Федеральных государственных стандартов высшего образования. [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/5/1078> (03.09.2018).
34. Праздник как пространство социально-художественных смыслов: межвуз. сб. науч. тр. / М-во культуры РФ, Учеб.-метод. совет по режиссуре театрализованных представлений и праздников, Челяб. гос. ин-т культуры. – Челябинск: ЧГИК, 2018. – 388 с. (с.44).
35. Разработка и оформление выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы): учебно-методическое пособие / авт.-сост. А.В. Плотников, Г.Н. Сологуб. – Краснодар: КГУФКСТ, 2017. – 88 с.
36. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре / пер. М. Е. Зингера под ред. С. И. Гессена // Культурология XX век. Антология / гл. ред. и сост. С.Я. Левит. – М. : Юрист, 1995. – С. 69–101.
37. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации : учебное пособие / Г.И. Рузавин. – Москва: Юнити-Дана, 2015. – 320 с. – (Cogito ergo sum). – ISBN 978-5-238-01264-3 ; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=116638> (29.07.2018).
38. Савельев С.В. Изменчивость и гениальность. – М.: ВЕДИ, 2012. – 128 с.

39. Селетков С.Г. Потенциал качества личности и модель дидактики // Наука будущего: единое научное пространство как гарант гармоничного развития фундаментальных и прикладных научных исследований: сб. статей МНПК (1–2 июля 2014 г., г. Санкт-Петербург) – Санкт-Петербург: Изд-во «КультИнформ-Пресс», 2014. – С. 293–299.
40. Селетков С.Г., Иванова С.С. Объект, субъект предмет научно-квалификационной работы // Вестник ИжГТУ. – 2014. – № 1. – С. 175–178.
41. Социально-культурная деятельность : учебно-методический комплекс для студентов, обучающихся по направлению подготовки 51.04.03 – Социально-культурная деятельность / [М.И. Должикова; редкол.: О.Б. Мурзина, К.П. Плотникова, Е.Е. Кулагина]; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. образования «Тамбовский гос. ун-т им. Г. Р. Державина». – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2016. – 255 с.
42. Тайлер III. Руководство по эффективному самообучению менеджера: метод. пособие / Пер. с англ. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2012. – 348с.
43. Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2000. – 569 с.
44. Филиппова, А.В. Основы научных исследований : учебное пособие / А.В. Филиппова. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2012. – 75 с.
45. Философия и методология науки: сайт Открытое образование. [Электронный ресурс]. – URL: <https://openedu.ru/course/urfu/RHILSCI/> (дата обращения 10.09.2018).
46. Шестак В.П. Формирование научно-исследовательской компетентности и «академическое письмо» / В.П. Шестак, Н.В. Шестак // Высшее образование в России. – № 12. – 2011. – С. 115–119.
47. Шубина И.Б. Зрелище в культуре : автореферат дис. ... кандидата философских наук : 09.00.13 / Рост. гос. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2005. – 28 с.

48. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. – М.: Наука, 1978. – 391 с.
49. Якунчев М.А. Аргументация как логическое действие и ее значение для общего образования / М. А. Якунчев, А. И. Киселева // Известия ВГПУ. 2017. №2 (115). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/argumentatsiya-kak-logicheskoe-deystvie-i-ee-znachenie-dlya-obschego-obrazovaniya> (дата обращения: 31.07.2018).

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

Автореферат диссертации – научное издание в виде брошюры, содержащее составленный автором реферат проведенного им исследования, представляемого на соискание ученой степени.

Артефакт (лат. *artefactum arte* – искусственно и *factus* – сделанный) – в обычном понимании любой искусственно созданный объект, продукт человеческой деятельности. В культурологии – носитель социально-культурной информации, жизненно-смысловых значений, средство коммуникации. Это какой-либо искусственно сделанный объект, предмет культуры в трех основных сферах ее бытия: культура материальная, духовная, человеческих отношений.

Аспект – угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция – вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Диссертация – научное произведение, выполненное в форме рукописи, научного доклада, опубликованной монографии или учебника. Служит в качестве квалификационной работы, призванной показать научно-практический уровень исследования, представленного на соискание ученой степени.

Идея – определяющее положение в системе взглядов, теорий и т. п.

Индукция – вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Информация:

– обзорная – вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;

– релевантная – информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

– реферативная – вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

– сигнальная – вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;

– справочная – вторичная информация, представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследовательская специальность – (часто именуемая как направление исследования) – устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

Исследовательское задание – элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

Категория – форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Краткое сообщение – научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа – оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Культура (от лат. *cultura*, от глагола *colo, colere* – возделывать, позднее – воспитание, образование, развитие, почитание) – понятие, имеющее огромное количество значений в различных областях человеческой жизнедеятельности. Культура является предметом изучения философии, культурологии, истории, искусствоведения, лингвистики (этнолингвистики), политологии, этно-

логии, психологии, экономики, педагогики и др. В основном под культурой понимают человеческую деятельность в её самых разных проявлениях, включая все формы и способы человеческого самовыражения и самопознания, накопление человеком и социумом в целом навыков и умений.

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания – учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Научная дисциплина – раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная тема – задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория – система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание – исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное – методами получения и проверки новых знаний.

Научный доклад – научный документ, содержащий изложение результатов научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованной в печати или прочитанной в аудитории.

Научный отчет – научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа – исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершению или за определенный промежуток времени.

Научный факт – событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор – научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения (новое знание об объекте).

Принцип – основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

- исследовательская – комплекс родственных тем исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

- комплексная научная – взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

- научная – совокупность тем, охватывающих всю или часть научно-исследовательской работы, предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Теория – учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия, гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение – мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ – научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно-исследовательской работы.

Примеры – конкретные случаи, способные проиллюстрировать или объяснить общий фактический материал.

Гипотетические примеры – примеры, построенные путем размышлений о будущих событиях.

Статистика – факты, выраженные в цифрах.



Схема 1. Подходы к определению культуры

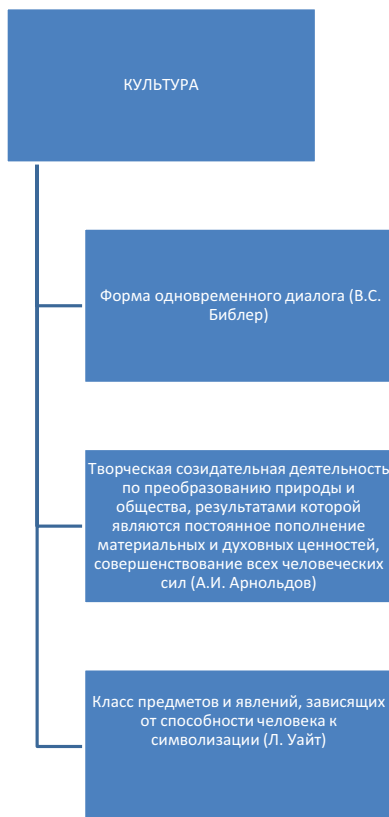


Схема 2. Определения культуры

Общие требования к оформлению и структуре реферата

Реферат по дисциплине «Методы научных исследований» должен иметь следующую структуру:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Введение (1–2 страницы) (обосновывается актуальность темы, степень разработанности соответствующей проблемы, указываются первоисточники и другая литература, а также цель работы и задачи исследования);.
4. Основная часть: анализ исследуемой темы с разбором факторов, оказывающих влияние на изучаемый вопрос (15–20 страниц).
5. Заключение (краткие выводы) (1-2 страницы).
6. Глоссарий: основные, термины и определения (1–2 страницы)
7. Список использованной литературы (ГОСТ Р 7.0.5-2008).
Список используемых источников оформляется в алфавитном порядке. По каждому названию должны указываться фамилия и инициалы, автора, название книги, место издания, издательство и год издания. Для выполнения самостоятельной работы следует использовать материалы лекции, практических занятий, специальную и научную литературу, результаты научных исследований. Самостоятельная работа оформляется на отдельных листах (с одной стороны) писчей бумаги стандартного формата машинописным способом (с предоставлением преподавателю электронного варианта). Все таблицы, формулы, рисунки, схемы – нумеруются по порядку (сквозная нумерация по всей работе). В тексте необходимо указывать ссылки на использованную литературу, например: [12, с. 34]. Примерный объем работы составляет 20–35 машинописных страниц (с интервалом межстрочного текста 1,5), поля: сверху и снизу – 2,0 см, справа – 1,5 см, слева – 2,5 см. Абзац должен начинаться с расстояния 1,25 мм от левого края страницы.

При написании реферата важно не только четко сформулировать те или иные положения, но и стремиться приводить соответствующие доказательства в их пользу, обосновав их. В качестве аргументов приводимых в работе выводов используются ссылки на классиков науки, логичные рассуждения, фактический и статистический материал. Немалую роль играет также язык, стиль изложения, умение строить краткие предложения, выражать свои мысли в понятной, доступной форме, не допускающей разночтений. План работы – это его краткая формула, которая впоследствии должна быть развернута в логически непротиворечивый текст. Уже по плану работы видно, в какой мере осмыслена поставленная проблема, отработан учебный материал и изучены первоисточники. В тексте работы вопросы плана должны быть выделены, это требование – не простая формальность, так как изложение материала с четким выделением параграфов плана помогает разграничить материал на логические части, увидеть связи между ними и не допускать повторений.

Защита реферата. Студент сдает реферат преподавателю для проверки за 5–7 дней перед защитой. В случае выявления ошибок, недостаточного объема работы и других замечаний работа возвращается студенту для доработки. После устранения всех недочетов студент допускается к защите. Студенту предоставляется 10–15 минут для доклада основных положений работы и демонстрация графического материала (плакаты, слайды, раздаточный материал). На защите важно показать не только фактическое состояние тематики, но и продемонстрировать, что сделано студентом для улучшения работы при изучении проблемы. При оценке реферата преподавателем используются следующие критерии: самостоятельность работы; умение работать с первоисточниками; умение последовательно и логично излагать материал; полнота отражения темы.

Паспорт специальности 13.00.05 Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

Содержанием специальности 13.00.05 – «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности» является изучение педагогических основ становления, развития и функционирования социально-культурных систем; процессов социального управления образовательными, социально-культурными системами; процессов социализации, социального развития, инкультурации, социального взаимодействия на институциональном и индивидуальном уровнях; субкультур, неформальных объединений, учреждений дополнительного образования; проблем кризисной и социальной педагогики в контексте отечественной и зарубежной социально-образовательной практики.

Области исследования отражают основные структурные компоненты научной отрасли «Теория, методика и организация социально-культурной деятельности», определяют перспективы ее развития, ориентированы на разрешение актуальных проблем развития системы образования и институтов культуры.

Области исследований:

Методология исследования социально-культурной деятельности (методология социально-культурной и социально-педагогической деятельности, в том числе их сущности, структуры, функций, принципов; тенденции развития различных методологических подходов к построению исследований; границы применения методологических подходов к исследованию социально-культурной деятельности; проектирование, прогнозирование, моделирование социально-педагогических процессов в учреждениях культуры, образования).

История социально-культурной деятельности (история становления и развития теории и практики социально-культурной деятельности; история становления социальной педагогики и социальной работы в контексте социально-культурной деятельности; история становления и развития различных субкультур и

неформальных объединений молодежи и взрослых; история становления учреждений воспитания детей и взрослых).

Социальная педагогика как сфера социально-культурной деятельности (благотворительная деятельность как сфера социально-культурной деятельности; минимизация, прогнозирование, предупреждение социальных рисков; реабилитационная деятельность социального педагога; содержание деятельности социального педагога с различными категориями детей и взрослых; методы исследования в социальной педагогике, как области социально-культурной деятельности; кризисная педагогика в сфере социально-культурной деятельности – компонент социальной педагогики; содержание деятельности социального педагога, работающего в различных социально-культурных сферах).

Теории и концепции социально-культурной деятельности (категориальный аппарат социальной педагогики; концепции социальной педагогики; концепции, социализации, социального воспитания и социального развития; теории социально-культурной деятельности; теории информатизации социально-культурной деятельности; теории управления социальными и социально-педагогическими системами).

Практика социально-культурной деятельности (российский опыт социально-культурной и социально-педагогической деятельности; педагогические методы, методики, технологии социально-культурной деятельности; методы социального взаимодействия, социального управления, в учреждениях культуры и образования (культурно-досуговых, социально-педагогических и национально-культурных центрах, в учреждениях дополнительного образования и др.); опыт организации и построения культурно-досуговых, педагогических и, национально-культурных центров, центров социального обслуживания, социальных организаций и учреждений дополнительного образования; опыт волонтерского движения молодежи и взрослых; опыт и технологии организации досуговой деятельности и свободного времени молодежи; социальные (социально-педагогические) технологии (социального развития личности, социального воспитания, сопровождения и поддержки различных категорий детей и взрослых,

профилактики асоциальных проявлений детей и взрослых, технологии социального оздоровления, технологии согласия, модерации, поиска и стратегии социального управления и др.).

Качество социально-культурной деятельности (технологии и методы оценки качества социально-культурной и социально-педагогической деятельности; критерии, показатели, индикаторы оценки качества социально-культурной и социально-педагогической деятельности; мониторинг качества социально-культурной деятельности).

Междисциплинарные исследования социально-культурной деятельности с позиций социально-педагогической антропологии, педагогики, культурологи, социологии, психологии и др. (исследование различных направлений социально-культурной деятельности на основе интегративного, междисциплинарного подходов с позиций различных научных областей знаний; исследование социокультурной деятельности в контексте социально-педагогической, социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социально-культурной деятельности).

Шаблон для предварительной работы над научной статьей

Объект исследования	
Предмет исследования	
Наименование работы (предмет + объект исследования)	
Актуальность объекта (соответствие приоритетным направлениям развития страны)	
Актуальность предмета (раскрывается связь со стратегическим приоритетным направлением, его значение для теории, практики, производства, культуры, общества, личности).	
Цель (научная проблема) статьи (миссия работы, ее значение, разрешение противоречия, конфликтной ситуации, проблемной ситуации, достижение идеального образца продукта).	
Задачи статьи	1) 2) 3)
Научный вывод, содержащий новое научное знание (о предмете исследования)	1) 2) 3)

Пример заполнения шаблона

Объект исследования	Процесс формирования здорового образа жизни у школьников
Предмет исследования	Механизмы формирования мотивации у школьников к здоровому образу жизни
Наименование работы (предмет + объект исследования)	Формирование мотивации к здоровому образу жизни у школьников
Актуальность объекта (соответствие приоритетным направлениям развития страны)	Формирование здорового образа жизни (ЗОЖ) среди учащихся является приоритетным направлением страны, так как состояние здоровья молодежи является важнейшим слагаемым здорового потенциала нации. Для личности здоровый образ жизни – это и карьерный рост, и здоровое поколение. В рамках этого направления, в стране создаются условия для формирования здоровых привычек у молодежи, разрабатываются законы и нормативные акты, осуществляется финансирование сфер здравоохранения, образования, культуры, досуга, проводятся воспитательные мероприятия в рамках программы «Антинарко». Данные программы направлены на решение экономических, политических, культурных и демографических проблем страны.
Актуальность предмета (раскрывается связь со стратегическим приоритетным направлением, его значение для теории, практики, производства, культуры, общества, личности).	Формировать здоровый образ жизни невозможно без мотивации – внутреннего или внешнего побуждения к действию ради достижения какого-либо результата по своей воле. Школьников необходимо мотивировать к ЗОЖ, так как без собственного желания невозможно убедить человека соблюдать ЗОЖ на протяжении всей жизни для повышения уровня национального здоровья страны.

Цель (научная проблема) статьи (миссия работы, ее значение, разрешение противоречия, конфликтной ситуации, проблемной ситуации, достижение идеального образца продукта).	Выявить комплекс мероприятий, способствующих формированию мотивации к ЗОЖ у школьников
Задачи статьи	1) Выявить значение понятий «здоровье», «ЗОЖ», основные характеристики ЗОЖ у школьников 2) Определить условия формирования мотивации к ЗОЖ у школьников 3) Сформулировать комплекс мероприятий, способствующих формированию мотивации к ЗОЖ у школьников
Научный вывод, содержащий новое научное знание (о предмете исследования)	Комплекс мероприятий, способствующих формированию мотивации к ЗОЖ у школьников включает: 1) Проведение массовых воспитательных мероприятий в школах, на которых не просто рассказывают о вреде вредных привычек, а используют различные спортивные игры, соревнования и показательные выступления спортсменов и акробатов, которые вдохновляют и побуждают детей к ведению здорового образа жизни. 2) Проводить ярмарки здорового питания в школах, демонстрирующих, что правильное питание – это красиво, вкусно и полезно. 3) Проводить уроки полового и межличностного воспитания в школах с участием педагогов-психологов, ведь многие школьники не знают об индивидуальных особенностях развития мужского и женского организма, на фоне чего возникает стресс, недопонимание и конфликты.

Пример статьи, опубликованной в результате работы над шаблоном Плотникова Г.Г., Фиалковская Ю.С. Формирование мотивации к здоровому образу жизни у школьников / В сборнике: «Приоритетные направления развития науки и образования», сборник статей международной научно-практической конференции. В 2-х частях. 2018. С. 92–95.

ФОРМИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ К ЗДОРОВОМУ
ОБРАЗУ ЖИЗНИ У ШКОЛЬНИКОВ

Плотникова Галина Григорьевна

к.п.н., доцент

Фиалковская Юлия Сергеевна

Студент

ФГОУ ВО «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Аннотация: В данной статье исследуется процесс формирования здорового образа жизни у школьников. На основе проведенного анализа выявлена и обоснована необходимость формирования мотивации у учащихся к здоровому и физически активному образу жизни. Сформулирован комплекс мероприятий для формирования здорового образа жизни у школьников.

Ключевые слова: здоровье, здоровый образ жизни, мотивация, привычки, спорт.

FORMATION OF MOTIVATION TO HEALTHY WAY OF LIFE
AMONG SCHOOLCHILDREN

Plotnikova Galina Grigorevna,

Fialkovskaya Julia Sergeevna

Abstract: this article examines the process of healthy lifestyle formation in schoolchildren. On the basis of the analysis revealed and justified the need for the formation of motivation of students to a healthy and physically active lifestyle. The article formulates a complex of measures for forming of healthy lifestyle among schoolchildren.

Key words: health, healthy lifestyle, motivation, habits, sport.

Формирование здорового образа жизни (ЗОЖ) среди учащихся является приоритетным направлением страны, так как состояние здоровья молодежи является важнейшим слагаемым здорового потенциала нации. Для личности здоровый образ жизни – это и карьерный рост, и здоровое поколение. В рамках этого направления, в стране создаются условия для формирования здоровых привычек у молодежи, разрабатываются законы и нормативные акты, осуществляется финансирование сфер здравоохранения, образования, культуры, досуга, проводятся воспитательные мероприятия в рамках программы «Антинарко». Данные программы направлены на решение экономических, политических, культурных и демографических проблем страны.

Формировать здоровый образ жизни невозможно без мотивации – внутреннего или внешнего побуждения к действию ради достижения какого-либо результата по своей воле. Школьников необходимо мотивировать к ЗОЖ, так как без собственного желания невозможно убедить человека соблюдать ЗОЖ на протяжении всей жизни для повышения уровня национального здоровья страны.

Для того, чтобы убедить ребенка вести здоровый образ жизни, необходимо выявить и подтвердить систему мер, которые включают разработку и описание мероприятий, направленных на развитие мотивации у школьников к ЗОЖ. Понятие здоровья у различных научных деятелей трактуется по-разному. По уставу ВОЗ, «здоровье является состоянием полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов» [1]. По мнению ВОЗ, в медико-санитарной статистике под здоровьем на индивидуальном уровне понимается отсутствие выявленных расстройств и заболеваний, а на популяционном – процесс снижения уровня смертности, заболеваемости и инвалидности. П. И. Калью в работе «Сущностная характеристика понятия „здоровье“ и некоторые вопросы перестройки здравоохранения: обзорная информация» [2] рассмотрел 79 определений здоровья, сформулированных в разных странах мира, в различное время и представителями различных научных дисциплин. Среди определений встречаются следующие значения. Здоровье – это:

- нормальная функция организма на всех уровнях его организации, нормальный ход биологических процессов, способствующих индивидуальному выживанию и воспроизводству;

- участие в социальной деятельности и общественно полезном труде, способность к полноценному выполнению основных социальных функций;

- способность организма приспосабливаться к постоянно изменяющимся условиям внешней среды.

Психологи считают, что здоровье – это оптимальное функционирование всех психических структур, необходимых для текущей жизнедеятельности [3]. По Казначееву В.П., здоровье – это процесс сохранения и развития физиологических, биологических и психических функций, оптимальной трудовой и социальной активности при максимальной продолжительности активной творческой жизни [4]. Таким образом, мы можем определить понятие здоровья как главную ценность жизни, один из важнейших компонентов человеческого счастья, обеспечивающее успешное социальное и экономическое развитие, реализацию физического, репродуктивного и интеллектуального потенциала.

Здоровый образ жизни – это рациональный образ жизни, неотъемлемой частью которого является физически активная деятельность, направленная на сохранение здоровья. В словаре медицинских терминов здоровый образ жизни трактуется как активная деятельность людей, направленная на сохранение и улучшение здоровья [5]. Перечислим основные составляющие ЗОЖ школьника:

- соблюдение режима труда и отдыха;
- полноценное, сбалансированное питание;
- прогулки на свежем воздухе;
- личная гигиена;
- двигательная активность;
- отсутствие вредных привычек (алкоголь, курение, наркомания);
- половое воспитание и культура межличностного общения;
- психическая и эмоциональная устойчивость;
- образование по вопросам ЗОЖ.

Следует отметить, что за последние несколько лет уровень здоровья школьников существенно снизился, что представляет государственную проблему для нашей страны, от решения которой зависит национальное благосостояние общества. НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН свидетельствует о том, что особенностями негативных изменений в здоровье школьников за последние несколько лет являются следующие [6]:

- снижение числа абсолютно здоровых детей. В школах их число не превышает 9–12 %;

- рост числа функциональных нарушений и хронических заболеваний. За последние 10 лет частота функциональных нарушений увеличилась в 1,4 раза, хронических болезней – в 2 раза. Около половины учащихся в возрасте 7–9 лет и более 50 % старшеклассников имеют хронические болезни. У 30 % школьников имеется несколько диагнозов, связанных с органами пищеварения и опорно-двигательного аппарата (гастрит, сколиоз, плоскостопия).

Данная ситуация сложилась по нескольким причинам, которые связаны с деятельностью учебных учреждений. В первую очередь это несоблюдение санитарных норм в школах, некачественное питание, несоблюдение режима труда и отдыха, несоответствующая возрастным изменениям детей учебная нагрузка и гиподинамия. До 85 % школьников постоянно или периодически испытывают стресс. Всё это оказывает негативное влияние на растущий организм. Во многом на состояние здоровья школьников влияет недостаточный уровень грамотности их родителей в вопросах сохранения здоровья. Кроме того, значимой причиной ухудшения состояния здоровья учащихся являются вредные факторы, такие как курение и алкоголь.

Нами был проведен опрос среди двух девятых классов (70 респондентов), с целью выявления знаний школьников о вредных привычках. По итогам опроса были получены следующие результаты. О вредных привычках знают 100 % учащихся, но 10 % считают, что они никаким образом не влияют на организм. 15 % уверены, что вредные привычки делают их «своими» в асоциальных компаниях. 80 % детей знают, что курение и алкоголь наносят непоправимый вред организму. 50 % учащихся пробовали алкоголь,

20 % пробовали курение. Радует тот факт, что ни один школьник никогда не пробовал и не хочет пробовать наркотические вещества. 40 % школьников утверждают, что при такой учебной нагрузке им не хватает времени на прогулки с друзьями, а для 60 % школьников просто не хватает мотивации, чтобы, заниматься спортом, а не играть в компьютерные игры.

В рамках нашей статьи определим значение понятия предмета исследования. Мотивация (лат. moveo – двигаю) – обозначает материальный или идеальный предмет, достижение которого выступает смыслом деятельности. В психологическом словаре Петровского А.В. мотивация – это побуждения, вызывающие активность организма и определяющие ее направленность [7]. В толковом словаре Даля В.И. мотивация – совокупность мотивов, обуславливающих тот или иной поступок [8]. Противоположным значением понятия «мотивация» является «принуждение» – противоправное применение насилия (физического или психического) к лицу, которое осуществляется с целью добиться совершения данным лицом вопреки его воле общественно опасного деяния.

Процесс формирования мотивации здорового образа жизни у школьников нужно рассматривать, как часть целостного педагогического процесса, как взаимодействие внешних и внутренних факторов, проявляющихся в совокупности [9]. Внутренними факторами являются потребностно-мотивационная сфера школьника, его отношения, самооценка и интересы, а внешним фактором выступает образовательный процесс. Таким образом, реализация процесса формирования мотивации здорового образа жизни школьников предусматривает такой выбор средств, которая направлена на изменение условий учебно-воспитательного процесса в школе и на изменение внутриличностной сферы школьников.

Формирование мотивации должно носить добровольный характер. В первую очередь взрослым необходимо своим примером мотивировать ребенка, так как известно, что дети всегда им подражают. Если в семье родители курят и говорят ребенку о вреде курения, естественно он будет чувствовать обман и стараться повторить все то, что делают его родители, считая это нормальным. А если родители всегда делают зарядку, употребляют полноцен-

ную, здоровую пищу и всячески ведут активный образ жизни, их ребенок будет стараться придерживаться такого образа жизни всегда. Мотивация общения также играет важную роль в формировании здорового образа жизни. Ребенок тяжело воспринимает неприятие его личности окружающими людьми. Поэтому, попадая в плохие компании, он начинает пробовать курение или алкоголь, чтобы стать «своим» среди чужих. Вот почему важно знать с кем общается ребенок, ведь компания со спортивными интересами может стать отличным стимулом для формирования здорового образа жизни школьника.

Мотивация удовлетворения физиологических потребностей является неотъемлемой частью в формировании ЗОЖ. Ведь каждый ребенок любит вкусно покушать и хорошо поспать. Поэтому, для привлечения ребенка к здоровой еде необходимо, чтобы она была для него вкусной, красивой и полезной. Важно исключить фаст-фуд, газировку, чипсы, сухарики. А также соблюдать режим труда и отдыха.

Мотивация самосовершенствования играет важную роль в создании необходимых условий для формирования ЗОЖ. Все школьники хотят иметь подтянутое тело, но чтобы привлечь их к занятиям спортом, необходимо создать привлекательные материальные условия (например, приобретать для занятий спортом красивую одежду и аксессуары, выбирать спортивную секцию в современном физкультурно-оздоровительном центре).

Учитывая все объективные факторы, сформулируем комплекс мероприятий, вызывающих потребность в удовлетворении физиологических потребностей, а также потребностей общения и самосовершенствования, необходимых для формирования ЗОЖ у школьников:

1. Проводить массовые воспитательные мероприятия в школах, на которых не просто рассказывают о вреде вредных привычек, а используют различные спортивные игры, соревнования и показательные выступления спортсменов и акробатов, которые вдохновляют и побуждают детей к ведению здорового образа жизни.

2. Проводить ярмарки здорового питания в школах, демонстрирующих, что правильное питание – это красиво, вкусно и полезно.

3. Проводить уроки полового и межличностного воспитания в школах с участием педагогов-психологов, ведь многие школьники не знают об индивидуальных особенностях развития мужского и женского организма, на фоне чего возникает стресс, непонимание и конфликты.

Таким образом, для формирования здорового образа жизни у школьников необходима активная пропаганда в образовательных учреждениях. В частности:

1. Необходимо нормализовать режим труда и отдыха и своим примером мотивировать ребенка, так как они подражают взрослым.

2. Проводить ярмарки здорового питания и мотивировать детей вкусной и полноценной едой.

3. Бороться с гиподинамией с помощью физкультурных минуток на уроках и уменьшением разрешаемого времяпрепровождения за компьютером и в социальных сетях.

4. Ввести уроки полового и межличностного воспитания в школах.

5. Проводить увлекательные массовые мероприятия, посвященные формированию здорового образа жизни.

Если комплекс мероприятий, посвященных формированию здорового образа, будет регулярно и качественно проводиться в образовательных учреждениях, то мы сможем мотивировать учащихся к ведению здорового образа жизни, что позволит реализовать физический, репродуктивный и интеллектуальный потенциал личности. Ведь состояние здоровья молодежи является важнейшим слагаемым здоровья всей нации.

Список литературы

1. Всемирная организация здравоохранения. Режим доступа URL: <http://www.who.int/ru/> (дата обращения 25.01.2018).
2. Калью П. И. Сущностная характеристика понятия «здоровье» и некоторые вопросы перестройки здравоохранения: обзорная информация. – М., 1988. – 25 с.
3. Психология здоровья / под редакцией Г. С. Никифорова. – СПб.: Питер, 2003. – 607 с.

4. *Казначеев В. П.* Проблемы экологии человека. – М.: Наука, 1986. – С. 9. – 142 с.
5. Социальная гигиена и организация здравоохранения: Учебник для учащихся мед. училищ по спец. «Гигиена, санитария, эпидемиология» / И. Б. Зеленкевич, Н. Н. Пилипцевич, К. Н. Анищенко и др.; Под ред. И. Б. Зеленкевича, Н. Н. Пилипцевича; Минск: Выш. шк., 2000. – 286 с.
6. *Покровский В. А.* Гигиена. Учебник для медицинских вузов. М.: Медицина, 1979. – 497 с.
7. Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в 6 томах / ред.-сост. Л. А. Карпенко; под общ. ред. А. В. Петровского – Москва : ПЕР СЭ, 2007. – 416 с.
8. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. / авт.-сост. В. И. Даль. – 2-е изд. – СПб. : Типография М. О. Вольфа, 1880–1882.
9. *Василенко В. Ю., Плотникова Г. Г.* Спортивно-художественный праздник как средство повышения двигательной активности детей и подростков / Интегрированные коммуникации в спорте и туризме: образование, тенденции, международный опыт. – 2017. – Т. 1. – № 1-1. – С. 44–48.

© Г. Г. Плотникова, Ю. С. Фиалковская, 2018

Шаблоны для написания научного текста

Исследование социально-культурных проектов требует уточнить понятие..., поскольку до настоящего времени не имеет однозначной трактовки своего содержания.

Термин ... вошел в научный оборот и первоначально означал.....

Но уже в ... годах ученые обратились к этому понятию для объяснения

Термин был введен, среди которых одним из первых определил как «...».

...(другой автор) акцентировал внимание на По его мнению, ... (термин) – это «...».

...(Причины, благодаря которым возникла необходимость пересмотреть термин)..... Соответственно этому появлялись исследования, связанные с обоснованием

В результате в ... годах вышли специальные работы (Ф.И.О. авторов), авторы которых предприняли попытку обосновать

В российской научной литературе на впервые обратили внимание ученые: Ф.И.О. авторов.

Так, (а теперь о работах этих авторов чуть подробнее) подчеркивал, что «...».

Первые российские исследователи, рассматривающие ... (то-то, так-то), прежде всего, обратили внимание на то, что.....

Так, (опять работа, но другого автора) (сводил, рассматривал, представлял и пр)....., имея в виду под ней «...».

На этом этапе разработки теории она воспринималась как (Вновь рассматриваем работу другого автора), изучая, определил....., как....

В ... годы советские (экономисты, юристы, педагоги, ученые – и перечислить их Ф.И.О.) предложили целый ряд ... (собственных трактовок, новых взглядов и пр) чего или на что....

Дальнейшее развитиебыло связано с

Как отмечает (приводим работу еще одного автора), ..., поэтому (ученые обратились к изучению, стали актуальны вопросы и пр) ...

Определенный вклад (в разработку термина, методики, исследование проблем и пр.) ... внесли ... (либо Ф.И.О., либо через название теорий и пр). В трудах таких исследователей, как (перечисляем авторов), освещена ...

Постепенно среди других ученых получила большое распространение трактовка ... того-то, так-то ...

Так, (автор или несколько авторов) рассматривали ... в качестве (совокупности, источника, причины и пр.) «...».

(Ф.И.О. ученого) определял ... как «...». Рассматривая проблемы развития... того-то, некоторые исследователи подчеркивали необходимость (создания условий, решения вопросов, расширения... и пр) «...».

Традиционное и устоявшееся определение инфраструктуры приводится в ..., где ... определится, как «...».

Таким образом, с течением времени содержание термина (изменялось, уточнялось, то расширялось, то конкретизировалось... и пр.) и ... (к чему пришли в итоге).

В настоящее время под ... принято понимать ...

В целом ... в современных условиях рассматривают как «...».

Учебное издание

Автор-составитель:

Плотникова Галина Григорьевна,
кандидат педагогических наук

**ТЕОРИЯ, МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЯ
НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Учебно-методическое пособие

Редакционно-издательский отдел
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161



ЭКОИНВЕСТ

Отпечатано в типографии издательства «Экоинвест»
350080, г. Краснодар, ул. Тюляева, 4/1
Тел./факс (861) 201-03-30
E-mail: ecoinvest@publishprint.ru
<http://publishprint.ru>

Подписано в печать 29.10.2018 г.
Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Гарнитура Liberation Serif.
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Объем 7,56 усл. печ. л. Тираж 20 экз.
Заказ № 2318.