

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ахметов Султан Меджидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.11.2020 07:59:46
Уникальный программный ключ:
6663aee427bb9f944092ad0f91c42fd0bc6325a475b9fc2a07dcbeeacde881bf

УТВЕРЖДЕНО

Решением Ученого совета КГУФКСТ

от «13» ноября 2020 г.

протокол № 11

Председатель Ученого совета,

ректор, профессор С.М. Ахметов



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования – программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»

Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее - Положение) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (далее - университет) разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

- федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО);

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 апреля 2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27 марта 2020 г. № 490 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства образования и науки Российской Федерации, касающиеся проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования».

Настоящее Положение устанавливает требования к государственной итоговой аттестации выпускников по основным профессиональным образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения обучающимися, имеющих государственную аккредитацию, основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета и является итоговой аттестацией выпускников по уровню подготовки кадров высшей квалификации.

1.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ высшего образования - программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета соответствующим требованиям ФГОС ВО.

1.3. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академических задолженностей, в полном объеме выполнившие учебный план (в том числе индивидуальный учебный план) по соответствующей основной профессиональной образовательной программе высшего образования - программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования осуществляется университетом.

1.5. Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.6. Лица, осваивающие основную профессиональную образовательную программу высшего образования в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в университете по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящим Положением.

1.7. Объем государственной итоговой аттестации (в зачетных единицах), ее структура и содержание определяются образовательной программой в соответствии с ФГОС ВО.

1.8. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.9. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

2. ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ КОМИССИИ И АПЕЛЛЯЦИОННЫЕ КОМИССИИ

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в университете создаются государственные экзаменационные комиссии, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в университете создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение одного календарного года.

Университет самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссий.

2.2. Комиссии создаются в университете по каждой специальности и направлению подготовки, или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ.

2.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации, учредителем - Министерством спорта Российской Федерации - по представлению университета.

2.4. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в университете, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председателем апелляционной комиссии является ректор университета (лицо, исполняющее его обязанности или уполномоченное им лицо – на основании приказа университета).

2.5. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся, при проведении государственной итоговой аттестации.

По итогам работы председатели государственных экзаменационных комиссий представляют отчет о работе в трех экземплярах (Приложение 1).

2.6. Составы комиссий утверждаются приказом ректора университета не позднее, чем за один месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

2.7. Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входящих в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

2.8. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

2.9. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных или административных работников университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет

протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

2.10. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

2.11. Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами (Приложение 2). В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося. Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве университета.

3. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ, ЕЕ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

3.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования -

программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета проводится в форме:

- государственного экзамена;
- представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются университетом с учетом требований, установленных ФГОС ВО.

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

3.2. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается университетом самостоятельно, в соответствии с графиками учебного процесса.

3.3. Не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого государственного аттестационного испытания приказом ректора утверждается расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание), в котором указывают даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций.

Утвержденное расписание доводится до сведения обучающегося, председателей и членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее семи календарных дней.

3.4. Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.5. Содержание аттестационных испытаний определяется программой государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС ВО.

3.6. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 (шесть) месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

3.7. Государственный экзамен проводится по программе, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Программа разрабатывается руководителем основной профессиональной образовательной программы (далее – ОПОП ВО), в соответствии с ФГОС ВО, рассматривается на заседании Совета аспирантуры и докторантуры. Затем утверждается на заседании научно-методического совета.

Программа государственной итоговой аттестации включает (Приложение 3):

- общие положения;
- требования к уровню подготовленности выпускника;
- перечень планируемых результатов освоения ОПОП ВО;
- виды итоговых аттестационных испытаний и формы их проведения;
- соответствие государственного аттестационного испытания компетенциям выпускника;

- фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации выпускников, в том числе перечень вопросов к государственному экзамену, примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук, шкалы и критерии оценивания компетенций выпускника на государственном экзамене и при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- перечень рекомендуемой литературы (основной и дополнительной);

- перечень лицензионного программного обеспечения;

- современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы;

- материально-техническое обеспечение.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена (далее – предэкзаменационная консультация).

Государственный экзамен проходит на заседании государственной экзаменационной комиссии. На закрытом заседании членов государственной экзаменационной комиссии проводится определение общего уровня сформированности компетенций и принимается решение об оценке за экзамен.

3.8. Критерии оценки государственного экзамена:

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если обучающийся показывает высокий уровень компетентности, свободное владение профессиональной терминологией, демонстрирует высокий уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач, исчерпывающе, последовательно, обоснованно и логически стройно излагает материал; без затруднений ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если обучающийся показывает достаточный уровень компетентности, на хорошем уровне

владеет профессиональной терминологией, демонстрирует достаточный уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач, грамотно, логично и по существу излагает материал, не допускает существенных ошибок и неточностей в ответе на вопросы, но изложение не достаточно систематизировано и последовательно; с некоторыми затруднениями ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся показывает средний уровень компетентности, владение профессиональной терминологией на минимально необходимом уровне, демонстрирует пороговый уровень теоретических знаний и умение использовать их для решения профессиональных задач, освоил только основной программный материал, но не знает отдельных особенностей, допускает неточности, нарушает последовательность в изложении программного материала; обучающийся на минимально необходимом уровне ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в том случае, если обучающийся показывает низкий уровень компетентности, не владеет профессиональной терминологией, демонстрирует уровень теоретических знаний ниже порогового, не умеет использовать их для решения профессиональных задач, допускает грубые ошибки в изложении программного материала; обучающийся не ориентируется в нормативной, научной и специальной литературе.

3.9. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа (диссертация) предназначена для определения исследовательских умений выпускника, глубины его знаний в избранной научной области, относящейся к направленности (профилю)

подготовки, навыков экспериментально-методической работы, освоенных компетенций. В ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) члены государственной экзаменационной комиссии оценивают сформированность компетенций выпускника.

3.10. Вид выпускной квалификационной работы устанавливается университетом в соответствии с ФГОС ВО.

Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются университетом самостоятельно.

3.11. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления, критерии его оценки устанавливаются университетом самостоятельно.

3.12. Примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций), предлагаемых обучающимся рассматривается и утверждается на заседании Совета аспирантуры и докторантуры по представлению ведущих кафедр университета, и доводится до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

По письменному заявлению обучающегося университет может предоставить ему возможность подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (Приложение 4).

Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся, приказом ректора университета, закрепляется за научным

руководителем из числа научно-педагогических работников университета, и при необходимости за научным консультантом (Приложение 5).

Порядок получения отзывов и рецензий на научно-квалификационную работу (диссертацию) (либо ее часть, выполняемую письменно) устанавливается университетом самостоятельно.

3.13. Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета и проверяются на объём заимствования в программе «Антиплагиат». Порядок размещения текстов научных докладов в электронно-библиотечной системе университета, проверки на объём заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований устанавливается университетом согласно «Положению об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» на основе системы «Антиплагиат».

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

3.14. Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

3.15. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения,

результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме – на следующий рабочий день после дня его проведения.

3.16. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, ведущая кафедра выдает заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (Приложение 6), которое подписывает заведующий кафедрой, проректор по научно-исследовательской работе и утверждает ректор университета.

3.17. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при государственной итоговой аттестации. Особенности проведения государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются соответствующими локальными нормативными актами. При проведении государственной итоговой аттестации с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий должна быть обеспечена идентификация личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных соответствующими локальными нормативными актами.

3.18. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, или в других случаях, перечень которых устанавливается

университетом самостоятельно), вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

3.19. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание, в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 3.16. настоящего Положения и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению основной профессиональной образовательной программы высшего образования и выполнению учебного плана.

3.20. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университете на период времени, установленный университетом, но не менее периода времени предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

4. НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ) И НАУЧНЫЙ ДОКЛАД, ТРЕБОВАНИЯ, ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

4.1. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук должна отражать современное состояние проблемы и результаты самостоятельной научно-исследовательской деятельности обучающегося по теме, утвержденной Ученым советом университета, позволяющей судить об уровне теоретических знаний и профессиональной подготовленности обучающегося.

Утвержденный Советом аспирантуры и докторантуры примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук доводится до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

4.2. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (согласно пункту 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

4.3. Одной из форм государственных аттестационных испытаний выпускников аспирантуры университета является представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной

защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

4.4. Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся, приказом ректора университета, закрепляется за научным руководителем из числа научно-педагогических работников университета, который должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях согласно ФГОС ВО и при необходимости обучающемуся назначается научный консультант.

Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до представления научного доклада. В обязанности научного руководителя входит:

- помощь обучающемуся в выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) и разработке плана ее выполнения, а также в определении технологии проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы и фактического материала;
- контроль выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с индивидуальным планом работы;
- оценка качества выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, в том числе степени оригинальности текста.

4.5. Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) формируется ведущими кафедрами в соответствии с основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедр и научных школ университета. На основании личного заявления обучающегося (Приложение 4) по согласованию с заведующим кафедрой аспиранту может быть предоставлена возможность подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по теме, предложенной самим обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Предложенные темы должны соответствовать направленности (профилю) подготовки основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки кадров высшей квалификации.

Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) обучающихся, научные руководители и при необходимости научные консультанты утверждаются приказом ректора университета, по представлению заведующего аспирантурой и докторантурой, не позднее трех месяцев после зачисления на обучение по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в аспирантуре.

В исключительных случаях ведущей кафедрой на основании служебной записки научного руководителя (Приложение 7) может быть проведена корректировка темы в срок не позднее одного месяца до начала государственной итоговой аттестации. Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется приказом ректора университета (Приложение 8).

4.6. С целью определения степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада к представлению и соответствия заявленной теме на расширенном заседании

ведущей кафедры должна быть проведена предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предзащита проводится не позднее, чем за один месяц до срока представления научного доклада. Она включает:

- предварительное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося;
- подготовку иллюстративного материала (в форме презентации и распечатанном виде);
- отзыв научного руководителя (Приложение 9).

4.7. После предварительной защиты научного доклада принимается решение о степени готовности его представления на заседании государственной экзаменационной комиссии и оформляется выпиской из расширенного заседания ведущей кафедры. При наличии существенных замечаний кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае обучающемуся устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.

4.8. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты назначаются решением ведущей кафедры из числа наиболее компетентных в проблеме исследования специалистов с ученой степенью по направленности (профилю) подготовки обучающегося.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации). В качестве рецензентов не могут привлекаться преподаватели ведущей кафедры, на которой выполнена данная работа.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников сторонних организаций, представителей работодателей, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенту предоставляется полный текст научно-квалификационной работы (диссертации). Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией), актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы (диссертации). В рецензии оцениваются все разделы работы, актуальность избранной темы, степень самостоятельности исследования, наличия собственной точки зрения автора, владение обучающимся методами сбора, обработки материала и его научного анализа, достоверность полученных результатов, их новизна и практическая значимость выполненной работы, аргументированность выводов и рекомендаций, логика, язык и стиль изложения материала. В рецензии должны содержаться замечания, оценка работы, а также рекомендация о присвоении обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Приложение 10). Рецензия должна быть подписана и заверена печатью. После рецензирования исправления в тексте научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

4.9. В целях предотвращения плагиата тексты научных докладов проверяются на объём заимствования в системе «Антиплагиат». Порядок осуществления проверки работ определяется Положением об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» на основе системы «Антиплагиат». Тексты

научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.10. Научно-квалификационная работа (диссертация), оформленная в полном соответствии с требованиями настоящего Положения, должна быть сдана на ведущую кафедру в переплетенном виде не позднее 10 дней до защиты с рецензиями, отзывом научного руководителя и справкой о проверке в системе «Антиплагиат». Заведующий кафедрой ставит отметку на титульном листе о допуске научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада к защите. Также на титульном листе работы должна быть подпись научного руководителя (Приложение 11).

4.11. Научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.12. Научный доклад, отзыв, рецензии, справка о проверке в системе «Антиплагиат» передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.13. Примерный график подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада:

№ п/п	Дата	Содержание
1.	Не позднее 15 сентября	Ведущая кафедра формулирует примерную тематику научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук и доводит ее до сведения аспирантов первого курса
2.	До 30 сентября	Ведущая кафедра обсуждает и утверждает темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса и передает выписку из решения заседания кафедры в аспирантуру и докторантуру
3.	До 30 октября	Совет по координации научных исследований согласует темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса
4.	До 30 ноября	Ученый совет университета утверждает научных руководителей, научных консультантов и темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса
5.	До 01 декабря	Заведующий аспирантурой и докторантурой формирует проекты приказов об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций) и назначении научных руководителей, научных консультантов аспирантов первого курса
6.	В течение октября	Заведующий аспирантурой и докторантурой знакомит аспирантов выпускных курсов с требованиями, предъявляемыми к оформлению научно-квалификационных работ (диссертаций), научных докладов, и сроками его представления для проверки системой «Антиплагиат»
7.	До 1 ноября	Заведующий аспирантурой и докторантурой формирует проекты приказов об утверждении тем научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов выпускных курсов

№ п/п	Дата	Содержание
8.	Не позднее 1 месяца до представления научного доклада	На расширенном заседании ведущей кафедры проводится предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в присутствии научного руководителя. Решением кафедры утверждаются рецензенты научно-квалификационной работы (диссертации).
9.	Не позднее 2-х недель до представления научного доклада	Научные руководители обеспечивают своевременную передачу научных докладов в электронной форме в аспирантуру и докторантуру, заведующий аспирантурой и докторантурой передает научные доклады в отдел качества образования для проверки в системе «Антиплагиат»
10.	В течение недели с момента предоставления научного доклада	Ответственный сотрудник из отдела качества образования передает справки с итогами проверки научных докладов в системе «Антиплагиат»
11.	За 10 дней до представления научного доклада	Оформленные в соответствии с требованиями научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад передаются на ведущую кафедру с отзывом научного руководителя, рецензией и справкой о проверке в системе «Антиплагиат»
12.	Не позднее, чем за 7 календарных дней до дня представления научного доклада	Ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензиями
13.	Не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада	Научный доклад, отзыв, справка о проверке в системе «Антиплагиат» и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию

4.14. Научно-квалификационная работа (диссертация) на соискание ученой степени кандидата наук должна включать разделы с обоснованием выбора темы, ее актуальности, степени разработанности, постановкой цели и задач исследования, научной новизной, теоретической и практической

значимостью, положениями, выносимыми на защиту, литературным обзором по теме исследования, описанием методов исследования, результатов исследования, заключения, списка литературы, приложений.

4.15. Объем работы должен составлять не менее 100 страниц печатного текста. Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований ФГОС ВО.

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно проводиться в строгом соответствии с требованиями к структуре и оформлению диссертации: ГОСТ Р 7.0.11-2011 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman, размером 14 пунктов. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см (5 знаков). Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется с соблюдением следующих параметров полей: левое – 25 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна иметь твердый переплет.

4.16. Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает следующие разделы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты);
- заключение;
- список литературы;
- список публикаций автора по теме научно-квалификационной работы (диссертации);

- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости).

Оглавление отражает все заголовки разделов научно-квалификационной работы (диссертации) с указанием страниц, на которые их помещают. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение концентрирует основную информацию о научно-квалификационной работе (диссертации) и включает основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- объект и предмет исследования;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследований;
- соответствие работы паспорту научной специальности;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов исследований;
- описание структуры и объема работы.

Основная часть научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) и полностью ее раскрывать. Каждая глава должна заканчиваться выводами. Названия параграфов (подразделов) также должны отражать их содержание. Каждую главу (раздел) научно-квалификационной работы (диссертации) начинают с новой страницы. Слово «Глава» в

заголовке не пишется. Указывается ее номер арабскими цифрами. Затем идут точка, пробел и название главы. Номера параграфов состоят из двух цифр: номера главы и номера параграфа. После второй цифры точка не ставится. Переносы не допускаются. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Расстояние между заголовками раздела и подраздела – 2 интервала.

Первая глава содержит изложение теоретических основ исследования, обзор концепций по рассматриваемой проблеме, описание сущности анализируемого предмета, содержание основных категорий и понятий.

Во второй главе раскрываются формы проявления сущности рассматриваемого явления, дается классификация собранного материала. Выводы иллюстрируются цитатами из проанализированных источников.

В третьей главе рассматриваются возможности применения полученных теоретических положений на практике, формулируются правила – инструкции, вносятся предложения по использованию системы упражнений и т.д.

Заключение работы (выводы, практические рекомендации) содержит итоги выполненного исследования, оценку полученных результатов, их соответствия поставленным задачам, уровня достижения цели, выводы о подтверждении (не подтверждении) выдвинутых гипотез, обоснование возможностей практического применения полученных результатов, перспективы дальнейшей разработки темы.

Список литературы содержит перечень только тех публикаций (материалов), которые были использованы в научно-квалификационной работе (диссертации). Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзачного отступа. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. При наличии в списке литературы на иностранных языках, кроме

русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Допускается использование материалов и данных из сети Интернет. В этом случае необходимо указать точный источник материалов, сайт, дату получения информации.

Все страницы научно-квалификационной работы (диссертации), включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, выполняется арабскими цифрами. Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы без точки.

Каждое приложение начинается с нового листа с указанием сверху слова «Приложение» и должно иметь тематический заголовок.

Используемые в научно-квалификационной работе (диссертации) чертежи, графики, схемы, диаграммы (далее – иллюстрации) располагаются в работе непосредственно после текста, где они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации в работе должны быть даны ссылки. Нумерация их сквозная (за исключением иллюстраций приложений) по всей работе арабскими цифрами. Допускается именовать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Иллюстрация обозначается словом «Рисунок». Порядковый номер рисунка и его наименование проставляются под рисунком посередине строки. Точка после названия иллюстрации не ставится: Рисунок 1 – Результаты опроса.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблица должна иметь название и порядковую нумерацию арабскими цифрами, сквозную по всей работе. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Оно помещается над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы. Над другими частями пишут «Продолжение таблицы» и указывают

номер таблицы. Таблицу следует располагать сразу после текста, в котором она упоминается впервые или, в случае нехватки места, на следующей странице. На все таблицы в работе должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера: Таблица 1 – Результаты опроса.

К научно-квалификационной работе (диссертации) может быть приложен акт о внедрении результатов научного исследования.

4.17. Защита научно-квалификационной работы (диссертации) носит обязательный характер и включает:

- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося;
- дискуссионное обсуждение научного доклада.

4.18. Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада в лаконичной и сжатой форме отражает содержание научно-квалификационной работы (диссертации). Изложение материала в научном докладе в виде текста, таблиц, иллюстраций должно быть ясным и логически последовательным; формулировки - точными и конкретными; выводы - обоснованными, аргументация - убедительной. Структура и содержание научного доклада должны позволить понять содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и оценить уровень её выполнения с точки зрения сформированности компетенций.

Научный доклад должен содержать следующие обязательные элементы:

- титульный лист (Приложение 12);
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты);
- заключение;

- список публикаций автора по теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Во введении обучающийся описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, определяет и раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемые задачи, требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

В основной части научного доклада обучающийся должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке научно-квалификационной работы (диссертации). При этом примерно 80,0% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их практическую значимость; т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы.

В заключении необходимо перечислить основные полученные результаты, отмечая, насколько полно были решены поставленные задачи. В случае если задачи решены не полностью, выпускник должен указать причины и предполагаемые пути решения выявленных проблем в будущем.

В процессе научного доклада необходимо ссылаться на презентацию (иллюстративный материал), в которой обучающийся должен отразить основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки) и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и удовлетворять следующим требованиям: формат бумаги А4 (210x297 мм); поля страниц: левое - 25 мм, правое - 10 мм, верхнее - 20 мм, нижнее - 20 мм; межстрочный интервал полуторный; размер

шрифта - 14 пт., выравнивание основного текста по ширине поля; абзацный отступ 1,25 см (5 знаков). Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают посередине верхнего поля страницы.

Представление научного доклада проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием научного руководителя (научного консультанта) и рецензентов. Время, отводимое на представление научного доклада, определяется утвержденными нормами времени. Защита включает:

- выступление обучающегося (15 - 20 минут);
- вопросы, задаваемые присутствующими, обучающемуся по теме научного доклада;
- ответы выпускника на заданные вопросы;
- отзыв научного руководителя;
- ответы на замечания рецензентов;
- обсуждение научного доклада и свободная дискуссия по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

4.19. Оценка научного доклада дается государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника. Комиссия оценивает научный доклад с точки зрения сформированности компетенций по следующим критериям:

- актуальность темы исследования;
- качество анализа и научно-исследовательской проработки проблемы;
- личное участие в получении результатов и представлении научного доклада;

- полнота, системность представления материалов, степень достоверности результатов проведенных исследований с использованием компьютерных технологий;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- навык публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- общий уровень культуры общения с аудиторией;
- соответствие содержания научного доклада направленности (профилю) подготовки обучающегося;
- готовность к практической деятельности в области получаемой профессии в соответствии с требованиями рынка труда;
- ценность опубликованных научных работ обучающегося и полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в них;
- качество презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота и аргументированность ответов обучающегося на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

4.20. Критерии оценки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- «отлично» – выпускник показывает высокий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проведено выпускником грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в

полном объеме. Выпускник в процессе представления показал готовность к профессиональной деятельности. Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзывы и рецензии. Результаты проверки научного доклада системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

- «хорошо» – выпускник показывает достаточный уровень компетентности. Представленные графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Представление научного доклада проведено грамотно, с достаточным обоснованием самостоятельности его разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений доклада. Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Выпускник в процессе представления научного доклада показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и представление научного доклада согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзывы и рецензии. Результаты проверки научного доклада системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

«удовлетворительно» – выпускник показывает средний уровень компетентности. Представленные графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований. Представление научного доклада проведено выпускником с обоснованием самостоятельности его выполнения, но с недочетами в изложении содержания работы. При представлении научного доклада выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. В отзыве и рецензиях имеются существенные замечания по

содержанию работы. Результаты проверки научного доклада системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

«неудовлетворительно» – выпускник показывает низкий уровень компетентности. Представленные графический и письменный (текстовый) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований. Представление научного доклада проведено выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах научного руководителя и рецензентов имеются критические замечания. Результаты проверки научного доклада системой «Антиплагиат» не соответствуют установленным критериям.

4.21. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) ведущая кафедра выдает заключение в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (Приложение 6), которое подписывают заведующий кафедрой, проректор по научно-исследовательской работе и утверждает ректор университета.

4.22. По результатам положительного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускнику присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИЗ ЧИСЛА ИНВАЛИДОВ

5.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

5.2. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении государственной итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

5.3. Все локальные нормативные акты университета по вопросам проведения государственной итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

5.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного

аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме – не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее – научно-квалификационная работа) – не более чем на 15 минут.

5.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;
- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;
- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;
- по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

5.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за три месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы,

подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

6. ПОДАЧА АПЕЛЛЯЦИЙ

6.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

6.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию (Приложение 13) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена (Приложение 14).

6.3. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

6.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

6.5. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое

приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления выпускника, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

6.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи, с чем протокол о рассмотрении апелляции (Приложение 15) не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные университетом.

6.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена (Приложение 16).

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6.8. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии ФГОС ВО.

6.9. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

7. ПОРЯДОК ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМСЯ КАНИКУЛ ПОСЛЕ ПРОХОЖДЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Обучающийся, завершающий обучение по основной профессиональной образовательной программе высшего образования, не позднее, чем за две недели до начала государственной итоговой аттестации может подать в аспирантуру и докторантуру личное заявление на имя ректора университета о предоставлении каникул (Приложение 17). Заявление обучающегося визирует заведующий аспирантурой и докторантурой. В случае если аспирант относится к категории иностранных обучающихся, заявление визирует также руководитель отдела по работе с иностранными обучающимися.

7.2. В отношении обучающегося, подавшего заявление о предоставлении каникул, после успешного прохождения им государственной итоговой аттестации заведующий аспирантурой и докторантурой готовит приказ о предоставлении каникул, присвоении квалификации и отчислении из числа обучающихся (Приложение 18).

7.3. Продолжительность каникул после прохождения государственной итоговой аттестации регламентируется ФГОС ВО, а также учебными планами.

7.4. В случае необходимости (изменившиеся обстоятельства) обучающийся может обратиться с личным заявлением на имя ректора об отчислении до окончания сроков каникул (Приложение 19). На основании заявления заведующий аспирантурой и докторантурой готовит приказ о внесении изменений в приказ (приложение 20).

8. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Настоящее Положение вступает в силу после утверждения его решением Ученого совета.

8.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение утверждаются решением Ученого совета.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

(Наименование учебного подразделения)

ОТЧЕТ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

(ФИО председателя заглавными буквами в Р.п.)

(ученая степень и ученое звание (при наличии), должность (полностью))

О ПРОВЕДЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ

Направление подготовки: _____

Направленность (профиль) « _____ »

Квалификация: _____

Форма обучения: _____

Краснодар 20_____

**Примерная форма отчета
председателя Государственной экзаменационной комиссии**

1. Сроки проведения государственной итоговой аттестации.
2. Перечень государственных аттестационных испытаний, входящих в состав государственной итоговой аттестации.
3. Состав и характеристика государственной экзаменационной комиссии (председатель, члены комиссии).
4. Выполнение требований ФГОС ВО (отводимое количество зачетных единиц на государственную итоговую аттестацию, сформированность компетенций).
5. Прохождение практик.
6. Характеристика учебно-методического обеспечения учебного процесса.
7. Подготовка к государственной итоговой аттестации (расписание, предэкзаменационные консультации, аудитории, методические материалы).
8. Качество и объемность вопросов экзаменационных билетов.
9. Характеристика ответов на экзамене, качество знаний (перечислить обучающихся, проявивших высокий уровень сформированности компетенций; отметить обучающихся, не освоивших компетенции в полном объеме).
10. Характеристика представления научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) (направленность и актуальность тем; наличие отзывов, рецензий, справок с результатами проверки в системе «Антиплагиат»; отметить лучшие научные доклады с указанием темы, Ф.И.О. обучающегося и Ф.И.О. научного руководителя; указать работы, которые не соответствуют требованиям пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).
11. Заключение (освоена ли обучающимися основная профессиональная образовательная программа высшего образования и на каком уровне; указать недостатки в подготовке обучающихся; указать положительные стороны в подготовке обучающихся; внести предложения/дать рекомендации по улучшению подготовки выпускников).
12. Сводная таблица результатов государственной итоговой аттестации.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 20 ____ года
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

Форма обучения _____
Направление _____
Направленность (профиль) _____
Дата начала и окончания государственных аттестационных испытаний _____
Количество обучающихся, допущенных к государственному аттестационным испытаниям _____ человек
Количество обучающихся, не допущенных к государственному аттестационным испытаниям _____ человек
Количество обучающихся, прошедших государственных аттестационные испытания: всего _____ человек
Количество обучающихся, получивших неудовлетворительные оценки _____ человек
Количество обучающихся, проходящих государственных аттестационные испытания повторно _____ человек

Государственные аттестационные испытания	Из числа допущенных		Полученные оценки:								Результаты проверки научного доклада на наличие заимствований								
	явились на аттест. испытания	не явились на аттест. испытания	«отлично»		«хорошо»		«удовлет.»		«неудовл.»		всего оценок «отлично» и «хорошо»		средняя доля оригинальных блоков в работе		доля работ с оценкой оригинальности текста менее 80%		доля работ с оценкой оригинальности текста более 90%		
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Государственный экзамен																			
Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)																			

Председатель
государственной экзаменационной комиссии

(Подпись)

(ФИО)

**КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА**

ПРОТОКОЛ № ____
заседания государственной экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена
от « ____ » _____ 20 ____ г.

Направление подготовки _____

Направленность (профиль) _____

Присутствовали:

председатель ГЭК _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Члены ГЭК _____

Экзаменуется обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество)

Билет № _____

1. _____

2. _____

3. _____

Перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них

Мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного экзамена уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

Признать, что обучающийся _____
сдал государственный экзамен с оценкой « _____ ».

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь государственной
экзаменационной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

**КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА**

ПРОТОКОЛ № ____
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
от « ____ » _____ 20 ____ г.

обучающегося _____

(фамилия, имя, отчество)

на тему « _____ »

Направление подготовки _____
Направленность (профиль) _____

Присутствовали:

председатель ГЭК _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Члены ГЭК _____

Работа выполнена под руководством _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Консультант _____

В государственную экзаменационную комиссию представлены следующие материалы:

1. Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на ____ стр.
2. Рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).
3. Отзыв научного руководителя.
4. Справка о проверке научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в системе «Антиплагиат».

После представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающемуся были заданы следующие вопросы:

1. _____
(фамилия и инициалы лица, задавшего вопрос, содержание вопроса)

2. _____

3. _____

Мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося

Решение Государственной экзаменационной комиссии:

1. Признать, что обучающийся _____
(фамилия, имя, отчество)
выполнил и представил научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой «_____».
2. Признать, что обучающийся выдержал/не выдержал все государственные аттестационные испытания.
Присвоить _____
(фамилия, имя, отчество)
квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Особое мнение членов государственной экзаменационной комиссии _____

Выдать диплом об окончании аспирантуры.

Выдать заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Председатель государственной
экзаменационной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Секретарь государственной
экзаменационной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

УТВЕРЖДЕНО

Первый проректор –

проректор по учебной работе

_____ А.А.Тарасенко

«__» _____ 20__ г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВНаправление подготовки: _____
код и наименование направления подготовки

Направленность (профиль): «_____»

Квалификация выпускника: _____
бакалавр/магистр

Год набора: _____

Краснодар 20__

Программа государственной итоговой аттестации выпускников разработана в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки

_____, приказ

номер и дата утверждения

зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации
_____).

дата регистрации, регистрационный номер цифрами

Автор(-ы):

Руководитель ОПОП ВО

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(ИОФ)

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(ИОФ)

Программа государственной итоговой аттестации прошла внешнюю оценку ведущего(-их) специалиста(-ов) – представителя(-ей) работодателя(-ей) по направленности (профилю) подготовки

(должность, ученая степень, ученое звание)

(подпись)

(ИОФ)

Программа государственной итоговой аттестации утверждена на заседании научно-методического совета протокол № _____ от «___» _____ 201__ года

Программа государственной итоговой аттестации с изменениями и дополнениями утверждена на заседании научно-методического совета протокол № _____ от «___» _____ 201__ года

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1 Цель государственной итоговой аттестации.**
- 1.2 Область профессиональной деятельности выпускников.**
- 1.3 Объекты профессиональной деятельности выпускников.**
- 1.4 Виды профессиональной деятельности.**
- 1.5 Проведение государственной итоговой аттестации для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.**

2. ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКА

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОПОП ВО

4. ВИДЫ ИТОГОВЫХ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ И ФОРМЫ ИХ ПРОВЕДЕНИЯ

5. СООТВЕТСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АТТЕСТАЦИОННОГО ИСПЫТАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМ ВЫПУСКНИКА

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ

- 6.1 Перечень вопросов к государственному экзамену**
- 6.2 Шкала и критерии оценивания компетенций выпускника на государственном экзамене**
- 6.3 Примерная тематика научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) на соискание ученой степени кандидата наук**

6.4 Шкала и критерии оценивания компетенций выпускника при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

7. ПЕРЕЧЕНЬ РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**8. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

**9. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ И
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ**

10. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Ректору ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессору С.М. Ахметову

обучающегося _____

_____ курса, группы _____

направления подготовки _____

направленность (профиль) _____

очной/заочной формы бюджетной/договорной
основы обучения

заявление.

Прошу утвердить тему научно-квалификационной работы
(диссертации) _____

_____.

Приложение: Обоснование целесообразности разработки данной темы для
практического применения в профессиональной деятельности.

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

Согласовано:

Научный руководитель _____

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая
степень, ученое звание, должность,
место работы)

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

Об утверждении тем и назначении
научных руководителей научных докладов об основных
результатах подготовленных научно-квалификационных (работ)
диссертаций обучающихся

В соответствии с Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», утвержденным решением Ученого совета от 23 сентября 2020 г. протокол № 11, на основании представления заведующего аспирантурой и докторантурой _____ (Ф.И.О.) п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить темы и назначить руководителей по подготовке и представлению научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) обучающихся ____ курса очной/заочной формы обучения аспирантуры направления подготовки _____ направленность (профиль) _____:

№ п/п	Ф.И.О. обучающегося	Тема научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Научный руководитель / консультант (должность, ученая степень, ФИО)
1.			
2.			

2. Ответственность за организацию выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в установленные сроки возложить на заведующих соответствующих кафедр.

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор
по учебной работе профессор
« ____ » _____ 20 ____ г.

А.А.Тарасенко

Первый по научно-
исследовательской работе профессор
« ____ » _____ 20 ____ г.

Г.Д.Алексамянц

Начальник учебного отдела
« ____ » _____ 20 ____ г.

У.С.Байкова

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой
« ____ » _____ 20 ____ г.

Ф.И.О.

Приказ вручить: аспирантуре и докторантуре, учебному отделу, отделу качества образования, отделу делопроизводства, заведующим кафедрами (ФИО заведующих кафедрами).

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«Об утверждении тем и назначении
научных руководителей научных докладов об основных
результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций
обучающихся»

№ п/п	ФИО, должность	Кол-во экз.	Подпись
1.	Байкова У.С. – начальник учебного отдела	1	
2.	ФИО – заведующий аспирантурой и докторантурой	1	
3.	Ромашко Ю.С. – начальник отдела качества образования	1	
4.	ФИО – заведующий кафедрой _____	1	
5.	ФИО – заведующий кафедрой _____	1	

Заведующий аспирантурой и докторантурой

ФИО

УТВЕРЖДАЮ

Ректор Кубанского
государственного университета
физической культуры, спорта и
туризма
доктор педагогических наук,
профессор _____ С.М. Ахметов
« ____ » _____ 20 ____ г.
печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название университета в соответствии с уставом, в которой

выполнена научно-квалификационная работа (диссертация)

Научно-квалификационная работа (диссертация) _____

(название диссертации)

выполнена в _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации выпускник _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в _____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20 ____ г. окончил _____ по _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

Направлению подготовки _____

(код, наименование направления подготовки)

направленность (профиль) _____

(указывается год окончания аспирантуры, название организации, в которой она создана)

Научный руководитель (консультант) - доктор (кандидат) _____

(отрасль науки)

наук, _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное название

организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

(далее приводится заключение, в котором отражается:

- 1) оценка выполненной работы;*
- 2) личное участие выпускника в получении результатов, изложенных в диссертации;*
- 3) степень достоверности результатов исследования;*
- 4) научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;*
- 5) ценность научных работ выпускника;*
- 6) специальность, которой соответствует диссертация;*
- 7) полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных выпускником.*

Диссертация

« _____ »
(название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии)
рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности(ям) _____
(отрасль науки)

_____ (шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ____ чел. Результаты голосования: «за» - ____ чел., «против» - ____ чел., «воздержалось» - ____ чел., протокол № ____ от « ____ » _____ 20 ____ г.

Проректор по НИР

доктор медицинских наук,
профессор

_____ Алексанянц Г.Д.
(подпись)

Руководитель подразделения

(указывается должность
с указанием структурного
подразделения организации,
ученая степень, ученое звание)

_____ Фамилия, имя, отчество
(подпись)

Приложение 7

Заведующему кафедрой

(наименование кафедры)_____
(ученая степень, ученое звание,_____
Ф.И.О. заведующего кафедрой)_____
(ученая степень, ученое звание,_____
Ф.И.О. научного руководителя)

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу изменить тему научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук аспиранта _____ курса, группы _____, направления подготовки _____, направленность (профиль) _____, очной/заочной формы, бюджетной/договорной основы обучения с

старое наименование темы

на _____

новое наименование темы

Причиной изменения является _____

обоснование причины

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

О внесении изменений в приказ от _____ № ____ «Об утверждении тем и назначении научных руководителей научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций обучающихся» (изменение темы)

На основании служебной записки научного руководителя научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), согласованной с заведующим кафедрой и заведующим аспирантурой и докторантурой **п р и к а з ы в а ю**:

1. Утвердить обучающемуся/ейся _____ (ФИО полностью) _____ курса, группы _____ направления подготовки _____, направленность (профиль) _____ тему научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ (наименование темы)/ руководителя научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) _____ (должность, ученая степень, ФИО руководителя).

2. Ответственность за организацию выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в установленные сроки возложить на заведующего кафедрой _____

(наименование кафедры, ученая степень, ученое звание, ФИО)

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

О внесении изменений в приказ от _____ № ____ «Об утверждении тем и назначении научных руководителей научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций обучающихся»

На основании приказа от _____ № ____ «Об изменении фамилии _____» п р и к а з ы в а ю:

1. Изменить фамилию _____ (ФИО старое) на фамилию _____ (ФИО новое) в п.1 приказа от _____ № ____ «Об утверждении тем и назначении научных руководителей научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций обучающихся».

2. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

О внесении изменений в приказ от _____ № ____ «Об утверждении тем и назначении научных руководителей научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций обучающихся» (изменение научного руководителя)

На основании служебной записки заведующего кафедрой, согласованной с заведующим аспирантурой и докторантурой
п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить обучающемуся/ейся _____ (ФИО полностью) _____ курса, группы _____ направления подготовки _____, направленность (профиль) _____ руководителя научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной (работы) диссертации _____ (должность, ученая степень, ФИО руководителя).

2. Ответственность за организацию выполнения научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной (работы) диссертации в установленные сроки возложить на заведующего кафедрой _____

(наименование кафедры, ученая степень, ученое звание, ФИО)

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор
по учебной работе профессор
« ____ » _____ 20 ____ г.

А.А.Тарасенко

Первый по научно-
исследовательской работе профессор
« ____ » _____ 20 ____ г.

Г.Д.Алексянц

Начальник учебного отдела
« ____ » _____ 20 ____ г.

У.С.Байкова

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой
« ____ » _____ 20 ____ г.

Ф.И.О.

Приказ вручить: аспирантуре и докторантуре, учебному отделу, отделу качества образования, отделу делопроизводства, заведующим кафедрами (ФИО заведующих кафедрами).

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«Об утверждении тем и назначении
научных руководителей научных докладов об основных
результатах подготовленных научно-квалификационных (работ) диссертаций
обучающихся»

№ п/п	ФИО, должность	Кол-во экз.	Подпись
1.	Байкова У.С. – начальник учебного отдела	1	
2.	ФИО – заведующий аспирантурой и докторантурой	1	
3.	Ромашко Ю.С. – начальник отдела качества образования	1	
4.	ФИО – заведующий кафедрой _____	1	
5.	ФИО – заведующий кафедрой _____	1	

Заведующий аспирантурой и докторантурой

ФИО

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

обучающегося _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

_____ *(направление подготовки, направленность (профиль))*

на тему _____

1. Актуальность, практическая значимость, новизна научно-квалификационной работы (диссертации) _____

2. Общая характеристика работы обучающегося в период написания научно-квалификационной работы (степень подготовленности обучающегося к профессиональной деятельности по направлению подготовки, направленности (профилю); умение организовать работу, соблюдение календарного плана работы над диссертацией; наличие собственного мнения, умение отстаивать свою точку зрения; умение работать с литературой) _____

3. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации) _____

4. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации) _____

5. Рекомендации по внедрению научно-квалификационной работы (диссертации) _____

6. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Научный руководитель _____

*(ученая степень, ученое
звание, должность)*

(подпись)

(Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

обучающегося _____
(Фамилия, Имя, Отчество)

_____ (направление подготовки, направленность (профиль))
на тему _____

1. Актуальность и обоснованность выбора темы _____

2. Наличие теоретической или научной основы в работе, ее новизна _____

3. Практическое значение работы в целом или ее отдельных составляющих для отраслей хозяйствования, сфер деятельности (регионов, предприятий и организаций) _____

4. Системность и взаимосвязь теоретических, методических и прикладных разработок _____

5. Достоверность цифрового материала _____

6. Замечания по главам работы _____

7. Общее заключение о работе с рекомендацией присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» _____

Рецензент _____
(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

Примерное содержание рецензии
на научно-квалификационную работу (диссертацию) на соискание ученой
степени кандидата наук

Рецензент должен отразить в рецензии:

- краткую характеристику научно-квалификационной работы (диссертации) в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач либо элементов новизны при решении этих задач (для социально-гуманитарных и экономических направлений). При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в научно-квалификационной работе (диссертации), либо совсем отсутствуют;
- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;
- необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научно-квалификационной работы (диссертации) друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности, эффективности принимаемых решений;
- дать оценку научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки;
- следует рассмотреть работу с точки зрения полноты рассмотрения вопроса, завершенности, актуальности, практической ценности, новизны;
- необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);
- дать оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении квалификации.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

аспирантура и докторантура

кафедра _____
направление подготовки _____
направленность (профиль) «_____»

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)**

ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ
обучающейся группы 19a1

**МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА,
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ**

«Допущена к защите»
Заведующая кафедрой

д.п.н., профессор

«___» _____ 20__ г.

Научный руководитель:
профессор кафедры

_____,
д.п.н., профессор

«___» _____ 20__ г.

Дата защиты: «___» _____ 20__ г.

Оценка: _____

Краснодар 20__

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

аспирантура и докторантура

кафедра _____
направление подготовки _____
направленность (профиль) _____

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)

ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ

**МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА,
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ**

«Допущен к защите»
Заведующая кафедрой

д.б.н., профессор

« ____ » _____ 20 ____ г.

Научный руководитель:
профессор кафедры

_____,
д.м.н., профессор

« ____ » _____ 20 ____ г.

Дата защиты: « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценка: _____

Краснодар 20 ____

В апелляционную комиссию
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма
обучающегося (ейся) _____ курса
направления подготовки

направленность (профиль)

очной/заочной формы бюджетной/договорной
основы обучения

(Ф.И.О. в родительном падеже)

адрес: _____,

телефон: _____,

адрес электронной почты: _____.

Апелляционное заявление
о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания

Прошу рассмотреть настоящее заявление о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания (государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проходившего «__» _____ 20__ г.

Не согласен с результатами в связи со следующими обстоятельствами: _____

_____.

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

В апелляционную комиссию
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма
обучающегося (ейся) _____ курса
направления подготовки

направленность (профиль)

очной/заочной формы бюджетной/договорной
основы обучения

(Ф.И.О. в родительном падеже)

адрес: _____,

телефон: _____,

адрес электронной почты: _____.

Апелляционное заявление о несогласии с результатами государственной итоговой аттестации

Прошу рассмотреть настоящее заявление о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания (государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проходившего «__» _____ 20__ г..

Не согласен с результатами в связи со следующими обстоятельствами: _____

_____.

«__» _____ 20__ г.

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

Протокол № ____
заседания апелляционной комиссии

« ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии

(Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, звание)

Члены апелляционной комиссии:

(Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, звание)

В результате рассмотрения апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания (государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося

(Ф.И.О. полностью)

направления подготовки _____,

направленность (профиль) _____

Апелляционная комиссия приняла решение (выбрать нужное)

- об отклонении апелляции, так как изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на его результат государственного аттестационного испытания;

ИЛИ - об удовлетворении апелляции, так как изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

Обучающийся _____
(Ф.И.О. полностью)

направляется в государственную экзаменационную комиссию для повторной сдачи государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Председатель

апелляционной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

Члены апелляционной комиссии

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен (а).

Обучающийся

_____/_____
(подпись) (Ф.И.О.)

«__» _____ 20__ г.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

Протокол № ____
заседания апелляционной комиссии

« ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии

 (Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, звание)

Члены апелляционной комиссии:

 (Ф.И.О. полностью, должность, ученая степень, звание)

В результате рассмотрения апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания (государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося

 (Ф.И.О. полностью)

направления подготовки _____,
 направленность (профиль) _____

Апелляционная комиссия приняла решение (выбрать нужное)

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

ИЛИ - об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена/представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Председатель

апелляционной комиссии

 (подпись) / (Ф.И.О.)

Члены апелляционной комиссии

 (подпись) / (Ф.И.О.)

 (подпись) / (Ф.И.О.)

 (подпись) / (Ф.И.О.)

С решением апелляционной комиссии ознакомлен (а).

Обучающийся

 (подпись) / (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Ректору ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессору С.М. Ахметову

обучающегося (ейся) аспирантуры

_____ курса, группы _____,

направления подготовки _____

направленность (профиль) _____

очной/заочной формы бюджетной/договорной
основы обучения

Ф.И.О. (в родительном падеже),

Проживающего (ей) по адресу:

тел.:

заявление.

Прошу предоставить каникулы после прохождения государственной
итоговой аттестации в пределах срока освоения основной профессиональной
образовательной программы высшего образования – программы подготовки
научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки

с «___» _____ 20__ г. по «___» _____ 20__ г.

О сроках отчисления из университета в связи с окончанием обучения
после завершения каникул оповещен(-а).

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

**О присвоении квалификации, отчислении из числа обучающихся
и выдаче дипломов**

На основании решения государственной экзаменационной комиссии
от _____ 20__ г. протокол №_____, от _____ 20__ г.
протокол №_____ п р и к а з ы в а ю:

1. Присвоить квалификацию «Исследователь. Преподаватель-исследователь» нижеследующим выпускникам ____ курса аспирантуры направления подготовки _____ направленность (профиль)_____ очной/заочной формы обучения, полностью выполнившим учебный план и успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию:

бюджетная основа обучения:

1.1.

1.2.

договорная основа обучения:

1.1.

1.2.

2. Отчислить вышеперечисленных обучающихся с «___» _____
20__ года в связи с завершением обучения.

3. Выдать ____ _____ 20__ г. нижеследующим выпускникам диплом об окончании аспирантуры:

3.1.

3.2.

4. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор -
проректор по учебной работе,
профессор

А.А. Тарасенко

«___»_____20__г.

Проректор по научно -
исследовательской работе,
профессор

Г.Д.Алексанянц

«___»_____20__г.

Главный бухгалтер – начальник
финансово - экономического управления

Н.И.Петикова

«___»_____20__г.

Начальник учебного отдела

У.С.Байкова

«___»_____20__г.

Начальник отдела кадров

Ю.Н.Величко

«___»_____20__г.

Начальник отдела по работе
с иностранными обучающимися

Е.В.Ляшко

«___»_____20__г.

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой

Ф.И.О.

«___»_____20__г.

Приказ вручить: аспирантуре и докторантуре, учебному отделу, отделу кадров, отделу делопроизводства, отделу мобилизационной подготовки, отделу по работе с иностранными обучающимися, финансово-экономическому управлению.

Лист рассылки
приказ от _____ № _____

«О присвоении квалификации, отчислении из числа обучающихся и выдаче дипломов»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1	Тарасенко А.А. – первый проректор – проректор по учебной работе	1	
2	Байкова У.С. – начальник учебного отдела	1	
3	Величко Ю.Н. – начальник отдела кадров	1	
4	Кадыров С.М. – начальник отдела мобилизационной подготовки	1	
5	Ляшко Е.В. – начальник отдела по работе с иностранными обучающимися	1	
6	ФИО – заведующий аспирантурой и докторантурой	1	
7	Петикова Н.И. – главный бухгалтер – начальник финансово-экономического управления	1	

Заведующий аспирантурой и докторантурой

Ф.И.О.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г.Краснодар

О предоставлении каникул и отчислении ФИО (полностью)

В соответствии с ч. 17 ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании протокола государственной экзаменационной комиссии от «__» _____ 20__ г. протокол № ____ и личного заявления _____ (ФИО) вх. № ____ от «__» _____ 20__ г. п р и к а з ы в а ю:

1. Предоставить каникулы в пределах освоения основной образовательной программы по ____ 20__ г. выпускнику ____ курса аспирантуры направления подготовки _____, направленность (профиль) подготовки _____ очной/заочной формы обучения _____ (ФИО), полностью выполнившему(ей) учебный план и успешно прошедшему(ей) государственную итоговую аттестацию.

2. Отчислить _____ (ФИО) с ____ 20__ г. в связи с завершением обучения.

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца.

Ректор профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор -
проректор по учебной работе,
профессор

А.А. Тарасенко

«___»_____20__г.

Проректор по научно -
исследовательской работе,
профессор

Г.Д.Алексанянц

«___»_____20__г.

Главный бухгалтер – начальник
финансово - экономического управления

Н.И.Петикова

«___»_____20__г.

Начальник учебного отдела

У.С.Байкова

«___»_____20__г.

Начальник отдела кадров

Ю.Н.Величко

«___»_____20__г.

Начальник отдела по работе
с иностранными обучающимися

Е.В.Ляшко

«___»_____20__г.

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой

Ф.И.О.

«___»_____20__г.

Приказ вручить: аспирантуре и докторантуре, учебному отделу, отделу кадров, отделу делопроизводства, отделу мобилизационной подготовки, отделу по работе с иностранными обучающимися, финансово-экономическому управлению.

Лист рассылки
приказ от _____ № _____

«О предоставлении каникул и отчислении ФИО (полностью)»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1	Тарасенко А.А. – первый проректор – проректор по учебной работе	1	
2	Байкова У.С. – начальник учебного отдела	1	
3	Величко Ю.Н. – начальник отдела кадров	1	
4	Кадыров С.М. – начальник отдела мобилизационной подготовки (при необходимости)	1	
5	Ляшко Е.В. – начальник отдела по работе с иностранными обучающимися (при необходимости)	1	
6	ФИО – заведующий аспирантурой и докторантурой	1	
7	Петикова Н.И. – главный бухгалтер – начальник финансово-экономического управления	1	

Заведующий аспирантурой и докторантурой

ФИО

Ректору ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессору С.М. Ахметову

обучающегося (ейся) аспирантуры

_____ курса, группы _____,

направления подготовки _____

направленность (профиль) _____

очной/заочной формы бюджетной/договорной
основы обучения

Ф.И.О. (в родительном падеже),

проживающего (ей) по адресу:

тел.: _____

заявление.

В связи с изменившимися обстоятельствами прошу отчислить меня из
числа обучающихся университета до окончания срока каникул.

«___» _____ 20__ г.

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

О внесении изменений в приказ от _____ № _____ «О
предоставлении каникул и отчислении ФИО (полностью)»

На основании личного заявления _____ (ФИО) вх. № _____ от
«___» _____ 20___ г., п р и к а з ы в а ю:

1. Внести в п. _____ приказа от _____ № _____ «О
предоставлении каникул и отчислении (Ф.И.О.)» следующие изменения:
«дату _____», заменить на «дату _____».

2. Контроль исполнения приказа возложить проректора по научно-
исследовательской работе, профессора Г.Д. Алексанянца

Ректор профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор -
проректор по учебной работе,
профессор

А.А. Тарасенко

«___»_____20__г.

Проректор по научно -
исследовательской работе,
профессор

Г.Д.Алексанянц

«___»_____20__г.

Главный бухгалтер – начальник
финансово - экономического управления

Н.И.Петикова

«___»_____20__г.

Начальник учебного отдела

У.С.Байкова

«___»_____20__г.

Начальник отдела кадров

Ю.Н.Величко

«___»_____20__г.

Начальник отдела по работе
с иностранными обучающимися

Е.В.Ляшко

«___»_____20__г.

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой

Ф.И.О.

«___»_____20__г.

Приказ вручить: аспирантуре и докторантуре, учебному отделу, отделу кадров, отделу делопроизводства, отделу мобилизационной подготовки, отделу по работе с иностранными обучающимися, финансово-экономическому управлению.

Лист рассылки
приказ от _____ № _____

«О предоставлении каникул и отчислении ФИО (полностью)»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1	Тарасенко А.А. – первый проректор – проректор по учебной работе	1	
2	Байкова У.С. – начальник учебного отдела	1	
3	Величко Ю.Н. – начальник отдела кадров	1	
4	Кадыров С.М. – начальник отдела мобилизационной подготовки (при необходимости)	1	
5	Ляшко Е.В. – начальник отдела по работе с иностранными обучающимися (при необходимости)	1	
6	ФИО – заведующий аспирантурой и докторантурой	1	
7	Петикова Н.И. – главный бухгалтер – начальник финансово-экономического управления	1	

Заведующий аспирантурой и докторантурой

Ф.И.О.