

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ахметов Султан Меджидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 10.09.2021 11:35:27
Уникальный программный ключ:
6663aee427bb9f944092ad0f91c42fd0bc6325a475b9fc2a07dcbeeacde881bf

УТВЕРЖДЕНО
Решением Ученого совета
от «30» август 2021 г.
протокол № 11
Председатель Ученого совета

ректор, профессор  С.М.Ахметов



ПОЛОЖЕНИЕ
О КОНКУРСЕ НА ЛУЧШУЮ ЛЕКЦИЮ, ЛУЧШЕЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ
(ЛАБОРАТОРНОЕ), ЛУЧШЕЕ СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ
в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма»

Краснодар

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Одной из процедур внутренней независимой оценки качества работы педагогических работников является проведение конкурсов на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное), лучшее семинарское занятие. Положение о конкурсе на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное), лучшее семинарское занятие в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (далее – Положение) определяет цели и задачи, порядок и условия организации конкурса на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное), лучшее семинарское занятие (далее – Конкурс).

2. Целью проведения Конкурса в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (далее – университет) является совершенствование педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава и повышение качества подготовки специалистов в университете путем создания на соревновательной основе творческой атмосферы педагогического труда и повышения общего уровня педагогической деятельности.

3. Основными задачами Конкурса являются:

- внедрение актуальных образовательных технологий в учебный процесс;
- повышение творческой активности преподавателей;
- проведение внутренней независимой оценки качества образования;
- пополнение электронной базы университета качественными видеолекциями и методическими материалами;

- оценка соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса и иных заинтересованных организаций;

- разработка перечня мероприятий по улучшению результатов и качества предоставления образовательных услуг в университете.

2. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

2.1. В конкурсе могут принять участие штатные сотрудники университета, реализующие программы высшего образования и/или программы подготовки специалистов среднего звена, без ограничений по возрасту и стажу работы. Количество участников не ограничено.

2.2. Конкурс проводится по следующим номинациям:

- «Лучшая лекция»;
- «Лучшее практическое (лабораторное) занятие»;
- «Лучшее семинарское занятие».

В рамках каждой номинации определяется один победитель и призеры.

2.3. В обязанности участников Конкурса входит:

- изучение требований, предъявляемых к участнику Конкурса;
- соблюдение правил и процедур (своевременная подача заявки, достоверность информации и т.д.), предусмотренных настоящим Положением.

2.4. Сотрудник университета из числа профессорско-преподавательского состава имеет право на участие в каждой номинации Конкурса.

3. СРОКИ И ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

3.1. Конкурс проводится ежегодно в очной форме в период с 1 октября по 1 апреля.

3.2. Итоги Конкурса подводятся не позднее 15 апреля и оглашаются на заседании Ученого совета университета.

3.3. Заявка на участие в Конкурсе (Приложение 1) подается в отдел качества образования университета не позднее 1 октября.

3.4. Для проведения Конкурса приказом ректора университета формируется конкурсная комиссия из членов научно-методического совета.

3.5. Конкурсная комиссия:

- присутствует на заявленных к участию в Конкурсе лекциях, практических (лабораторных), семинарских занятиях (далее – занятие);
- проводит анализ качества занятий;
- дает заключение для подведения итогов Конкурса в виде оценочного протокола (приложение 2);
- определяет победителей и призеров в каждой номинации.

3.6. Решение конкурсной комиссии принимается на основе набранной участниками суммы баллов и оформляется протоколом заседания (приложение 3).

3.7. С целью пополнения электронной базы университета качественными видеолекциями, семинарскими и практическими занятиями в условиях развития современной цифровой образовательной среды, а также в случае возникновения спорных вопросов или невозможности по объективной причине члена комиссии присутствовать лично на конкурсном мероприятии осуществляется видеосъемка конкурсного занятия.

3.8. Участники Конкурса, занявшие 1, 2, 3 места в номинациях, награждаются Дипломами 1, 2, 3 степени с денежными премиями (при наличии финансовых возможностей в университете). Размеры премий устанавливаются на основании приказа ректора.

4. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ

4.1. Тема занятия должна соответствовать одному из разделов дисциплины основной профессиональной образовательной программы или программы подготовки специалистов среднего звена.

4.2. Направление подготовки направленность (профиль), специальность, курс, группу обучающихся выбирает участник Конкурса.

4.3. Предлагается балльная шкала оценки занятий:

- 2 балла - деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям.

- 1 балл - деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям.

- 0 баллов - деятельность преподавателя недостаточно эффективна и не соответствует выделенным критериям и показателям.

4.4. В номинации «Лучшая лекция» при анализе качества занятия проводится оценка содержания, методики, организации лекции, руководства работой обучающихся на лекции, лекторских данных преподавателя.

4.5. Для оценки лекции применяется следующий набор показателей и критериев:

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
1.	Критерии оценки содержания лекции	20
1.1	соответствие темы и содержания лекции рабочей программе дисциплины	2
1.2	научность, соответствие современному уровню развития науки	2
1.3	точность используемой научной терминологии	2
1.4	раскрытие новых терминов и понятий	2
1.5	сочетание теоретического материала с конкретными примерами	2
1.6	прикладная направленность содержания	2
1.7	связь с направлением подготовки направленностью (профилем)/специальностью обучающихся	2
1.8	реализация внутрипредметных и	2

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
	междисциплинарных связей	
1.9	соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике; разъясняются особо сложные вопросы)	2
1.10	убедительность изложения содержания лекции; степень знания лектора излагаемого предмета	2
2.	Критерии оценки методики чтения лекции	20
2.1	соответствие вида лекции, форм и методов изложения материала целям занятия	2
2.2	структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции	2
2.3	логичность, доказательность и аргументированность изложения	2
2.4	акцентирование внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции	2
2.5	рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, интерактивного и др.)	2
2.6	использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции)	2
2.7	доступность изложения учебного материала	2
2.8	соответствие темпа изложения материала возможностям его восприятия и фиксации обучающимися	2
2.9	использование средств визуализации материала (применение технических средств обучения, использование записей на доске, наглядных пособий)	2
2.10	использование раздаточного материала на лекции	2
3.	Критерии оценки организации лекции и руководства работой обучающихся на лекции	20
3.1	четкость начала лекции (точность начала по времени, приветствие, удачность первых фраз и др.)	2
3.2	четкость окончания лекции, в том числе точность по времени завершения лекции по отношению к звонку	2

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
3.3	рациональное распределение времени на лекции	2
3.4	наличие обратной связи в ходе занятия	2
3.5	посещаемость лекции обучающимися	2
3.6	дисциплина на лекции	2
3.7	использование приемов поддержания внимания аудитории	2
3.8	осуществление контроля за ведением обучающимися конспекта лекции	2
3.9	оказание обучающимся помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации, использование пауз и т.п.)	2
3.10	соответствие аудитории, в которой проводится лекция, современным нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.)	2
4.	Критерии оценки лекторских данных преподавателя	14
4.1	степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом)	2
4.2	эмоциональность, увлекательность изложения материала	2
4.3	культура речи	2
4.4	контакт с аудиторией	2
4.5	внешний вид преподавателя	2
4.6	манера поведения, умение держаться перед аудиторией	2
4.7	педагогический такт (уважительное отношение к обучающимся, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью)	2
5.	Критерии оценки результативности лекции	8
5.1	степень реализации плана лекции	2
5.2	степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции	2
5.3	информационно-познавательная ценность лекции	2
5.4	воспитательное воздействие лекции	2
	Итого: максимальный балл	82

В целом уровень проведения лекции устанавливается, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень - 70-82 баллов, средний уровень - 55-69 баллов, низкий уровень - ниже 54 баллов.

4.6. В номинациях «Лучшее семинарское занятие» при анализе качества занятия проводится оценка содержания, методики, организации занятия, руководства работой обучающихся на занятии, педагогических данных преподавателя, результата занятия.

4.7. Для оценки семинарского занятия применяется следующий набор показателей и критериев:

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
1.	Критерии оценки содержания семинарского занятия	10
1.1	соответствие темы и содержания семинарского занятия рабочей программе дисциплины (модуля)	2
1.2	постановка цели и значения семинарского занятия	2
1.3	дискуссионный характер обсуждаемых вопросов	2
1.4	реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	2
1.5	связь со специальностью/ направлением подготовки направленностью (профилем) обучающихся	2
2.	Критерии оценки методики проведения семинарского занятия	10
2.1	соответствие формы проведения семинарского занятия целям занятия	2
2.2	логическая последовательность построения семинарского занятия	2
2.3	использование приемов закрепления полученной информации	2
2.4	применение методов активизации мышления обучающихся	2
2.5	применение технических средств обучения, использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала	2
3.	Критерии оценки организации семинарского занятия	6
3.1	методическая обеспеченность семинарского	2

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
	занятия (план, список литературы, раздаточные материалы)	
3.2	четкость начала и окончания семинарского занятия	2
3.3	рациональное распределение времени на семинарском занятии	2
4.	Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии	10
4.1	побуждение обучающихся к высказыванию, выступлению, анализ ответов, выступлений	2
4.2	микровведение и микрозаключение до и после каждого вопроса семинарского занятия	2
4.3	подведение итогов, оценка работы обучающихся, рекомендации по улучшению подготовки обучающихся, ответы на вопросы	2
4.4	степень управления студенческой группой	2
4.5	постановка задания к следующему семинарскому занятию	2
5.	Критерии оценки педагогического мастерства преподавателя	8
5.1	характер выступления преподавателя в ходе семинарского занятия (убедительность, конструктивность, степень обобщения материала)	2
5.2	умение вызвать и поддержать дискуссию	2
5.3	культура речи	2
5.4	контакт с аудиторией	2
6.	Критерии оценки результативности семинарского занятия	8
6.1	степень реализации плана семинарского занятия	2
6.2	степень реализации умений обучающихся рассуждать, дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды	2
6.3	информационно-познавательная ценность семинарского занятия	2
6.4	воспитательное воздействие семинарского занятия	2
	Итого: максимальный балл	52

В целом уровень проведения семинарского занятия устанавливается, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень - 40-52 баллов, средний уровень - 25-39 баллов, низкий уровень - ниже 25 баллов.

4.8. В номинации «Лучшее практическое (лабораторное) занятие» при анализе качества занятия проводится оценка содержания, методики, организации практического (лабораторного) занятия, руководства работой студентов в ходе практического (лабораторного) занятия, педагогических данных преподавателя, результативности практического (лабораторного) занятия.

Для оценки практического (лабораторного) занятия применяется следующий набор показателей и критериев:

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
1.	Критерии оценки содержания практического (лабораторного) занятия	10
1.1	соответствие темы и содержания занятия рабочей программе дисциплины (модуля)	2
1.2	определение целей, задач практического (лабораторного) занятия (формирование компетенций, развитие профессионально-деловых качеств)	2
1.3	связь теории с практикой	2
1.4	профессиональная направленность занятия	2
1.5	реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей	2
2.	Критерии оценки методики проведения практического (лабораторного) занятия	14
2.1	соответствие формы проведения занятия целям практического (лабораторного) занятия	2
2.2	структурированность содержания практического (лабораторного) занятия	2
2.3	представление требований к результатам работы	2
2.4	демонстрация приёмов выполнения заданий	2
2.5	сочетание методов индивидуальной и коллективной работы	2
2.6	использование приемов закрепления информации в ходе занятия; соответствие объемов заданий регламенту практического	2

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
	(лабораторного) занятия	
2.7	учет индивидуальных особенностей обучающихся, их возможностей восприятия и выполнения заданий	2
3.	Критерии оценки организации практического (лабораторного) занятия	8
3.1	методическая обеспеченность практического (лабораторного) занятия (план, описания практических (лабораторных) работ, наглядные средства, список литературы, раздаточные материалы)	2
3.2	четкость начала и окончания практического (лабораторного) занятия	2
3.3	рациональное распределение времени на занятии	2
3.4	наличие технических, наглядных и других обеспечивающих средств	2
4.	Критерии оценки руководства работой студентов на практическом (лабораторном) занятии	12
4.1	осуществление текущего контроля за ходом и результатами выполнения заданий обучающимися	2
4.2	оказание помощи обучающимся при выполнении заданий	2
4.3	использование приемов активизации внимания и деятельности обучающихся	2
4.4	оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у обучающихся трудностей	2
4.5	степень взаимодействия с обучающимися	2
4.6	дифференцированная оценка работы обучающихся по итогам выполнения заданий	2
5.	Критерии оценки педагогических данных преподавателя	8
5.1	эмоциональность, увлекательность изложения материала	2
5.2	способность устанавливать контакт с обучающимися	2
5.3	умение вызвать интерес к выполнению заданий	2
5.4	культура речи	2
6.	Критерии оценки результативности	4

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Максимальный балл
	практического (лабораторного) занятия	
6.1	степень реализации плана практического (лабораторного) занятия; информационно-познавательная ценность практического (лабораторного) занятия	2
6.2	воспитательное воздействие практического (лабораторного) занятия	2
	Итого: максимальный балл	56

В целом уровень проведения семинарского занятия устанавливается, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень - 44-56 баллов, средний уровень - 30-43 баллов, низкий уровень - ниже 29 баллов

5. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

5.1. Настоящее Положение вступает в силу после утверждения его решением Ученого совета.

5.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение утверждаются решением Ученого совета.

Заявка
на участие в Конкурсе на лучшую лекцию, лучшее практическое
(лабораторное), лучшее семинарское занятие
в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Кубанский государственный университет физической
культуры, спорта и туризма»

Фамилия, имя, отчество	
Должность	
Номинация	
Адрес электронной почты	
Контактный телефон	

С требованиями Положения о конкурсе на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное), лучшее семинарское занятие в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» ознакомлен(а), обязуюсь выполнять.

«__» _____ 20__ г.

подпись

ФИО

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
 ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
 ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОЦЕНОЧНЫЙ ПРОТОКОЛ

лекции, проведенной в рамках конкурса
 на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное), лучшее
 семинарское занятие

Преподаватель _____
 (ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дисциплина _____

Дата проведения лекции _____

Тема лекции _____

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
1.	Критерии оценки содержания лекции					
1.1	соответствие темы и содержания лекции рабочей программе дисциплины					
1.2	научность, соответствие современному уровню развития науки					
1.3	точность используемой научной терминологии					
1.4	раскрытие новых терминов и понятий					
1.5	сочетание теоретического материала с конкретными примерами					
1.6	прикладная направленность содержания					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
1.7	связь с направлением подготовки направленностью (профилем)/специальностью обучающихся					
1.8	реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей					
1.9	соотношение содержания лекции с содержанием учебника (излагается материал, которого нет в учебнике; разъясняются особо сложные вопросы)					
1.10	убедительность изложения содержания лекции; степень знания лектора излагаемого предмета					
2.	Критерии оценки методики чтения лекции					
2.1	соответствие вида лекции, форм и методов изложения материала целям занятия					
2.2	структурированность содержания лекции: наличие плана, списка рекомендуемой литературы, вводной, основной и заключительной части лекции					
2.3	логичность, доказательность и аргументированность изложения					
2.4	акцентирование					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	внимания аудитории на основных положениях и выводах лекции					
2.5	рациональное сочетание методических приемов традиционной педагогики и новых методов обучения (проблемного, интерактивного и др.)					
2.6	использование приемов закрепления информации (повторение, включение вопросов на проверку понимания, усвоения и т.п., подведение итогов в конце рассмотрения каждого вопроса, в конце всей лекции)					
2.7	доступность изложения учебного материала					
2.8	соответствие темпа изложения материала возможностям его восприятия и фиксации обучающимися					
2.9	использование средств визуализации материала (применение технических средств обучения, использование записей на доске,					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	наглядных пособий)					
2.10	использование раздаточного материала на лекции					
3.	Критерии оценки организации лекции и руководства работой обучающихся на лекции					
3.1	четкость начала лекции (точность начала по времени, приветствие, удачность первых фраз и др.)					
3.2	четкость окончания лекции, в том числе точность по времени завершения лекции по отношению к звонку					
3.3	рациональное распределение времени на лекции					
3.4	наличие обратной связи в ходе занятия					
3.5	посещаемость лекции обучающимися					
3.6	дисциплина на лекции					
3.7	использование приемов поддержания внимания аудитории					
3.8	осуществление контроля за ведением обучающимися конспекта лекции					
3.9	оказание обучающимся помощи в ведении записи лекции (акцентирование изложения материала лекции, выделение голосом, интонацией, темпом речи наиболее важной информации,					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	использование пауз и т.п.)					
3.10	соответствие аудитории, в которой проводится лекция, современным нормам и требованиям (достаточная вместимость, возможность использования технических средств, оформление и т.п.)					
4.	Критерии оценки лекторских данных преподавателя					
4.1	степень использования опорных материалов при чтении лекции (обращение к конспекту или тексту лекций, свободное владение материалом)					
4.2	эмоциональность, увлекательность изложения материала					
4.3	культура речи					
4.4	контакт с аудиторией					
4.5	внешний вид преподавателя					
4.6	манера поведения, умение держаться перед аудиторией					
4.7	педагогический такт (уважительное отношение к обучающимся, учет индивидуальных особенностей, демократичность в сочетании с требовательностью)					
5.	Критерии оценки результативности лекции					
5.1	степень реализации					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	плана лекции					
5.2	степень полноты и точности рассмотрения основных вопросов, раскрытие темы лекции					
5.3	информационно- познавательная ценность лекции					
5.4	воспитательное воздействие лекции					
Итого:						
Общая сумма баллов						

Председатель конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Секретарь конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОЦЕНОЧНЫЙ ПРОТОКОЛ

практического (лабораторного) занятия, проведенного в рамках конкурса
на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное),
лучшее семинарское занятие

Преподаватель _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дисциплина _____

Дата проведения практического (лабораторного) занятия _____

Тема занятия _____

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
1.	Критерии оценки содержания практического (лабораторного) занятия					
1.1	соответствие темы и содержания занятия рабочей программе дисциплины					
1.2	определение целей, задач практического (лабораторного) занятия (формирование компетенций, развитие профессионально-деловых качеств)					
1.3	связь теории с практикой					
1.4	профессиональная направленность занятия					
1.5	реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей					
2.	Критерии оценки методики проведения практического					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
(лабораторного) занятия						
2.1	соответствие формы проведения занятия целям практического (лабораторного) занятия					
2.2	структурированность содержания практического (лабораторного) занятия					
2.3	представление требований к результатам работы					
2.4	демонстрация приёмов выполнения заданий					
2.5	сочетание методов индивидуальной и коллективной работы					
2.6	использование приемов закрепления информации в ходе занятия; соответствие объемов заданий регламенту практического (лабораторного) занятия					
2.7	учет индивидуальных особенностей обучающихся, их возможностей восприятия и выполнения заданий					
3.	Критерии оценки организации практического (лабораторного) занятия					
3.1	методическая обеспеченность практического (лабораторного) занятия (план, описания практических (лабораторных) работ, наглядные средства,					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	список литературы, раздаточные материалы)					
3.2	четкость начала и окончания практического (лабораторного) занятия					
3.3	рациональное распределение времени на занятии					
3.4	наличие технических, наглядных и других обеспечивающих средств					
4.	Критерии оценки руководства работой студентов на практическом (лабораторном) занятии					
4.1	осуществление текущего контроля за ходом и результатами выполнения заданий обучающимися					
4.2	оказание помощи обучающимся при выполнении заданий					
4.3	использование приемов активизации внимания и деятельности обучающихся					
4.4	оценка состояния выполнения заданий и оперативное принятие решений по устранению возникших у обучающихся трудностей					
4.5	степень взаимодействия с обучающимися					
4.6	дифференцированная оценка работы обучающихся по итогам					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	выполнения заданий					
5.	Критерии оценки педагогических данных преподавателя					
5.1	эмоциональность, увлекательность изложения материала					
5.2	способность устанавливать контакт с обучающимися					
5.3	умение вызвать интерес к выполнению заданий					
5.4	культура речи					
6.	Критерии оценки результативности практического (лабораторного) занятия					
6.1	степень реализации плана практического (лабораторного) занятия; информационно- познавательная ценность практического (лабораторного) занятия					
6.2	воспитательное воздействие практического (лабораторного) занятия					
Итого:						
Общая сумма баллов						

Председатель конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

Секретарь конкурсной комиссии _____

(подпись)

_____ (ФИО)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОЦЕНОЧНЫЙ ПРОТОКОЛ

семинарского занятия, проведенного в рамках конкурса
на лучшую лекцию, лучшее практическое (лабораторное),
лучшее семинарское занятие

Преподаватель _____
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

Дисциплина _____

Дата проведения семинарского занятия _____

Тема семинарского занятия _____

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
1.	Критерии оценки содержания семинарского занятия					
1.1	соответствие темы и содержания семинарского занятия рабочей программе дисциплины					
1.2	постановка цели и значения семинарского занятия					
1.3	дискуссионный характер обсуждаемых вопросов					
1.4	реализация внутрипредметных и междисциплинарных связей					
1.5	связь со специальностью/ направлением подготовки направленностью (профилем) обучающихся					
2.	Критерии оценки методики проведения семинарского занятия					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
2.1	соответствие формы проведения семинарского занятия целям занятия					
2.2	логическая последовательность построения семинарского занятия					
2.3	использование приемов закрепления полученной информации					
2.4	применение методов активизации мышления обучающихся					
2.5	применение технических средств обучения, использование записей на доске, наглядных пособий, раздаточного материала					
3.	Критерии оценки организации семинарского занятия					
3.1	методическая обеспеченность семинарского занятия (план, список литературы, раздаточные материалы)					
3.2	четкость начала и окончания семинарского занятия					
3.3	рациональное распределение времени на семинарском занятии					
4.	Критерии оценки руководства работой студентов на семинарском занятии					
4.1	побуждение					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	обучающихся к высказыванию, выступлению, анализ ответов, выступлений					
4.2	микровведение и микрозаключение до и после каждого вопроса семинарского занятия					
4.3	подведение итогов, оценка работы обучающихся, рекомендации по улучшению подготовки обучающихся, ответы на вопросы					
4.4	степень управления студенческой группой					
4.5	постановка задания к следующему семинарскому занятию					
5.	Критерии оценки педагогического мастерства преподавателя					
5.1	характер выступления преподавателя в ходе семинарского занятия (убедительность, конструктивность, степень обобщения материала)					
5.2	умение вызвать и поддержать дискуссию					
5.3	культура речи					
5.4	контакт с аудиторией					
6.	Критерии оценки результативности семинарского занятия					
6.1	степень реализации плана семинарского занятия					
6.2	степень реализации умений обучающихся рассуждать,					

№ п/п	Показатели и критерии оценки	Количество баллов, выставленных членами конкурсной комиссии				
	дискутировать, убеждать, отстаивать свои взгляды					
6.3	информационно- познавательная ценность семинарского занятия					
6.4	воспитательное воздействие семинарского занятия					
Итого:						
Общая сумма баллов						

Председатель конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

Секретарь конкурсной комиссии _____

(подпись)

(ФИО)

№ п/п	ФИО	Номинация	Сумма баллов

2. Признать победителями конкурса:

- в номинации «Лучшая лекция»

1 место

2 место

3 место

- в номинации «Лучшее практическое (лабораторное) занятие»

1 место

2 место

3 место

- в номинации «Лучшее семинарское занятие»

1 место

2 место

3 место

Председатель конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Член конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)

Секретарь конкурсной комиссии

(подпись)

(ФИО)