Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ахметов Султан Меджидович
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.04.2019 10:09:56
Уникальный программный ключ:
6663aee427bb9f944092ad0f91c42fd0bc6325a475b9fc2a07dcbeeacde881bf

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОГО ДОКЛАДА АСПИРАНТА

ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.06.01 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ», НАПРАВЛЕННОСТИ (ПРОФИЛЮ) «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)»

Учебно-методическое пособие

Краснодар
2018

УДК 378.1(072)
ББК 74.58я73
М 54

Печатается по решению редакционного совета
Кубанского государственного университета физической культуры,
спорта и туризма

Рецензенты: ***А.И. Погребной,*** доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой плавания, директор НИИ проблем физической культуры и спорта, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар;
А.Н. Демин, доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной психологии и социологии управления, Кубанский государственный университет, г. Краснодар.

Автор-составитель: доктор психологических наук, профессор ***Г.Б. Горская***

М 54 **Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада аспиранта направления подготовки 49.06.01 «Физическая культура и спорт», направленности (профилю) «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки)»:** учебно-методическое пособие / авт.-сост. Г.Б. Горская. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 55 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются требования к подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемых в ходе обучения по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в очной и заочной аспирантуре КГУФКСТ по направлению 49.06.01 «Физическая культура и спорт», направленности (профилю) «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки)».

УДК 378.1(072)
ББК 74.58я73

© КГУФКСТ, 2018.
© Горская Г.Б., 2018.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……..... 5

1. Организационно-методические аспекты подготовки научно-квалификационной работы (диссертации)…….... 8

1.1. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)……..... 11

1.2 Выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации)……..... 13

1.3. Особенности выполнения основных этапов диссертационного исследования……..……..... 14

1.4. Взаимодействие аспиранта и научного руководителя в процессе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)…….. 17

1.5. Структура научно-квалификационной работы (диссертации)…….. 18

1.6. Представление научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в процессе государственной итоговой аттестации..... 23

2. Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта…… 27

2.1. Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)…….. 27

2.2. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)…….. 29

2.3. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)…... 29

2.4. Организация процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа инвалидов…… 33

Список использованной литературы……... 37

Приложения……... 39

Приложение 1. Образец отзыва научного руководителя……... 40

Приложение 2. Образец заявления на утверждение темы научно-квалификационной работы (диссертации)……..... 41
Приложение 3. Служебная записка об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)……..... 42
Приложение 4. Приказ об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)……..... 43
Приложение 5. Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)……... 46
Приложение 6. Образец титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)……. 47
Приложение 7. Образец рецензии…… 48
Приложение 8. Образец акта внедрения результатов в учебный процесс…… 49
Приложение 9. Образец акта внедрения результатов в практическую деятельность……... 50
Приложение 10. Образец заключения на научно-квалификационную работу (диссертацию)…… 51
Приложение 11. Образец апелляции…… 53
Приложение 12. Образец согласия на размещение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета……... 54

ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада аспиранта направления подготовки 49.06.01 «Физическая культура и спорт», направленности (профилю) «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки)» разработаны в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 906 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 49.06.01 «Физическая культура и спорт» (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки»;

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма», утвержденное решением ученого совета от 31 августа 2016 г., протокол № 8;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 г. № 1061 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования»;

– Приказом Министерства и образования науки Российской Федерации от 23.10.2017 г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2016 г. № 1288 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 г. № 1060, и направлений подготовки высшего

образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров вышей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации, от 12.09.2013 г. № 1061, научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федераций от 25.02.2009 г. № 59»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 г. № 811-ст «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Методические рекомендации определяют структуру, содержание и требования к подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемых в ходе обучения по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в очной и заочной аспирантуре КГУФКСТ по направлению 49.06.01 «Физическая культура и спорт», направленности (профилю) «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (психологические науки)».

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) на соискание ученой степени кандидата наук является обязательной составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования — программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Согласно ФГОС ВО НКР должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности выпускников;
- объектам профессиональной деятельности выпускников;
- основным видам профессиональной деятельности выпускников.

НКР выполняется в соответствии с учебным планом, направлением подготовки и направленностью (профилем) образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и ориентирована на решение следующих задач:

- применение знаний по направлению и направленности (профилю) подготовки при решении конкретных вопросов и проблем;
- развитие навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской деятельности и овладение методикой исследования и экспериментирования в рамках избранной темы.

Результатом подготовки и выполнения НКР является формирование следующих **компетенций** выпускников аспирантуры:

1. универсальных:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

– способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

– готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

– готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

– способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

– способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6);

2. общепрофессиональных:

– владение необходимой системой знаний в области теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (ОПК-1);

– владение методологией исследований в области теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (ОПК-2);

– владение культурой научного исследования, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-3);

– способность к применению эффективных методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (ОПК-4);

– готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли теории и методики физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры (ОПК-5);

– готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6);

– способность к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности (ОПК-7);

– способность к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовность нести ответственность за их последствия (ОПК-8);

3. профессиональных:

– способность к системному мышлению и грамотному использованию основных принципов, концепций и методов в области фундаментальных проблем общей теории физической культуры, теории и методики физического воспитания, спорта, профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих, оздоровительной физической культуры, адаптивной физической культуры, психологии физической культуры и спорта (ПК-1);

– готовность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности, подбору, развитию и совершенствованию методов их решения на базе современных достижений в области фундаментальных проблем общей теории физической культуры, теории и методики физического воспитания, спорта, профессионально-прикладной физической культуры и физической подготовки военнослужащих, оздоровительной физической культуры, адаптивной физической культуры, психологии физической культуры и спорта (ПК-2).

1.1. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Успех выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) зависит от правильного распределения аспирантом времени на выполнение каждого из его этапов. В решении этой задачи поможет приведенный ниже примерный график осуществления работы по подготовке научно-квалификационной работы.

№ п/п	Дата	Содержание
1.	Не позднее 15 сентября	Выпускающая кафедра формулирует примерную тематику научно-квалификационных работ (диссертаций) и доводит ее до сведения аспирантов первого курса.
2.	До 30 сентября	Выпускающая кафедра обсуждает и утверждает темы научно-квалификационных работ (диссертаций) и передает выписку из решения заседания кафедры в аспирантуру.
3.	До 15 октября	Совет по координации научных исследований согласует темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса.
4.	До 25 октября	Ученый совет университета утверждает научных руководителей, научных консультантов и темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса.
5.	До 01 ноября	Заведующий аспирантурой и докторантурой формирует проекты приказов об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций) и назначении научных руководителей, научных консультантов.
6.	В течение сентября	Заведующий аспирантурой и докторантурой знакомит аспирантов выпускных курсов с требованиями, предъявляемыми к оформлению научно-квалификационных работ (диссертаций), и сроками ее представления для проверки системой «Антиплагиат».
7.	Не позднее 1 месяца до защиты	На расширенном заседании выпускающей кафедры проводится предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в присутствии научного руководителя. Решением кафедры утверждаются рецензенты научно-квалификационной работы (диссертации).

8.	Не позднее 1 месяца до защиты	Научные руководители обеспечивают своевременную передачу научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада в электронной форме в аспирантуру и докторантуру.
9.	В течение недели после представления работы в аспирантуру	Ответственный из аспирантуры и докторантуры формирует справку с итогами проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в системе «Антиплагиат».
10.	За 10 дней до защиты	Оформленная в соответствии с требованиями научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад передаются на выпускающую кафедру с отзывом научного руководителя, рецензиями и справкой о проверке в системе «Антиплагиат».
11.	Не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты	Ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями)
12.	Не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты	Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Из приведенного графика следует, что основная часть времени отводится на выполнение исследования по избранной аспирантом теме. Работа над организацией и проведением исследования начинается с момента утверждения темы. К концу второго года обучения аспирантом очной формы обучения должна быть выполнена основная часть эмпирического исследования, включая математико-статистическую обработку полученных результатов. Третий год обучения отводится на анализ полученных результатов. Подготовку текста диссертации, подготовку публикаций по результатам исследования, презентацию научных результатов на научных конференциях. Аспиранты заочной формы обучения должны закончить эмпирическое исследование к концу третьего года обучения, чтобы заключительный год аспирант мог посвятить подготовке текста диссертации, публикации результатов исследования, презентации научных результатов на научных конференциях.

1.2. Выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна отражать современное состояние проблемы и результаты самостоятельных научных исследований обучающегося по теме, утвержденной ученым советом университета, позволяющие судить об уровне теоретических знаний и профессиональной подготовленности обучающегося.

Утвержденный ученым советом университета примерный перечень тем научно-квалификационных работ (диссертаций) доводится до сведения обучающихся в течение первого года обучения.

Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) формируется выпускающими кафедрами в соответствии с основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедр и научных школ университета. На основании личного заявления обучающегося (Приложение 3) по согласованию с заведующим выпускающей кафедрой аспиранту может быть предоставлена возможность подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, предложенной самим обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Предложенные темы должны соответствовать направленности (профилю) основной профессиональной образовательной программы.

Ориентиром для аспиранта при выборе темы может быть паспорт научной специальности, соответствующей направленности (профилю), по которому он обучается. Паспорт научной специальности 13.00.04 «Теория и методика физического воспитания, спортивной тренировки, оздоровительной и адаптивной физической культуры» включает следующие направления исследований по психологическим проблемам физической культуры и спорта:

1) психологические закономерности физического воспитания молодежи;

2) психология личности и деятельность учителя физической культуры;

3) психологические аспекты ориентации и отбора в различные виды спорта;

4) психология детского и юношеского спорта. Психологические закономерности психического и физического совершенствования в процессе занятий массовым спортом (мотивация, формирование навыков, развитие физических, психических и нравственных качеств);

5) психология соревнования в спорте высших достижений;

6) психология личности и деятельности тренера;

7) социально-психологические аспекты физической культуры.

Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) обучающихся, научные руководители и при необходимости научные консультанты утверждаются приказом ректора университета, по представлению заведующего аспирантурой и докторантурой, не позднее 3 (трех) месяцев после зачисления на обучение по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в аспирантуре.

В исключительных случаях выпускающей кафедрой на основании служебной записки научного руководителя (Приложение 6) может быть проведена корректировка темы в срок не позднее 1 (одного) месяца до защиты. Изменение темы научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется приказом ректора университета (Приложение 7).

1.3. Особенности выполнения основных этапов диссертационного исследования

Выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации) ставит аспиранта перед необходимостью решения новых задач: определением методологических оснований исследования, формулированием его целей и

задач, выбором соответствующего поставленным задачам дизайна исследования.

Особенностью психологической науки является сосуществование нескольких парадигм научного исследования. Это, прежде всего, предпочитаемая большинством исследователей естественнонаучная парадигма, ориентирующая исследователей на выявление общих закономерностей функционирования изучаемых явлений на основе экспериментальных исследований, проводимых в специально созданных условиях. Наряду с ней исходной для научных психологических исследований применяется парадигма гуманитарная, акцентирующая внимание исследователей на ценности исследований, проводимых в условиях, в которых человек реально существует и действует, на исследовании субъективного опыта личности.

В современной психологии спорта сохраняется доминирование естественно-научной парадигмы. В то же время усиливается тенденция обращения к изучению субъективного опыта спортсменов в рамках гуманитарного подхода.

Выбор соответствующей цели и задачам исследования парадигмы научного исследования влечет за собой применение соответствующих научных методов. Если сторонники естественно-научного подхода отдают предпочтение количественным методам, то представители гуманитарного подхода активно обращаются к методам качественным. Однако это не означает категорического противопоставления количественных и качественных методов исследования. Они могут дополнять друг друга. Исследователи, применяющие качественные методы исследования, разрабатывают способы количественной оценки их результатов. Например, при анализе данных широко применяемого в психологии спорта метода интервью применяется метод контент-анализа, позволяющий оценить данные интервью количественно.

Цель и задачи исследования определяют выбор дизайна исследования. Если целью исследования является установление психологических регуляторов

определенного компонента деятельности спортсменов либо психического состояния в определенных условиях, то исследование, скорее всего, примет характер структурно-функционального, когда исследователь соотносит изучаемый параметр спортивной деятельности либо психическое состояние спортсмена с как можно более широким спектром его возможных психологических регуляторов.

В случае, когда целью исследования является установление развития определенных личностных свойств на протяжении спортивной карьеры, исследование должно строиться в рамках генетической модели. Оно, скорее всего, будет иметь лонгитюдный характер, предполагающий многократную регистрацию исследуемых параметров у одной и той же группы спортсменов в реальном времени. Генетическая модель исследования может реализовываться с помощью метода возрастных срезов, когда изучаемое явление оценивается в нескольких группах спортсменов, находящихся на разных этапах развития спортивной карьеры.

Следует обратить внимание на то, что метод возрастных срезов более прост в реализации, чем лонгитюдный метод. Но именно лонгитюдный метод дает наиболее точные представления о динамике развитии исследуемых компонентов психики в реальном времени, что позволяет точно определять пути раскрытия психологических ресурсов спортсменов.

В соответствии с избранным дизайном исследования исследователь подбирает методы исследования. К ним предъявляется требование надежности и валидности. Данные о соответствии избранных исследователем методов этим требованиям, как правило, содержатся в их описании. Если в исследовании поставлена задача адаптации зарубежной методики либо разработка новой методики диагностики психического явления, адаптированная или разработанная методика обязательно проверяется на надежность и валидность.

В психологических исследованиях довольно часто применяется метод тестов-опросников. В этом случае необходимо уделить внимание обеспечению

достоверности получаемых данных. Одним из существенных условий получения достоверных данных является установление доверительных отношений исследователя и исследуемых, положительная мотивация сотрудничества исследуемых с исследователем. Достоверность эмпирических данных обеспечивается и исключением технических ошибок при обработке результатов исследования и внесении их в электронные таблицы для последующей математической обработки.

Значительным этапом работы над выполняемым аспирантом научно-исследовательским проектом является описание полученных результатов и их интерпретация. Задача автора исследования состоит в возможно более полном и непредвзятом описании результатов исследования. Но, как правило, более сложной задачей оказывается их интерпретация. Она, прежде всего, направлена на оценку степени подтверждения выдвинутых в исследовании предположений. Эта оценка возможна на основе соотнесения полученных данных с исходными теоретическими положениями, а также на основе соотнесения полученных данных с результатами других исследований, выполненных в сходном направлении.

Итогом анализа и интерпретации результатов исследования является формулирование выводов, к которым пришел исследователь. Выводы могут быть дополнены заключением, в котором подводятся итоги исследования, определяются не решенные до конца проблемы, намечаются перспективы продолжения исследования.

1.4. Взаимодействие аспиранта и научного руководителя в процессе выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Для подготовки научно-квалификационной работы (диссертации) обучающийся, приказом ректора университета, закрепляется за научным руководителем из числа профессорско-преподавательского состава

университета, который должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях согласно ФГОС ВО и при необходимости обучающемуся назначается научный консультант.

Научный руководитель научно-квалификационной работы (диссертации) контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до защиты научного доклада. В обязанности научного руководителя входит:

− помощь обучающемуся в выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) и разработке плана ее выполнения, а также в определении технологии проведения исследования;

− консультирование по подбору литературы и фактического материала;

− контроль выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с индивидуальным учебным планом работы;

− оценка качества выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, в том числе степени оригинальности текста (Приложение 5).

1.5. Структура научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна включать разделы с обоснованием выбора темы, ее актуальности, степени разработанности, постановкой цели и задач исследования, научной новизной,

теоретической и практической значимостью, положениями, выносимыми на защиту, литературным обзором по теме исследования, описанием методов исследования, результатов исследования, заключения, списка использованной литературы, приложений.

Объем работы должен составлять не менее 100 страниц печатного текста. Данная норма носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований ФГОС ВО.

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно проводиться в строгом соответствии с требованиями к структуре и оформлению диссертации: ГОСТ 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4, шрифтом Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный. Абзац (отступ) должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 12,5 мм (5 знаков). Научно-квалификационная работа (диссертация) выполняется с соблюдением следующих параметров полей: левое – 25 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 10 мм. Работа должна иметь твердый переплет.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает следующие разделы:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты);
- заключение;
- список использованной литературы;
- список публикаций автора по теме научно-квалификационной работы (диссертации);

- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);

- приложения (при необходимости).

Оглавление отражает все заголовки разделов научно-квалификационной работы (диссертации) с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте самого доклада. Не допускается сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

Введение концентрирует основную информацию о научно-квалификационной работе (диссертации) и включает основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;

- степень научной проработанности проблемы;

- цели и задачи исследований;

- объект и предмет исследования

- научную новизну;

- теоретическую и практическую значимость работы;

- методологию и методы исследований;

- соответствие работы паспорту научной специальности;

- положения, выносимые на защиту;

- степень достоверности и апробацию результатов исследований;

- описание структуры и объема работы.

Основная часть научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) и полностью ее раскрывать. Каждая глава должна заканчиваться выводами. Названия параграфов (подразделов) также должны отражать их содержание. Каждую главу (раздел) научно-квалификационной работы начинают с новой

страницы. Слово «Глава» в заголовке не пишется. Указывается лишь ее номер арабскими цифрами. Затем идут точка, пробел и название главы. Номера параграфов состоят из двух цифр: номера главы и номера параграфа. После второй цифры точка не ставится. Переносы не допускаются. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

Первая глава содержит изложение теоретических основ исследования, обзор концепций по рассматриваемой проблеме, описание сущности анализируемого предмета, содержания основных категорий и понятий.

Во второй главе раскрываются формы проявления сущности рассматриваемого явления, дается классификация собранного материала. Выводы иллюстрируются цитатами из проанализированных источников.

В третьей главе рассматриваются возможности применения полученных теоретических положений на практике, формулируются правила – инструкции, вносятся предложения по использованию системы упражнений и т.д.

Заключение работы (выводы, рекомендации производству) содержит итоги выполненного исследования, оценку полученных результатов, их соответствия поставленным задачам, уровня достижения цели, выводы о подтверждении (не подтверждении) выдвинутых гипотез, обоснование возможностей практического применения полученных результатов, перспективы дальнейшей разработки темы.

Список литературы содержит перечень только тех публикаций (материалов), которые были использованы в научно-квалификационной работе, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 - 2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Источники в списке

располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. При наличии в списке литературы на иностранных языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Допускается использование материалов и данных из сети Интернет. В этом случае необходимо указать точный источник материалов, сайт, дату получения информации.

Нумерация страниц научно-квалификационной работы (диссертации) сквозная по всей работе, включая приложения, выполняется арабскими цифрами. Номер страницы проставляют на середине верхнего поля страницы без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер на нем не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Если они выполнены на листе формата А3, то он учитывается как одна страница.

Каждое приложение начинается с нового листа с указанием сверху слова «Приложение» и должно иметь тематический заголовок. Используемые в научно-квалификационной работе чертежи, графики, схемы, диаграммы (далее – иллюстрации) располагаются в работе непосредственно после текста, где они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации в работе должны быть даны ссылки. Нумерация их сквозная (за исключением иллюстраций приложений) по всей работе арабскими цифрами. Допускается именовать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Иллюстрация обозначается словом «Рисунок». Порядковый номер рисунка и его наименование проставляются под рисунком посередине строки. Точка после названия иллюстрации не ставится. Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблица должна иметь

название и порядковую нумерацию арабскими цифрами, сквозную по всей работе. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Оно помещается над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы. Над другими частями пишут «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы. Таблицу следует располагать сразу после текста, в котором она упоминается впервые, или, в случае нехватки места, на следующей странице. На все таблицы в работе должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

К научно-квалификационной работе (диссертации) может быть приложен акт о внедрении результатов научного исследования (Приложение 10).

1.6. Представление научно-квалификационной работы (диссертации) к защите в процессе государственной итоговой аттестации

С целью определения степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада к защите и соответствия заявленной теме на расширенном заседании выпускающей кафедры должна быть проведена предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Предзащита проводится не позднее, чем за 1 (один) месяц до срока защиты. Она включает:

− предварительную защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося;

− подготовку иллюстративного материала (в форме презентации и распечатанном виде);

− отзыв научного руководителя.

После предварительной защиты научного доклада принимается решение о степени готовности научно-квалификационной работы (диссертации) к

защите на заседании государственной экзаменационной комиссии и оформляется выпиской из расширенного заседания выпускающей кафедры. При наличии существенных замечаний выпускающая кафедра принимает решение о назначении повторной предзащиты. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и прохождения повторной предзащиты.

Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты назначаются решением выпускающей кафедры из числа наиболее компетентных в проблеме исследования специалистов с ученой степенью по направленности (профилю) подготовки обучающегося.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации). В качестве рецензентов не могут привлекаться преподаватели выпускающей кафедры, на которой выполнена данная работа.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников сторонних организаций, представителей работодателей, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенту предоставляется полный текст научно-квалификационной работы (диссертации). Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией), актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы (диссертации). В рецензии оцениваются все разделы работы, актуальность

избранной темы, степень самостоятельности исследования, наличия собственной точки зрения автора, владение обучающимся методами сбора, обработки материала и его научного анализа, достоверность полученных результатов, их новизна и практическая значимость выполненной работы, аргументированность выводов и рекомендаций, логика, язык и стиль изложения материала. В рецензии должны содержаться замечания, оценка работы, а также рекомендация о присвоении обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Приложение 8). Рецензия должна быть подписана и заверена печатью. После рецензирования исправления в тексте научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

В целях предотвращения плагиата тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов проверяются на объем заимствования в системе «Антиплагиат». Порядок осуществления проверки работ определяется «Положением об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» на основе системы «Антиплагиат». Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Научно-квалификационная работа (диссертация), оформленная в полном соответствии с требованиями настоящего Положения, должна быть сдана на

выпускающую кафедру в переплетенном виде не позднее 10 дней до защиты с рецензиями, отзывом научного руководителя и справкой о проверке в системе «Антиплагиат». Заведующий выпускающей кафедрой ставит отметку на титульном листе о допуске научно-квалификационной работы (диссертации) к защите. Также на титульном листе работы должна быть подпись научного руководителя (Приложение 9).

Научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до дня защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв, рецензии, справка о проверке в системе «Антиплагиат» передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА

2.1. Подготовка научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) носит обязательный характер и включает:

− научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося;

− дискуссионное обсуждение научного доклада.

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует структуре самой научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада в лаконичной и сжатой форме отражает содержание научно-квалификационной работы (диссертации). Изложение материала в научном докладе в виде текста, таблиц, иллюстраций должно быть ясным и логически последовательным; формулировки – точными и конкретными; выводы – обоснованными, аргументация – убедительной. Структура и содержание научного доклада должны позволить понять содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и оценить уровень ее выполнения с точки зрения сформированности компетенций.

Научный доклад должен содержать следующие обязательные элементы:

− титульный лист;

− введение;

− анализ предметной области и современных методов решения поставленных задач;

− основную часть (результаты исследований и их обсуждение);

− выводы (заключение, рекомендации).

Во введении обучающийся описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, определяет и раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемые задачи, требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

В основной части научного доклада обучающийся должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке научно-квалификационной работы. При этом примерно 80,0% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их практическую значимость; т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы.

В заключении необходимо перечислить основные полученные результаты, отмечая, насколько полно были решены поставленные задачи. В случае если задачи решены не полностью, выпускник должен указать причины и предполагаемые пути решения выявленных проблем в будущем.

В процессе научного доклада необходимо ссылаться на презентацию (иллюстративный материал), в которой обучающийся должен отразить основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки) и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта, должен иметь мягкий переплет и удовлетворять следующим требованиям:

- формат бумаги А4 (210х297 мм); поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее -20 мм; межстрочный интервал полуторный;

размер шрифта – 14 пт, выравнивание основного текста по ширине поля; абзацный отступ 12,5 мм. Все страницы научного доклада нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают посередине верхнего поля страницы.

2.2. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Защита научного доклада проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием научного руководителя (научного консультанта) и рецензентов. Время, отводимое на защиту научного доклада, определяется утвержденными нормами времени. Защита включает:

− выступление обучающегося (15 - 20 минут);

− вопросы, задаваемые присутствующими обучающемуся по теме научного доклада;

− ответы выпускника на заданные вопросы;

− отзыв научного руководителя;

− ответы на замечания рецензента;

− обсуждение научного доклада и свободная дискуссия по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка научно-квалификационной работы (диссертации) дается государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов

председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника. Комиссия оценивает научно-квалификационную работу (диссертацию) с точки зрения сформированности компетенций по следующим критериям:

− актуальность темы исследования;

− качество анализа и научно-исследовательской проработки проблемы;

− личное участие в получении результатов и представления научно-квалификационной работы (диссертации);

− полнота, системность представления материалов, степень достоверности результатов проведенных исследований с использованием компьютерных технологий;

− новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;

− навык публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;

− общий уровень культуры общения с аудиторией;

− соответствие содержания научно-квалификационной работы (диссертации) направленности (профилю) подготовки обучающегося;

− готовность к практической деятельности в области получаемой профессии в соответствии с требованиями рынка труда;

− ценность опубликованных научных работ обучающегося и полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в них;

− качество презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

− полнота и аргументированность ответов обучающегося на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации):

ОТЛИЧНО – выпускник показывает высокий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовой) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проведена выпускником грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал готовность к профессиональной деятельности. Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзыв и рецензии. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

ХОРОШО – выпускник показывает достаточный уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовой) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Защита проведена грамотно, с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания научно-квалификационной работы (диссертации). Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Выпускник в процессе защиты научного доклада показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и защита научного доклада согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзыв и рецензии. Результаты проверки научно-

квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – выпускник показывает средний уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовой) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований. Защита научного доклада проведена выпускником с обоснованием самостоятельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания работы. При защите научного доклада выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. В отзыве и рецензиях имеются существенные замечания по содержанию работы. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – выпускник показывает низкий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовой) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований. Защита научного доклада проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах научного руководителя и рецензентов имеются критические замечания. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» не соответствуют установленным критериям.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) профильная кафедра выдает заключение в соответствии с пунктом 16

«Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (Приложение 4), которое подписывают заведующий профильной кафедрой, проректор по научно-исследовательской работе и утверждает ректор университета.

По результатам положительного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускнику присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.4. Организация процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа инвалидов

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При осуществлении процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

− проведение защиты в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

− присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

− пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при представлении научного доклада с учетом их индивидуальных особенностей;

− обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты университета по вопросам подготовки, оформления и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления при представлении научного доклада может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности, но не более чем на 15 минут (Приложение 13).

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

для слепых:

− вопросы государственного экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

− при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

для слабовидящих:

− обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

− при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

− обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

− по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

− письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

− по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на

государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горелов В.П. Докторантам, аспирантам. Соискателям ученых степеней и ученых званий [Электронный ресурс]: практическое пособие / В.П. Горелов, С.В. Горелов, В.Г. Сальников. 2-е изд. стер. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. 716 с. Режим доступа:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428233

2. ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/help/gst7_80.htm

3. ГОСТ 7.82-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.82-2001.pdf

4. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

https://www.google.ru/search?newwindow=1&ei=j3PLW474C4eGrwSziYOACg&q=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1+%E2%80%93+2003&oq=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1.+2003&gs_l=psy-

5. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

http://docs.cntd.ru/document/1200039536

6. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf

7. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdfab.1.0.0i7i30k1j0i30k1l9.13468.15060.0.16309.5.5.0.0.0.0.130.461.4j1.5.0....0...1.1.64.psy-ab..0.5.460...0j0i8i30k1.0.BhicQWZ_Xtg

8. Игнатова Е.В. Методические указания по выполнению и оформлению научно-квалификационной работы аспирантов / Е.В. Игнатова. – М.: НИУ МГСУ, 2016. – 27 с.

9. Новикова Л.И. Правильность русской речи [Электронный ресурс]: справочник по культуре речи / Л.И. Новикова. – Москва: Российский государственный университет правосудия, 2016. – 216 с. Режим доступа:

http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=439591

10. Осадчая Г.И. Методические рекомендации аспирантам по выполнению и оценке выпускной квалификационной работе / Г.И. Осадчая. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 39 с.

11. Свисткова Л.А. Методические материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре / Л.А. Свисткова. – Пермь: ПНИПУ, 2017. – 15 с.

http://pstu.ru/files/file/adm/aspirantu/metodicheskie_materialy_po_podgotovke_k_gia.pdf

12. Стрельникова А.Г. Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс]: пособие / А.Г. Стрельникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб: СпецЛит. 2014.–92 с. Режим доступа: http:

//biblioclub.ru/index.php?page=book&id=105512

13. Хустов В.В. Подготовка и защита выпускных квалификационных работ аспирантов: методические указания к выполнению квалификационных работ / В.В. Хустов. – Курск: ЮЗГУ, 2016. – 25 с.

14. Шестаков М.М. Методика подготовки, оформления и защиты выпускной квалификационной работы аспиранта: методические рекомендации для аспирантов / М.М. Шестаков. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 48 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

М И Н И С Т Е Р С Т В О С П О Р Т А Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта _____

(фамилия, имя, отчество)

_____

(направление, направленности (профиля) подготовки)

на тему _____

_____

_____

1. Актуальность, практическая значимость, новизна научно-квалификационной работы (диссертации) _____

_____

2. Общая характеристика работы аспиранта в период написания научно-квалификационной работы (степень подготовленности аспиранта к профессиональной деятельности по направлению, направленности (профилю) подготовки; умение организовать работу, соблюдение календарного плана работы над диссертацией; наличие собственного мнения, умение отстаивать свою точку зрения; умение работать с литературой)

_____

_____

_____

_____

3. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации) _____

_____

_____

4. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации) _____

_____

_____

5. Рекомендации по внедрению научно-квалификационной работы (диссертации)_____

_____

_____

6. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации)_____

Научный руководитель _____

(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) (Ф.И.О.)

«___»_____ 20___г.

Приложение 2

Ректору ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессору С.М. Ахметову

аспиранта ____ курса _____ формы
_____ основы обучения
направления подготовки _____
_____
направленности (профиля) _____
_____
_____
_____
_____
_____

Заявление.

Прошу утвердить тему научно-квалификационной работы (диссертации)
_____
_____
_____
по направлению подготовки _____
_____,
направленности (профилю) _____
_____
_____
_____.

Приложение: Обоснование целесообразности разработки данной темы для практического применения в профессиональной деятельности.

«___»_____ 20__г. _____
(подпись)

Согласовано:

Научный руководитель_____ _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность, место работы) (подпись)

Приложение 3

Заведующему кафедрой

_____

(наименование кафедры)

_____

(ученая степень, ученое звание,

_____

Ф.И.О. заведующего кафедрой)

_____

(ученая степень, ученое звание,

_____

Ф.И.О. научного руководителя)

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу изменить тему научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта _____ ___ курса, направления подготовки _____ , направленности (профиля) _____, очной/заочной формы, бюджетной/договорной основы обучения с ___

старое наименование темы

_____

на _____

новое наименование темы

_____ .

Причиной изменения является____

обоснование причины

_____

_____

_____

«___»_____ 20__г. _____

(подпись)

Приложение 4

М И Н И С Т Е Р С Т В О С П О Р Т А Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

_____ № _____

г. Краснодар

Об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)

На основании служебной записки научного руководителя научно-квалификационной работы (диссертации), согласованной в установленном порядке с заведующим профильной кафедры и заведующим аспирантурой и докторантурой, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аспиранту _____ ___ курса, направления подготовки _____ , направленности (профиля) _____, очной/заочной формы, бюджетной/договорной основы обучения тему научно-квалификационной работы (диссертации) _____

_____

_____

2. Ответственность за организацию выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в установленные сроки возложить на заведующего профильной кафедрой _____

(наименование кафедры)

_____

_____.

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

3. Контроль исполнения приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе профессора Алексанянца Г.Д.

Ректор профессор С.М. Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор по учебной работе
профессор А.А. Тарасенко

Проректор по научно-исследовательской работе
профессор Г.Д. Алексанянц

Начальник учебного отдела У.С. Байкова

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой О.А. Медведева

Приказ вручить под подпись: аспирантуре, учебному отделу, финансово-экономическому управлению, отделу кадров, отделу делопроизводства.

Лист рассылки

к приказу от _____ № _____

«Об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1			
2			
3			
4			

Заведующий аспирантурой О.А. Медведева

Приложение 5

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

аспирантура и докторантура

кафедра _____
направление подготовки _____
направленность (профиль) _____

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
(ДИССЕРТАЦИЯ)
аспиранта

ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ

МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ

«Допущена к защите»
Заведующий кафедрой
Иванов И.И., д.п.н.,
профессор _____
«__» _____20___г.

Научный руководитель:
Петров П.П., д.п.н.,
профессор
кафедры анатомии _____
«__» _____ 20___г.

Дата защиты: «___» _____ 20___ г.
Оценка: _____

Краснодар 20___

Приложение 6

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

аспирантура и докторантура

кафедра _____
направление подготовки _____
направленность (профиль) _____

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
аспиранта

ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ

МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА, ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ

«Допущена к защите»
Заведующий кафедрой
Иванов И.И., д.п.н.,
профессор_____
«__» _____20___г.

Научный руководитель:
Петров П.П., д.п.н.,
профессор
кафедры анатомии _____
«__» _____ 20___г.

Дата защиты: «___» _____ 20___ г.
Оценка: _____

Краснодар 20___

Приложение 7

М И Н И С Т Е Р С Т В О С П О Р Т А Р О С С И Й С К О Й Ф Е Д Е Р А Ц И И

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта _____
(фамилия, имя, отчество)

_____
(направление, направленности (профиля) подготовки)

на тему _____

_____

_____

1. Актуальность и обоснованность выбора темы _____

_____

_____

2. Наличие теоретической или научной основы в работе, ее новизна_____

_____

_____

_____

3. Практическое значение работы в целом или ее отдельных составляющих для отраслей хозяйствования, сфер деятельности (регионов, предприятий и организаций) _____

_____

_____

4. Системность и взаимосвязь теоретических, методических и прикладных разработок_____

_____

_____

5. Достоверность цифрового материала _____

_____

_____

6. Замечания по главам работы _____

_____

7. Общее заключение о работе с рекомендацией присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» _____

_____

Рецензент _____ _____ _____
(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) (Ф.И.О.)

«___»_____ 20___г.

Приложение 8

«СОГЛАСОВАНО»
Проректор по научно-
исследовательской работе
ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессор
_____ Г.Д. Алексанянц
«___» _____ 20__ г.

«СОГЛАСОВАНО»
Первый проректор – проректор
по учебной работе
ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессор
_____ А.А. Тарасенко
«___» _____ 20__ г.

Акт
внедрения в учебный процесс кафедры физиологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма результатов

Настоящий акт составлен в том, что основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) И.И. Ивановой внедрены в учебный процесс кафедры физиологии с 1 сентября 2018 года.

В частности, полученные данные используются при чтении лекций и проведении практических занятий у студентов по теме: «Физиологическая характеристика детей периода второго детства». Лекции и практические занятия получили положительную оценку, способствовали улучшению знаний у студентов.

От внедрения результатов исследования получен положительный эффект, выразившийся в расширении у студентов знаний о физиологических особенностях временной деятельности центральной нервной системы, сенсорных систем детей периода второго детства, адаптационно-компенсаторных реакциях детского организма с различной степенью слуховой депривации, углублении знаний по возрастной физиологии.

Автор-разработчик
_____ И.И. Иванова

Заведующая кафедрой физиологии
доктор медицинских наук
профессор
_____ Е.М. Бердичевская

Приложение 9

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор Государственного
бюджетного образовательного
учреждения дополнительного
образования детей
Детско-юношеской спортивной
школы Краснодарского края
_____ Н.Ю. Анисимова
«___» _____ 20__ г.

«СОГЛАСОВАНО»
Первый проректор – проректор
по учебной работе
ФГБОУ ВО КГУФКСТ
профессор
_____ А.А. Тарасенко
«___» _____ 20__ г.

Акт
внедрения результатов научного исследования в практику

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма первый проректор – проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, профессор и директор Детско-юношеской спортивной школы Краснодарского края Анисимова Наталья Юрьевна составили настоящий акт о том, что Иванова Ирина Ивановна, автор работы «Морфофункциональные особенности физического развития детей периода второго детства, занимающихся цирковым искусством», внесла в практику физического воспитания, спорта и массовой физической культуры следующие рекомендации и предложения:

№	Фамилия, имя, отчество автора	Наименование предложения	Эффект от внедрения
1.	Иванова Ирина Ивановна		

Автор разработки: И.И. Иванова

От организации:
старший тренер-преподаватель
Детско-юношеской спортивной
школы Краснодарского края Е.Г. Лупашевская

Приложение 10

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Кубанского государственного
университета физической культуры,
спорта и туризма
доктор педагогических наук,
профессор_____ С.М. Ахметов
«___» _____20___г.
печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

_____

(полное официальное название университета в соответствии с уставом, в котором

_____

выполнена научно-квалификационная работа (диссертация)

Научно-квалификационная работа (диссертация)_____

_____

(название диссертации)

выполнена в_____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации выпускник_____

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в_____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____

наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20_г. окончил _____ по

(наименование образовательного учреждения высшего образования)

направлению подготовки_____

(код, наименование направления подготовки)

направленности (профилю) _____

_____

(если соискатель окончил аспирантуру, докторантуру, то указывается год ее окончания, название организации, в которой она создана, для аспирантуры — вид аспирантуры)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов _____ выдано в 20___г.

(*серия, номер*)

_____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Научный руководитель (консультант) доктор (кандидат)_____

(отрасль науки)

наук,_____

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное

_____

название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

_____

_

(далее приводится заключение, в котором отражается:

1) *оценка выполненной работы;*
2) *личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;*
3) *степень достоверности результатов приведенных исследования;*
4) *научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;*
5) *ценность научных работ соискателя;*
6) *специальность, которой соответствует диссертация;*
7) *полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени кандидата наук).*

Диссертация «_____»

(название диссертации)

_____

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) _____ наук по специальности(ям)_____

(отрасль науки)

_____

(шифр(ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ___ чел. Результаты голосования: «за» - ___ чел., «против» - ___ чел., «воздержалось» - ___ чел., протокол № ___ от «___»_____20__ г.

Проректор по НИР
доктор медицинских наук,
профессор _____ Алексанянц Г.Д.

(подпись)

Руководитель подразделения
(*указывается должность с указанием структурного подразделения организации, ученая степень, ученое звание)* _____ _____

(подпись) (фамилия, имя, отчество)

Приложение 11

В апелляционную комиссию
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма
_____
(Ф.И.О. обучающегося)

адрес: _____
телефон: _____
адрес электронной почты: _____

Апелляционное заявление
о нарушении процедуры проведения
государственного аттестационного испытания

Прошу рассмотреть настоящее заявление о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания (защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проходившего «___» _____ 20___ г.

Не согласен (на) с результатами в связи со следующими обстоятельствами:

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____.

«____» _____ 20___г. _____
(подпись)

Приложение 12

СОГЛАСИЕ
НА РАЗМЕЩЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ВАРИАНТА
НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(ДИССЕРТАЦИИ) ОБУЧАЮЩЕГОСЯ
В ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТА

Я,_____,
(фамилия, имя, отчество)
являющийся (-аяся) аспирантом _____
(направление подготовки,
_____
направленность (профиль), группа)
_____
_____
_____

Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма **согласен(сна)** на размещение электронного варианта научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад), написанного мною в рамках выполнения образовательной программы, на тему: _____
_____
_____
_____в электронно-библиотечной системе университета.

Я подтверждаю, что научный доклад написан мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки.

_____ _____/_____
(дата) (подпись) (Фамилия)

Учебное издание

Автор-составитель:

Горская Г.Б.
доктор психологических наук, профессор

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОГО ДОКЛАДА АСПИРАНТА

ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ 49.06.01 «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ», НАПРАВЛЕННОСТИ (ПРОФИЛЮ) «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ, СПОРТИВНОЙ ТРЕНИРОВКИ, ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И АДАПТИВНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ)»

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор	О.О. Айвазян
Технический редактор	Г.А. Ярошенко
Корректор	С.А. Савенко
Оригинал-макет подготовил	Г.Б. Горская

Подписано в печать 03.12.2018.
Формат 60×90/16. Бумага для офисной техники.
Усл. печ. л. 3,4. Тираж 33 экз. Заказ № 146.
Отпечатано на множительной технике.

Редакционно-издательский отдел
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161.