

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

Л. С. Дворкин, Н. И. Дворкина

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ
КУРСОВЫХ И ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ БАКАЛАВРА**

Методические рекомендации

Краснодар
2017

УДК 378.14(072)

ББК 74.58я73

М54

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма

Рецензенты:

В. В. Костюков, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и методики спортивных
игр, КГУФКСТ, г. Краснодар;

А. Б. Медников, кандидат педагогических наук, доцент,
начальник кафедры физической подготовки и спорта
Краснодарского университета МВД России, г. Краснодар

М54 **Методические рекомендации по написанию
курсовой и выпускной квалификационной рабо-
ты бакалавра: методические рекомендации / Л. С.
Дворкин; Н. И. Дворкина – Краснодар: КГУФКСТ,
2017. – 132 с.**

Методические рекомендации предназначены для озна-
комления студентов с методикой написания, оформления
и порядком защиты курсовых и выпускных квалификаци-
онных работ в соответствии с действующими стандартами
современного вузовского образования. Предназначены для
студентов кафедры физкультурно-оздоровительных техно-
логий и преподавателей, работающих со студентами ука-
занной специальности.

УДК 378.14(072)

ББК 74.58я73

© КГУФКСТ, 2017

© Дворкин Л. С.,

Дворкина Н. И, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

I. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (КУРСОВАЯ И ДИПЛОМНАЯ РАБОТЫ).....	5
1.1. Общие положения	5
1.2. Курсовая работа	6
1.3. Выпускная квалификационная работа	8
1.4. Содержание установок при подготовке курсовых работ и ВКР	9
1.5. Типовая классификация типов выпускных квалификационных работ бакалавра	12
1.6. Критерии для оценки различных типов курсовой работы и ВКР бакалавра	13
II. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ВКР	15
2.1. Этапы выполнения курсовой работы	15
2.2. Этапы выполнения ВКР	15
III. РАБОТА НАД РУКОПИСЬЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ВКР	24
3.1. Общие требования.....	24
3.2. Характеристика проектирования первой части квалификационного исследования	25
3.3. Содержание введения курсовой и ВКР.....	28
IV. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	38
4.1. Метод познания.....	38
4.2. Теоретические методы	38
4.3. Метод изучения литературы, документов и результатов деятельности как эмпирический метод-операция	43
4.4. Наблюдение как эмпирический исследовательский метод-операция	44

V. ПОСТРОЕНИЕ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ	49
5.1. Первая глава	49
5.2. Вторая глава	50
5.3. Третья глава	51
5.4. Заключение	51
5.5. Список использованной литературы.....	52
5.6. Приложение.....	53
VI. ЭКСПЕРИМЕНТ В ИССЛЕДОВАНИИ	54
VII. ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ И ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТ	56
7.1. Общие положения	56
7.2. Представление табличного материала	57
7.3. Графические материалы в исследовании	58
7.4. Правила цитирования и оформление сносок	60
7.5. Приложения	61
ГЛАВА VIII. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ И КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ	62
8.1. Общие положения	62
8.2. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы	64
8.3. Подготовка выступления студента на защите дипломной работы	67
IX. ПОДАЧА АПЕЛЛЯЦИЙ	73
X. ГЛОССАРИЙ	76
ПРИЛОЖЕНИЯ	85

1. ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (КУРСОВАЯ И ДИПЛОМНАЯ РАБОТЫ)

1.1. Общие положения. Курсовая и выпускная квалификационная работы (далее ВКР) – это формы организации учебно-исследовательской деятельности студента. Их назначение – развитие познавательной самостоятельности студента, его умений самому приобретать, углублять, творчески перерабатывать и осмысливать профессионально значимые знания. Выполняя их, студенты не только используют научные знания, но и в определенной степени производят их. Кроме того, курсовая работа и ВКР являются формами отчетности и контроля уровня профессиональной подготовки обучающихся, они содержат в себе элементы научного исследования. Поэтому к ним предъявляются требования по оформлению, соответствующие научной работе. Правила же оформления научных работ являются общими для всех отраслей знаний и регламентируются государственными стандартами, в частности, ГОСТ 7.1. – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание: Общие требования и правила составления», введенным в действие с 01.07.2004 года. Для выполнения научных работ необходимо выполнять общие требования оформления письменных научных работ, правила цитирования, правильное оформление ссылок, библиографического списка, правила сокращения, использования числительных и т.п.

Исследовательские (курсовые и ВКР) работы выполняются во внеучебное время и в сроки, установленные учебными планами. На написание курсовой отводится не менее четырех-пяти месяцев, ВКР – не менее восьми месяцев, считывая со дня выбора и утверждения темы.

Объем выполняемой работы определяется числом страниц компьютерного текста. Они считаются, начиная с титульного листа. Нормативные объемы курсовой – не менее 25, ВКР – не менее 40 страниц. Тематика данных работ определяется по принципу восходящей сложности.

Курсовая и квалификационная работы – самостоятельные формы аттестации студента (соответственно текущей и итоговой). Основная задача курсовой работы – самостоятельное научное исследование какого-либо частного вопроса или освещение какого-либо аспекта в пределах большой темы. ВКР представляет собой интегративную работу, в которой объединены теория и практика комплексного научного решения исследуемой проблемы. Главное ее отличие от курсовой – в широте поставленных задач и глубине их раскрытия. Все формы учебно-исследовательских работ осуществляются под руководством научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

1.2. Курсовая работа – это самостоятельная научная работа учебного (методического) – исследовательского характера, которая выполняется студентом по определенной проблеме курса. Курсовая работа является тем связующим звеном, которое помогает систематизировать знания, полученные на разных учебных курсах, и применять их на практике. На кафедре физкультурно-оздоровительных технологий (ФОТ) учебным планом предусмотрены подготовка и защита курсовой работы. Она выполняется студентами, как правило, на 3 курсе (очного обучения) и на 4 курсе (заочного обучения). Руководство курсовыми работами осуществляют преподаватели кафедры, имеющие ученую степень кандидата и доктора педагогических наук, а также ученое звание доцента или профессора. Курсовую работу студент выполняет самостоятельно, пользуясь консультациями руководителя и отчитываясь перед ним по мере выполнения ее отдельных частей и работы в целом. Подготовка курсовой работы осуществляется в течение учебного года через систему аудиторных занятий (лекции, практические, семинарские занятия), педагогическую практику и работу в студенческом научном обществе (СНО).

Курсовая работа является, с одной стороны, этапом обучения студента, а с другой – итогом достижений в определенном разделе науки. Особо значимым требованием к курсовой работе является обязательное наличие в ней практической или методической части. В процессе рабо-

ты над курсовой темой студент подбирает и анализирует специальную литературу, выбирает адекватную методику исследования, отвечающую поставленной задаче, собирает и обобщает фактический материал, правильно его интерпретируя, делает педагогически значимые выводы. Подготавливая курсовую работу, студенты расширяют опыт своей практики, накапливают знания об особенностях общей и специальной физической подготовки лиц разных возрастных групп, совершенствуют навыки и умения педагогического воздействия.

Курсовые работы в дальнейшем, как правило, должны становиться частью выпускной квалификационной (дипломной) работы. Защита выполненных курсовых работ может быть организована в различных формах, а именно: на семинарах, на студенческих конференциях СНО (отбираются наиболее удачные работы, представляющие научный интерес). Возможны иные варианты защиты. Оценки за курсовые работы выставляются в зачетные книжки и в ведомость до начала зачетной сессии. Студент, не сдавший своевременно курсовую работу, к сессии не допускается в связи с образовавшейся академической задолженностью.

Задачи, стоящие перед студентом при написании курсовой работы:

- в курсовой работе студент должен всесторонне осветить поднятый темой вопрос, дать методическое обоснование основных положений теории и практики физической культуры и спорта, ФОТ, педагогики, психологии, морфологии, физиологии и т.д.;

- курсовая работа должна продемонстрировать умения критически осмыслить научную литературу по разрабатываемому вопросу, систематизировать и творчески использовать основные идеи источников для раскрытия темы;

- студент должен проявить самостоятельность в подборе, анализе и обобщении теоретического материала и собственного опыта по изучаемой проблеме;

- студенту необходимо показать значение изучаемого материала для практики.

1.3. Выпускная квалификационная работа (ВКР) – это высшая форма учебно-исследовательской деятельности студента, которая является одним из видов итоговой государственной аттестации студентов, по результатам её защиты, а также успешной сдачи государственных экзаменов принимается решение о присвоении выпускнику квалификации «Бакалавр» по специальности «Физическая культура» по профилю «Физкультурно-оздоровительные технологии».

Для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначается руководитель и, при необходимости, консультанты. Руководителями ВКР по педагогике назначаются преподаватели, имеющие наличие ученой степени и учёного звания.

Выпускные квалификационные работы выполняются в форме дипломной работы объемом не менее 40 страниц компьютерного текста и представляются в переплетенном виде. Написание ВКР и её защита являются обязательной составной завершающей частью государственной итоговой аттестации выпускников на предмет соответствия их подготовки Государственному образовательному стандарту. ВКР студентов (направление «Физическая культура», профиль подготовки «Физкультурно-оздоровительные технологии» должна представлять собой законченную разработку, имеющую *методический* или *экспериментальный характер*, в которой решается актуальная задача в области основ современного фитнеса, атлетической и оздоровительной гимнастики и других, оздоровительных систем физкультурно-спортивной деятельности человека, в том числе и подготовку к ВФСК ГТО. Материалы, содержащие результаты измерений, необходимо обрабатывать методами математической статистики. ВКР выполняется как интеграция знаний из разных учебных дисциплин, относящихся к изучаемой проблеме. В процессе подготовки выпускник демонстрирует весь набор умений, полученных им за годы вузовского обучения, по работе с теоретическим и эмпирическим материалом, самостоятельному проектированию исследования, по подготовке и проведению эксперимента, по письменному изложению результатов своего исследования.

В ВКР выпускник должен показать умение самостоятельно ставить задачи, определять варианты их решения, используя для этого адекватные методы исследования, анализировать полученные данные и обобщать их, делать выводы, оформлять текст и иллюстрации к нему.

Автор выпускной квалификационной работы должен продемонстрировать:

1) высокий уровень теоретических и прикладных профессиональных знаний и способности их применения для решения исследовательских задач;

2) умение самостоятельно работать с различными источниками информации, систематизировать, анализировать фактический материал, владеть методами и приёмами научного анализа;

3) высокую степень владения научным стилем речи, умением оформлять работу в соответствии с установленными требованиями;

4) наличие исследовательских умений выпускника, глубину его знаний в избранной научной области, относящейся к профилю специальности;

5) высокую степень владения навыками и умениями определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности, ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения,

6) анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы, делать заключение по теме исследования.

1.4. Содержание установок при подготовке курсовых работ и ВКР

Обучение:

– закрепление навыков методологически обоснованного подхода к решению исследовательских задач, расширение возможностей выпускника, формирование навыков самостоятельности в исследованиях;

– овладение способностью систематизированного изложения изученного материала, характеризующего компоненты профессиональной деятельности;

– систематизация, закрепление, расширение теоретических знаний и практических навыков, развитие компетентностей, полученных за время обучения.

Контроль:

– объективная оценка уровня и объема знаний, полученных студентами в процессе обучения, а также умений и навыков выпускника, сформированных с учетом компетенций, необходимых для дальнейшей профессиональной деятельности;

– выявление уровня подготовленности студента к самостоятельной работе в сфере профессиональной деятельности в физкультурно-спортивных организациях.

ВКР должна:

– соответствовать профильным дисциплинам общепрофессионального блока базовой части образовательной программы (в том числе модулям вариативной части), направлениям и содержанию практик, пройденных во время обучения;

– представлять собой самостоятельное и логически законченное исследование на выбранную тему в области профессиональной деятельности;

– соответствовать общим требованиям научной методологии и методики (по правилам сбора и анализа фактов, построения обобщений, представления полученных знаний);

– реализовать научно-методические требования предметной области, в рамках которой выполнена ВКР;

– обеспечивать выполнение требований научной этики, не допускать нарушения авторских прав;

– обеспечивать выполнение требований Государственных стандартов при оформлении полученных результатов исследований;

– обеспечивать выполнение таких принципов научного исследования, как: самостоятельность; наличие элементов научного исследования; наличие элементов научной новизны и практической значимости, результативности;

– являться самостоятельным завершенным квалификационным исследованием, имеющим итоговый научный и практический результат.

Содержание деятельности студента и научного руководителя

Студент, самостоятельно или с помощью научного руководителя, определяет тему исследования, изучает и анализирует литературу по теме исследования и составляет библиографический список, определяет цель, задачи и методы и другие компоненты концепции (паспорта) исследования, определяет диагностические и иные средства, используемые в практической части работы, разрабатывает и осуществляет реализацию практической части работы, своевременно обрабатывает и представляет результаты исследования в соответствии с утвержденным кафедрой графиком, систематически отчитывается перед руководителем о выполненном объеме и содержании проделанной работе, логически обосновывает выводы, предложения, рекомендации по внедрению полученных результатов в практику, выступает с материалами, полученными в ходе исследования, на научных студенческих конференциях, публикует результаты своего исследования, несет ответственность за достоверность собранной информации и результатов, полученных в ходе исследования, а также за соблюдение предшественников.

Научный руководитель обеспечивает помощь в формулировании темы ВКР, разработке плана и календарного графика выполнения работы, контролирует их соблюдение; систематически консультирует студента по проблематике работы, разработке теоретической и методологической основ исследования, выбору литературы, поиску информации, сбору данных и т.д.; содействует в организации консультаций с другими специалистами по выбранной проблематике; обеспечивает обсуждение промежуточных результатов работы и проведение предзащиты выпускной квалификационной работы с целью выявления готовности студента к защите, обеспечивает заключительную проверку работы и подготовку развернутого письменного отзыва, дает согласие на представление работы к защите, участвует в заседаниях кафедры по рассмотрению результатов работы Государственной аттестационной комиссии.

1.5. Типовая классификация типов выпускных квалификационных работ бакалавра (основание классификации – потребность в учете решаемых задач при определении квалификационных признаков).

Классификационные признаки курсовой работы и ВКР:

1. Теоретико-методологические работы. Работы, ориентированные на выдвижение и логическое обоснование научных гипотез о структуре, свойствах и закономерностях изучаемых явлений (процессов) или на выявление тенденций развития соответствующих отраслей науки, обоснование новых направлений исследований.

2. Работы по методике преподавания дисциплины. Работы ориентированы на применение научных знаний и методов к решению методических проблем курсов. Обязательным элементом ВКР при этом является апробация заявленных автором оригинальных методических разработок.

3. Работы, основанные на эмпирических исследованиях. Работы ориентированы на проверку теоретических гипотез путём сбора, обработки и обобщения экспериментальных первичных или вторичных данных. Допускается проведение и анализ результатов только пилотажного исследования или констатирующего эксперимента. Приветствуется использование вторичного анализа информации, документов, статистики, наблюдения, полученных другими авторами при разработке не совпадающие с реализуемой в данном исследовании проблем.

4. Работы комплексного характера. Комплексные исследования, которые одновременно решают два и большее количество типов исследовательских задач (*применяется комплекс квалификационных признаков, в зависимости от совокупности ревизуемых задач*)

5. Работы в виде научных произведений, превышающих значимость ВКР бакалавра (статьи, книги, методические пособия, методические рекомендации, тезисов, связанные единой идеей).

1.6. Критерии для оценки различных типов курсовой работы и ВКР бакалавра (какие показатели учитываются, когда вам ставят оценку)

Общие критерии оценки:

1. Актуальность проведенного исследования.
2. Полнота раскрытия исследуемой темы.
3. Новизна.
4. Четкость в формулировании основных положений, объем проанализированного эмпирического и исследовательского материала.
5. Композиционная целостность работы, соблюдение требований, предъявляемых к структуре выпускной работы.
6. Продуманность методологии и аппарата исследования, соответствие им сделанных автором заключения, выводов, практических рекомендаций.
7. Качество оформления работы.
8. Умение представить работу на защите, уровень речевой культуры.
9. Компетентность в области избранной темы.
10. Степень владения материалом, умение вести научный диалог, отвечать на вопросы и замечания.

Теоретико-методологические работы оцениваются на основе одного или нескольких квалификационных признаков:

- 1) качество постановки теоретической задачи с характеристикой преимуществ предлагаемого подхода или критический анализ проблемной ситуации в данной области знания, требующей переосмысления подходов;
- 2) представление характеристик основных аспектов теоретических положений (включая вытекающую из них возможно новую интерпретацию фактов и закономерностей);
- 3) формулировка в терминах теоретической модели научной гипотезы, подлежащей эмпирической проверке, и ее содержательная интерпретация;
- 4) формулировка следствий, вытекающих из предложенной методологической концепции, для дальнейших исследований и соответствующих областей знаний;
- 5) изложение аргументов в пользу предложенной гипотезы или концепции.

Работы по методике преподавания дисциплины оцениваются на основе одного или нескольких квалификационных признаков:

1) характеристика объекта исследования и решаемой прикладной задачи, включая интерпретацию решаемой задачи с точки зрения существующего психологического, педагогического и социологического подходов, характеристика описываемой методики;

2) изложение результатов предлагаемых методических решений и аргументов в пользу полученных выводов в сопоставлении с альтернативными вариантами решения аналогичных задач;

3) характеристика сферы возможного применения полученных результатов за рамками проблемной ситуации, служившей непосредственным объектом изучения.

Работы, основанные на эмпирических исследованиях, оцениваются с учетом совокупности квалификационных признаков:

4) постановка конкретной задачи эмпирического исследования;

5) характеристика объекта исследования, используемой информации, методов ее сбора и обработки;

6) представление результатов исследования и содержательная интерпретация полученных результатов, их значения для соответствующей отрасли знаний.

II. ЭТАПЫ ПОДГОТОВКИ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ВКР

2.1. Этапы выполнения курсовой работы:

- выбор темы, определение цели и научных задач исследования с руководителем;
- изучение специальной литературы по проблеме;
- осмысление и систематизация теоретического материала, составление плана курсовой работы;
- разработка методики исследования и согласование ее с научным руководителем;
- сбор фактического материала исследования;
- анализ и обобщение экспериментальных данных;
- оформление первого варианта курсовой работы и окончательная доработка после проверки руководителем;
- защита курсовой работы.

Типичные ошибки:

- одинаковое название работы и одной из её глав (параграфов);
- сведение работы к переписыванию двух-трёх источников;
- длинные цитаты;
- отсутствие ссылок на источник;
- использование учебника как основного источника;
- просторечный, разговорный стиль изложения;
- изложение от первого лица («я»): стиль письменной научной речи – это безличный монолог.

Редко употребляется форма первого лица («мы») и совершенно не употребляется форма второго лиц местоимений единственного числа.

2.2. Этапы выполнения ВКР:

Первый этап – предварительная подготовка

Содержание и примерный порядок реализации этапа предварительной подготовки ВКР бакалавра:

- 1) распределение тем ВКР между студентами с учетом их согласия и назначение научных руководителей;
- 2) утверждение темы ВКР;
- 3) составление плана-графика выполнения ВКР и определение заданий по её подготовке;

- 4) составление и утверждение графика консультаций;
- 5) предварительное определение цели, задачи, объекта, предмета и гипотезы.

Второй этап – подготовка ВКР

1. Накопление научной информации и обработка фактических данных:

- формирование библиографии;
- изучение литературы;
- отбор фактического материала;
- организация и проведение предварительного исследования.

2. Формулировка компонентов концепции работы:

- цели исследования;
- задач исследования;
- определение объекта, предмета, гипотезы исследования.

3. Анализ теоретических источников и результатов исследования, формулирование заключения и выводов.

4. Окончательное формулирование компонентов концепции работы:

- цели исследования;
- задач исследования;
- объекта, предмета, гипотезы исследования;
- примерных положений, выносимых на защиту;
- определение научной новизны.

5. Представление текстового материала по анализу теоретических источников и по методике исследования.

6. Отчет выпускника о проделанной работе на заседании кафедры.

7. Оформление текстового материала, представление табличного и иллюстративного материала, выводов, оформление библиографии.

8. Представление завершенной работы на кафедру.

Примечание:

Количество курсовых и ВКР, выполняемых под руководством одного преподавателя, должно соответствовать требованиям нормативного акта.

Научный руководитель курсовой и ВКР контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до её

защиты. В обязанности научного руководителя курсовой и ВКР входит:

- помощь студенту в выборе темы ВКР и разработке плана ее выполнения, а также в определении технологии проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы и фактического материала;
- контроль выполнения ВКР в соответствии с индивидуальным планом;
- оценка качества выполнения ВКР в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, в том числе степени оригинальности текста.

Студенту предоставляется право выбора темы курсовой и выпускной квалификационной работы. В то же время, он может предложить свою тему, обосновав целесообразность ее разработки. Однако возможность самостоятельного выбора темы не означает, что в этом случае можно пренебрегать советами и консультациями опытных преподавателей. Такие консультации весьма полезны и оказывают положительное влияние на окончательный выбор темы.

Закрепление за студентом темы курсовой и дипломной работы по его личному заявлению после обсуждения на кафедре оформляется приказом ректора по представлению декана специальности перед направлением студента на последнюю практику. Одновременно этим же приказом назначается научный руководитель и, при необходимости, по предложению руководителя, консультант по отдельным разделам дипломной работы.

Руководитель курсовой и ВКР в соответствии с темой определяет студенту задание по подготовке дипломной работы; оказывает ему помощь в разработке календарного плана на весь период ее выполнения; рекомендует основную литературу, справочные и архивные материалы и другие источники по теме; проводит систематические, предусмотренные расписанием беседы и консультации, назначаемые по мере необходимости; проверяет выполнение работы (по частям или в целом). Консультант проверяет раздел (часть) работы, по которому им проводились консультации.

Примерная тематика курсовой и ВКР формируется кафедрой. На основании личного заявления студента по согласованию с заведующим кафедрой ФОТ студенту может быть предоставлена возможность подготовки и защиты курсовой и ВКР по теме, предложенной самим студентом, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Курсовая и ВКР могут быть выполнены по темам в соответствии с заявками организаций-работодателей. Предложенные темы должны соответствовать профилю основной профессиональной образовательной программы.

Темы курсовых и ВКР студентов, руководители курсовых и ВКР и, при необходимости, консультанты утверждаются приказом ректора университета по представлению декана факультета не позднее чем за шесть месяцев до даты начала ГИА.

Темы курсовых и ВКР должны соответствовать некоторым общим правилам:

- предельная краткость темы;
- проблемность;
- ясность смыслов, т. е. понятность;
- благозвучность.

Краткость темы – важнейшее ее качество. Из формулировки, т. е. из заглавия, темы следует убрать лишние слова, чтобы их общее количество довести по возможности до 6–8. Если тему невозможно сформулировать кратко, часть ее лучше представить в подзаголовке и дать его в круглых скобках. В заглавии не должно быть придаточных предложений, причастных и деепричастных оборотов, вводных слов.

Проблемность темы означает ее направленность на совершение каких-либо действий, т. е. на изменение, или установление зависимостей.

В исключительных случаях выпускающей кафедрой на основании служебной записки научного руководителя (Приложения 3, 4) может быть проведена корректировка темы в срок не позднее одного месяца до защиты. Изме-

ние темы ВКР оформляется приказом ректора университета (Приложение 5).

Решением совета факультета назначается нормоконтролер, функцией которого является контроль соответствия оформления курсовой и ВКР предъявляемым требованиям. Реестр проверенных курсовых и ВКР нормоконтролер представляет декану факультета.

С целью определения степени готовности курсовых ВКР к защите и соответствия ее заявленной теме на заседании кафедры должна быть проведена предзащита ВКР. Предзащита проводится не позднее, чем за месяц до срока защиты. Она включает доклад выпускника о проделанной работе и отзыв научного руководителя.

ВКР подлежит обязательному внешнему рецензированию, то есть он не является сотрудников кафедры ФОТ. Рецензент назначается решением выпускающей кафедры из числа наиболее компетентных в проблеме исследования специалистов. В качестве рецензентов могут выступать квалифицированные преподаватели других кафедр университета, а также специалисты сторонних организаций, представители работодателей. В качестве рецензентов не могут привлекаться преподаватели кафедры, на которой выполнена данная ВКР. В рецензии оцениваются все разделы работы, ее актуальность, степень самостоятельности исследования, владение студентом методами сбора материала и его научного анализа, практическая значимость выполненной работы, аргументированность выводов, логика, язык и стиль изложения материала. В рецензии должны содержаться замечания и оценка работы (Приложение 6).

В целях предотвращения плагиата тексты ВКР проверяются на объём заимствования в системе «Антиплагиат вуз».

ВКР, оформленная в полном соответствии с требованиями настоящего Положения, должна быть сдана на выпускающую кафедру в переплетенном виде не позднее чем за 10 дней до защиты с рецензией, отзывом научного руководителя и справкой о проверке в системе «Антиплагиат вуз». Заведующий выпускающей кафедрой ставит отметку на титульном листе о допуске выпускной квалификационной

работы к защите. Также на титульном листе работы должна быть подпись руководителя (Приложение 8) и нормоконтролера.

Научный руководитель обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв, рецензия (рецензии), справка о проверке в системе «Антиплагиат вуз» передаются в ГЭК не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Примерный график подготовки ВКР доводится до сведения студентов в начале выпускного учебного года (очная форма обучения):

№ п/п	Дата	Содержание
1.	На первой неделе сентября	Кафедра формулирует примерную тематику ВКР и доводит ее до сведения студентов выпускного курса
2.	В течение сентября	Деканы факультетов знакомят студентов выпускных курсов с требованиями, предъявляемыми к оформлению ВКР, и сроками её представления для проверки системой «Антиплагиат вуз»
3.	На второй неделе октября	Кафедра обсуждает и утверждает темы ВКР и научных руководителей, выписку из решения заседания кафедры передают в деканат факультета
4.	На первой неделе ноября	Деканаты формируют проекты приказов об утверждении тем ВКР и назначении научных руководителей
5.	На первой неделе сентября	Научные руководители формулируют и передают студентам задание по выполнению ВКР
6.	Не позднее 1 месяца до защиты	На заседании кафедры проводится предзащита ВКР в присутствии научного руководителя. Решением кафедры утверждаются рецензенты ВКР
7.	Не позднее 1 месяца до защиты	Проверка ВКР ответственным нормоконтролером

№ п/п	Дата	Содержание
8.	Не позднее 1 месяца до защиты	Научные руководители обеспечивают своевременную передачу ВКР в электронной форме в деканат факультета
9.	Не позднее 1 месяца, в исключительных случаях – 2-х недель, до защиты	Деканаты факультетов передают ВКР в отдел качества образования для проверки в системе «Антиплагиат»
10.	В течение недели после представления ВКР в отдел качества образования	Ответственный из отдела качества образования передает в деканаты справки с итогами проверки ВКР в системе «Антиплагиат»
11.	За 10 дней до защиты ВКР	Оформленная в соответствии с требованиями ВКР передается на кафедру с отзывом научного руководителя, рецензией и справкой о проверке в системе «Антиплагиат»
12.	Не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты	Ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями)
13.	Не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты	ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию

Общий объем ВКР бакалавра, как было указано выше, должен быть не менее 40 страниц, а максимальный, как правило, не должен превышать 50 страниц. Однако норма по максимальному объему ВКР носит рекомендательный характер и может быть изменена в зависимости от требований образовательного стандарта высшего образования или с учетом объективного содержания ВКР. ВКР выполняется на одной стороне листа белой бумаги формата А4, шрифтом Times New Roman, кегль 14, межстрочный интервал – полуторный. Абзац (отступ) должен быть одинаковым по всему тексту и составлять 1,25 см (5 знаков). ВКР выполняется с соблюдением следующих параметров полей: левое – 3 см, верхнее и нижнее – 2 см, правое – 1,5 см.

Третий этап – этап защиты квалификационной работы (более подробно см. раздел VII).

Критерии оценки ВКР бакалавра:

ОТЛИЧНО – выпускник показывает высокий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра/магистра. Защита проведена выпускником грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал готовность к профессиональной деятельности. ВКР имеет положительные отзыв и рецензию. Результаты проверки ВКР системой «Антиплагиат вуз» соответствуют установленным критериям.

ХОРОШО – выпускник показывает достаточный уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Защита проведена грамотно, с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Выпускник в процессе защиты показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание работы и ее защита согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки бакалавра. ВКР имеет положительные отзыв и рецензию. Результаты проверки ВКР системой «Антиплагиат вуз» соответствуют установленным критериям.

УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – выпускник показывает средний уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований. Защита проведена выпускником с обоснованием самосто-

тельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания работы. При защите студент-выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. В отзыве и рецензии имеются замечания по содержанию работы. Результаты проверки ВКР системой «Антиплагиат вуз» соответствуют установленным критериям.

НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО – выпускник показывает низкий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований. Защита проведена выпускником на низком уровне с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания. Результаты проверки ВКР системой «Антиплагиат вуз» не соответствуют установленным критериям.

III. РАБОТА НАД РУКОПИСЬЮ КУРСОВОЙ РАБОТЫ И ВКР

3.1. Общие требования

Нумерация страниц курсовой и ВКР сквозная по всей работе, включая приложения, выполняется арабскими цифрами. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер на нем не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Если они выполнены на листе формата А3, то он учитывается как одна страница. Каждая структурная часть работы, каждая новая глава (раздел) основной части начинается с новой страницы.

Используемые в ВКР чертежи, графики, схемы, диаграммы (далее – иллюстрации) располагаются в работе непосредственно после текста, где они упоминаются впервые, или на следующей странице.

На все иллюстрации в работе должны быть даны ссылки. Нумерация их сквозная (за исключением иллюстраций приложений) по всей работе арабскими цифрами. Допускается именовать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Иллюстрация обозначается словом «рисунок». Порядковый номер рисунка и его наименование проставляются под рисунком посередине строки через тире. Точка после названия иллюстрации не ставится.

Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблица должна иметь название и порядковую нумерацию арабскими цифрами, сквозную по всей работе. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Оно помещается над таблицей слева без абзачного отступа в одну строку с ее номером через тире. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы. Над другими частями пишут «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

Таблицу следует располагать сразу после текста, в котором она упоминается впервые или, в случае нехватки места, на следующей странице. На все таблицы в работе должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «таблица» с указанием ее номера.

Выпускник готовит к защите презентацию своей работы, в которой должен отразить основные положения ВКР и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки).

3.2. Характеристика проектирования первой части квалификационного исследования

Замысел исследования (предшествует этапу выявления противоречия. Что хочет получить исследователь:

- потребности практики;
- логики развития науки;
- вкусы, потребности и интересы исследователя;
- к какому типу относится исследование;
- к какому уровню общности исследования относится работа;
- на развитие какой части изучаемого направления оказывает влияние результатов исследования.

Проектирование первой части:

- 1 этап: выявление противоречия.
- 2 этап: формулирования проблемы.
- 3 этап: определение цели исследования.
- 4 этап: формирование критериев.

1 этап: Выявление противоречий как первый шаг формулирования проблемы

Наличие объективно существующих противоречий, которые могут быть разрешены средствами науки, является одним из важнейших критериев существования проблемы. Есть такое противоречие – есть и проблема, подлежащая исследованию! Выявление противоречия – важнейший метод познания!

Противоречие – несогласованность или несоответствие между противоположностями. Взаимодействие между взаимоисключающими, взаимообуславливающими и взаимопроникающими факторами, процессами, явлениями исследования и или его состояний.

Противоречия: практические (только одной его стороне или аспекту); теоретические (только одной его стороне или аспекту).

Формы противоречий:

- между высказываниями ученых;
- между потребностями и возможностями;
- между новыми требованиями и сложившейся системой;
- между необходимостью и наличием способов и средств, позволяющих реализовать эту необходимость в новых условиях.

2 этап: Формулирования проблемы

На основании выявленного и сформулированного противоречия формулируется **проблема**. Ясна и четкая формулировка проблемы в большей степени определяет стратегию исследования и направление научного поиска. Постановка проблемы – эффективный метод познания.

Проблема (от греч. *problema* – трудность, задача, задание) – форма научного знания, в котором определяются границы достоверного и прогнозируются развития нового знания. Вопрос, ответ на который не содержится в накопленных обществом знаниях. В проблеме соединены: знания о незнании и предположение о возможном открытии неизвестного закона или закономерности, принципа или способа действия.

Алгоритм формулирования проблемы:

1) Постановка проблемы:

- а) выявление оснований и их значимости для науки;
- б) постановка вопросов и определение их причинно-следственных связей, выделение вопросов, требующих научного исследования: могут быть высказаны или подразумеваться.

2) Оценка проблемы: определение необходимых для её решения условий в зависимости от характера проблемы (представление исследователя о методах исследования, источниках информации, формах решения проблемы, источниках финансирования, способах представления промежуточных и конечных результатов, вероятных партнерах и др.)

3) Обоснование проблемы:

а) определение содержательных, ценностных и генетических связей решаемой проблемы с уже решенными и решаемыми одновременно с данным;

б) поиск аргументов в пользу необходимости решения данной проблемы, научной или практической ценности ожидаемых результатов.

4) *Структурирование проблемы*: поиск дополнительных вопросов, без которых невозможно получить ответ на центральный проблемный вопрос.

Тема исследования, последовательность её определения и развития в исследовании

Требования к определению и формулировки темы ВКР:

1) своими ключевыми словами отражать объект и предмет исследования;

2) обеспечивать понимание процесса движения от известного к неизвестному;

3) отражать степень научной новизны, социальный запрос, потребности теории и практики педагогики;

4) обеспечить реализацию новых и достаточно широких проблем объекта исследования (избегать «мелкотемья»);

5) меньшим набором слов адекватно отразить содержание научного исследования;

6) предельно точно отражать исследовательскую проблему.

Тема должна:

– быть актуальной, соответствовать современному состоянию отрасли и перспективам развития науки, ориентировать на решение актуальных профессиональных задач;

– позволит студенту показать умение к самостоятельному творческому поиску.

Тема не должна:

– допускать реализацию описательного характера работы;

– представлять собой пересказ имеющихся публикаций по заявленной теме.

Структура курсовой и ВКР включает следующие разделы:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (главы, разделы, подразделы, параграфы);
- заключение;
- практически рекомендации;
- список использованной литературы;
- приложения (при необходимости).

3.3. Содержание введения курсовой и ВКР

Введение концентрирует основную информацию о курсовой и ВКР. Объем – не более 3–5 страниц. В нем следует обосновать актуальность темы, раскрыть степень изученности проблемы, определить цель и задачи работы, ее предмет и объект, теоретико-методологическую основу проводимого исследования, новизну, указать источники фактического материала, методы его обработки, подчеркнуть теоретическую и практическую значимость исследования, дать краткую характеристику структуры работы.

В введении рекомендуется придерживаться следующей определенной последовательности в написании структурных составляющих:

- Актуальность
- Объект
- Предмет
- Цель
- Гипотеза
- Задачи
- Методы
- Новизна
- Теоретическая значимость исследования
- Практическая значимость работы (в случае наличия таковой).

Рассмотрим более подробно содержание структурных составляющих введения.

Актуальность темы исследования отражает важность решаемых в работе вопросов. В актуальности указывается и кратко характеризуется необходимость проведения ис-

следований для решения конкретной задачи. Раскрытие актуальности работы должно быть четким и аргументированным. Можно выделить несколько подходов к характеристике актуальности. Актуальность может определяться недостаточной изученностью данной темы, а проведенное исследование направлено на преодоление этого пробела.

Актуальность работы может быть связана с возможностью решения определенной практической задачи на основе полученных в исследовании данных.

Актуальность может определяться возможностью выработки нового подхода к проблеме, нового взгляда на решение проблемы.

Актуальность темы работы связана с **постановкой проблемы** в исследовании. Проблему создают противоречия, требующие разрешения. Противоречия свидетельствуют о несоответствии между какими-либо явлениями внутри объекта изучения. Например, проблема может выражаться в противоречиях, сложившихся между имеющимися научными данными и результатами современных эмпирических исследований.

Наличие противоречия требует либо научного поиска (новых объяснительных механизмов развития того или иного качества, свойства), либо совершенствования, например, психолого-педагогических методов, либо реализации методики тренировки.

Для раскрытия актуальности исследовательской работы и постановки проблемы можно использовать ниже приведенные стандартизированные выражения, применяемые в научных текстах:

- *Одной из основных (важнейших, наиболее сложных, актуальных) проблем (задач) является...;*
- *В настоящее время особую значимость (особую актуальность, всё большее значение) приобретает...;*
- *Приоритетным направлением является...;*
- *Особое место занимает...;*
- *Всё большее внимание уделяется...;*

Обязательным элементом введения является формулировка **объекта и предмета** исследования.

Объект исследования – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет – это то, что находится в границах объекта, это представления о том, как рассматривается объект (с какой стороны, какие аспекты и т.п.). Объект и предмет соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание в работе, именно предмет исследования определяет тему работы. Например: атлетическая подготовка школьника может быть объектом исследования. В таком случае предметом исследования может стать методика развития силовых возможностей школьника на основе занятий атлетической гимнастики. Если объект исследования – процесс атлетической подготовки на определенной возрастной ступени, то предметом исследования могут стать морфофункциональные или психологические факторы влияния атлетической гимнастики.

Цель исследования формулируется в обобщенном виде тот результат, который должен быть получен в итоге исследования. Цель исследования зависит от уровня работы (курсовая или дипломная) и степени сложности и направления исследования (реферативное, диагностическое, экспериментальное, коррекционное и т.д.). Формулировка цели может начинаться с глагола или существительного (например, «выявить» или «обосновать»). Итак, цель исследования – создание более совершенной (новой) концепции для решения той или иной проблемы. Для этого необходимо раскрыть следующие аспекты исследования:

- ведущую идею исследования, которая определяет содержание, методы, формы предстоящей деятельности;
- сущность изучаемого явления;
- структуру изучаемого явления, его элементы, связи между ними;
- тенденции, стадии, этапы изучаемого процесса или явления;
- условия, которые необходимо создать для положительного решения поставленных задач и обеспечения прогрессивного изменения изучаемого явления (пути средства, руководства процессом изменения);
- обоснование гипотезы, выводов эксперимента.

Задача (суть):

– данная в определенных конкретных условиях цель деятельности;

– задачи исследования выступают как частные, сравнительно самостоятельные цели по отношению к общей цели исследования в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы.

Виды познавательных задач

Эмпирические задачи (закljučаются в выявлении, изучении и описании фактов об изучаемых объектах с помощью эмпирических методов-операций и методов – действий).

Теоретические задачи (всегда направлены на реальные объекты, ибо не может быть «беспредметного» исследования).

В формулировании и решении теоретических познавательных задач следует исходить из детерминистической концепции из наличных знаний (имеющихся научных проблем, законов, теорий, гипотез и описания фактов).

Методологические познавательные задачи (изучение логической структуры научных теорий, их компонентов – определений, классификаций, понятий, законов; используются такие теоретические методы научного познания, как методы-операции и методы-действия).

Обычно выдвигают не более трех или четырех задач, относя более частные задачи в качестве подзадач к одной из основных.

Целесообразно задачи формулировать как относительно самостоятельные законченные этапы исследования.

Порядок формулирования (единого стандарта в формулировке задач, как правило, нет):

Первая из выдвигаемых задач связана с выявлением сущности, природы, структуры, законов функционирования и развития изучаемого объекта.

Вторая задача нацелена на раскрытие общих способов преобразования объекта, на построение его моделей.

Третья задача направлена на создание, разработку конкретных подходов и доказательство их эффективности.

Формулировку задач исследования рекомендуется начинать словами: обосновать, выявить, классифицировать, определить, представить, разработать, оценить, дифференцировать, вскрыть, описать, выработать, обобщить, построить, рассмотреть, создать, сравнить и т.п.

Типичные ошибки при формулировании задач исследования

Задачи относятся к исследователю (компонент называется «Задачи исследования»), а не к исследованию.

В задаче исследования отражается выполняемое исследованием действие, а не определяемое знание.

В задачи (в цель) вносятся слова второстепенной значимости, либо слова означающие неопределенность. (Все представленные в задачах ключевые слова, равно как и в цели исследования, должны быть тщательно изучены. «Пустое слово» невозможно анализировать, в неопределенном явлении невозможно выявить границу исследования.)

Задачи (одна или несколько) выходят за рамки предмета исследования. (Решение совокупности поставленных задач должно привести к реализации цели, лишние задачи нарушают целостность и системность исследования).

Таким образом, задачи исследования – это конкретные исследовательские действия, которые необходимо выполнить для достижения поставленной в работе цели, для решения проблемы и проверки выдвинутой в исследовании гипотезы. Задачи конкретизируют цель исследования и подразделяют её достижение на определенные этапы или части. Обычно в ВКР рекомендуется формулировать не более трех задач. Все задачи должны согласовываться с параграфами работы.

Гипотеза (греч. *hypothesis* – основание, предположение) (суть процесса её построения). Главный метод развития научного знания или модель будущего научного знания. Гипотеза – предположение, предсказание или догадка, истинность которого остается неизвестной, и которые служат для предварительного объяснений и предсказания новых явлений, событий и фактов (Г.И. Рузавин, 1999). Гипотеза – модель будущего научного знания (А.М. Новиков, 2002).

Гипотеза может быть представлена в виде предположения о роли или форме связи между наблюдаемыми явлениями и процессами. Гипотеза может быть в виде предположения о связи между наблюдаемыми явлениями, процессами и внутренней причинной их появления.

Компоненты гипотезы:

1. Основание, состоящее из посылок, в качестве которых используются эмпирические и теоретические суждения.

2. Заключение – не следует из посылок, а лишь с некоторой вероятностью подтверждает или делает его вероятным.

Требование к формулированию гипотезы:

1. Гипотеза должна формулироваться в строгих рамках объекта исследования, в соответствии с проблемой.

2. Исследователь исходит из гипотезы как из установленной системы знаний, применяя её так же, как знания, принятые в науке.

3. Исследователь должен исходить из возможности выдвижения новых гипотез или из анализа альтернативных предположений (гипотеза может и не подтвердиться, наличие альтернативных гипотез является важнейшей предпосылкой прогресса науки, позволяя избежать предвзятости при обсуждении результатов).

Условия, обеспечивающие состоятельность гипотезы (соблюдение нижеизложенных условий не превращает предположение в теорию, но их невыполнение не позволяет гипотезе претендовать на научность).

Условие первое

Гипотеза должна объяснять весь круг явлений и процессов, для объяснения которых она выдвигается. Она не должна входить в противоречие с ранее установленными фактами и положениями до тех пор, пока не станет понятной невозможность объяснения появившихся фактов без формулирования гипотезы, противоречащей уже устоявшимся точкам зрения.

Условие второе

Гипотеза есть предположение, построенное на ненаблюдаемой основе явлений. Поэтому она может быть проверена лишь путем выведенных сопоставления выведенных из

нее следствий с опытом. Недоступность следствий опытной проверке означает неопровержимость и недоказуемость гипотезы.

Условие третье

Из гипотезы могут быть выведены не только объяснения явлений и фактов, для которых она выдвигается, но и объяснения более широкого круга различных явлений, процессов, зачастую мало связанных с первоначальным.

Условие четвертое

Гипотеза должна быть сформулирована максимально просто. Простота гипотезы заключается в ее способности, исходя из единого основания, объяснить более широкий круг явлений, процессов, не прибегая при этом к искусственным построениям, допущениям, формулированию новых гипотез.

Качество гипотезы обеспечивается при выполнении методологических требований к гипотезе, вытекающие из условий, обеспечивающих её состоятельность:

1) Требование *логической простоты* или непротиворечивости:

а) гипотеза есть система суждений, где ни одно из них не является формальнологическим отрицанием другого;

б) она не противоречит всем имеющимся достоверным фактам, а их объясняет;

в) она соответствует установленным и устоявшимся в науке закономерностям.

2) Требование *вероятности* означает, что основное предположение гипотезы должно иметь высокую степень возможности ее реализации.

3) Требование *широты применения* предполагает, что из гипотезы можно было бы выводить не только те явления, для объяснения которых она предназначена, но и возможно более широкий класс других явлений.

4) Требование *концептуальности* выражает прогностическую функцию науки: гипотеза должна отражать соответствующую концепцию или развивать новую.

5) Требование *научной новизны* предполагает, что гипотеза должна раскрывать преемственную связь предшествующих знаний с новыми.

6) Требование *верификации* означает, что любая гипотеза может быть проверена.

Гипотезы формулируется в три стадии:

1) Накопление фактического материала и высказывание на его основе предположений.

2) Выведение следствий из сделанного предположения.

3) Проверка полученных выводов на практике и уточнение гипотезы на основе результатов проверки.

Порядок построения и подтверждения гипотезы при её реализации:

1. Выделить группу явлений, причину существования которых пока невозможно объяснить с помощью имеющихся способов и средств.

2. Изучить доступную наблюдению совокупность явлений, причина которых должна быть найдена, выяснить все связанные с этими явлениями обстоятельства.

3. Сформулировать научное предположение о возможной причине, вызвавшей возникновение данного явления или группы однородных предметов.

4. Определить следствия, вытекающие из предположения причины.

5. Проверить, насколько эти следствия соответствуют фактам действительности.

Критерии научности гипотезы (требования, которые предъявляются к гипотезам, представляют собой конкретизацию и детализацию общих принципов научности знаний и помогают осуществить выбор гипотезы).

Релевантность гипотезы (от *relevant* – уместный, относящийся делу) – характеризует отношение гипотезы к фактам, на которые она опирается (если факты могут быть логически выведены из гипотезы – констатируется ее релевантность).

Проверяемость гипотезы (определяет возможность ее сопоставления с данными наблюдения или эксперимента, то есть полученными эмпирическими фактами). Данный критерий действует не всегда.

Случаи непроверяемости гипотез, когда следствия гипотезы невозможно проверить существующими в данный

период развития науки средствами эмпирического исследования. Принципиально непроверяемыми являются гипотезы, структура которых не допускает проверки с помощью возможных фактов. Универсальные математические и философские гипотезы, имеющие дело с абстрактными объектами, не допускают эмпирической проверки их следствий.

Совместимость гипотез с существующими научными знаниями (научное знание в любой отрасли представляет не совокупность отдельных фактов, а логически связанную систему. Данный критерий не следует абсолютизировать).

Объяснительная и предсказательная сила гипотезы (сила гипотезы – в количестве дедуктивных следствий, которые из нее можно вывести при возникновении дополнительной информации).

Критерий простоты гипотезы (одна гипотеза проще другой, если она содержит меньше исходных посылок для вывода из нее следствий; чем меньше исходных посылок содержит гипотеза, тем большее количество фактов она в состоянии объяснить, то есть проще; чем меньше исходных посылок содержит гипотеза, тем большее число оно в состоянии объяснить; целостная система посылок гипотезы позволяет рассмотреть в совокупности все факторы и объяснить на основе единых принципов, то есть проще решить ее).

Таким образом, после определения цели формулируется рабочая гипотеза. Гипотеза – это предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо факторов, особенностей, характеристик. Она формулируется на основе литературного обзора и является организующим и направляющим фактором первого этапа исследования. Гипотеза направляет исследование и прогнозирует его результат. Гипотеза не должна носить очевидный характер и отражать явные предположения, поскольку проверка их в этом случае не имела бы значения. К исследовательской гипотезе предъявляются следующие два основных требования:

– Гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены. Понятия, которые она использует, и соответствующие суждения предположительного характера должны быть достаточно четкими и конкретными.

– Гипотеза должна быть верифицируемой, т.е. проверяемой при помощи имеющихся методик. Проверить гипотезу – значит проверить те следствия, которые из нее вытекают. В результате проверки гипотезу подтверждают или опровергают. Необходимо определить экспериментальные и математико-статистические критерии, при которых исследователь может однозначно утверждать: подтвердилась гипотеза или нет. При этом, для того чтобы гипотеза подтвердилась, а работа была практически значима, студент должен иметь хорошую теоретическую подготовку, осведомленность в проблеме исследования.

IV. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

4.1. Метод познания

Метод познания или метод исследования – специфическая процедура, состоящая из определенных действий или операций, с помощью которых приобретаются или обосновываются новые знания. Они классифицируются по разным основаниям:

По уровню познания – эмпирические и теоретические.

По точности предположений – детерминистические и стохастические, или вероятностно-статистические.

По функциям, которые они осуществляют в познании, – метод систематизации, объяснения и предсказания.

По конкретным областям исследования – физические, биологические, социальные, педагогические, психологические и др.

4.2. Теоретические методы

1. *Методы-операции*: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, конкретизация;

2. *Методы – последовательные действия*: выявление и разрешение противоречий, постановка проблемы, построение гипотезы.

Практические методы:

1. *Методы – последовательные действия*: наблюдение, опрос, тестирование и т.д.

2. *Методы-операции*: обследование, мониторинг, эксперимент и т.д.

Характеристика **сравнения** как теоретического метода-операции:

- выявляются количественные и качественные характеристики объекта путем их классификации, упорядочения и оценки;

- анализ-синтез как составная методика сравнения;

- этап сравнения явления по одному признаку;

- этап сравнения явления по нескольким признакам.

Характеристика **обобщения** как теоретического метода-операции:

- виды: абстрактно-общее (выделение любых признаков), конкретно-общее, то есть закон (выделение любых признаков);
- выявляется и фиксируется относительно устойчивые, инвариантные свойства объектов и их отношений;
- функция – упорядочение многообразия объектов их классификация;
- путь от отдельных фактов, событий к их выражению в мыслях (индуктивное обобщение);
- путь от одной мысли к другой, более общей мысли (логическое мышление).

Характеристика абстрагирования как теоретического метода-операции

«Под абстракцией понимается мысленное отвлечение, обособление от тех или иных сторон или связей предметов и явлений для выделения существенных их признаков» (С.И. Ожегов, 1983).

Абстрагирование – это:

- сторона, момент, часть целого, фрагмент действительности, нечто неразвитое, одностороннее, фрагментарное (абстрактное);
- «результат абстрагирующей деятельности мышления (абстракция в узком смысле)» (В. Гейзенберг, 1989);
- процесс мысленного отвлечения от ряда свойств и отношений изучаемого предмета или явления с одновременным выделением интересующих познающего субъекта в данный момент свойств (абстрагирование).

Виды абстракции:

- *абстракция отождествления* – выделяются общие свойства и отношения изучаемых объектов (от остальных свойств при этом отвлекаются);
- *изолирующая абстракция* – выделяются некоторые свойства и отношения, которые начинают рассматриваться как самостоятельные индивидуальные предметы («абстрактные предметы» – «доброта», «эмпатия» и т. п.);
- *абстракция актуальной бесконечности* – бесконечные множества рассматриваются как конечные, отвлечение от принципиальной невозможности зафиксировать и описать каждый элемент бесконечного множества, принимая такую задачу как решенную;

- абстракция потенциальной осуществимости — *может быть осуществлено любое, но конечное число операций в процессе математической деятельности;*
- абстракции от реальных предметов — абстракциями первого порядка;
- абстракциями от абстракций первого уровня — абстракциями второго порядка;
- *самый высокий уровень абстракции* — философские категории.

Характеристика некоторых черт идеализации как теоретического метода-операции.

Идеализация:

— мысленное конструирование понятий об объектах, не существующих и не осуществимых в действительности, но таких, для которых имеются прообразы в реальном мире;

— «идеализированный объект», которым может оперировать теоретическое мышление при отражении реальных объектов;

— представляет в познании реальные предметы, но не по всем, а лишь по некоторым жестко фиксированным признакам, упрощенный и схематизированный образ реального предмета;

— результат различных мыслительных экспериментов, которые направлены на реализацию некоторого нереализуемого в действительности случая.

Характеристика содержания и структуры формализации как теоретического метода-операции

Формализация:

— отображение результатов мышления в точных понятиях и сущностях, мыслительная операция «второго порядка», противопоставляется интуитивному мышлению;

— отвлечение понятий от их содержания, обеспечивает систематизацию знания при координации элементов друг с другом.

В научных суждениях устанавливаются связи между объектами, явлениями, признаками, при которых одно суждение исходит из другого, а на основе существующих суждений создается новое:

– *индукция (умозаключение от частных явлений и объектов к общему выводу);*

– *дедукция (умозаключение от общего к частному).*

Характеристика индукции – части метода формализации как теоретического метода-операции

Индукция (лат. – наведение) логический методический прием исследования (часть метода формализации, связанный с обобщением результатов и движением мысли от единичного к общему (данные опыта «наводят» на общее, индуцируют его).

Виды индуктивных обобщений (по В.П. Кохановскому, 1999):

Индукция популярная – повторяющиеся свойства, наблюдаемые у некоторых представителей изучаемого множества (класса) и фиксируемые в посылках индуктивного умозаключения, переносятся на всех представителей изучаемого множества (класса) – в том числе и на неисследованные его части.

Индукция неполная – делается вывод о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит свойство «п» на том основании, что «п» принадлежит некоторым представителям этого множества.

Индукция полная – делается заключение о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит свойство «п» на основании полученной при опытном исследовании информации о том, что каждому представителю изучаемого множества принадлежит свойство «п».

Индукция научная – кроме формального обоснования полученного индуктивным путем обобщения, дается содержательное дополнительное обоснование его истинности (теорий, законов).

Индуктивные методические приемы – установления причинных связей (правила индуктивного исследования Бэкона-Милля) (по В.П. Кохановскому, 1999):

При установлении причинно-следственных связей между различными предметами и явлениями применяются соответствующие методические приемы, базирующиеся на *индуктивных умозаключениях*:

Метод единственного сходства: если наблюдаемые случаи какого-либо явления имеют общим лишь одно обстоятельство, то, очевидно (вероятно), оно и есть причина данного явления.

Метод единственного различия: если случаи, при которых явление наступает или не наступает, различаются только в одном предшествующем обстоятельстве, а все другие обстоятельства тождественны, то это одно обстоятельство и есть причина данного явления.

Объединенный метод сходства и различия образуется как подтверждение результата, полученного с помощью метода единственного сходства, применением к нему метода единственного различия: это комбинация первых двух методов.

Метод сопутствующих изменений: если изменение одного обстоятельства всегда вызывает изменение другого, то первое обстоятельство есть причина второго.

Общая характеристика теоретических методов – познавательных действий (по А.М. Новикову, 2002)

Теоретические методы – познавательные действия
Диалектика (общефилософский метод познания, реальная логика содержательного творческого мышления).

Основа метода – восхождение от абстрактного к конкретному – от общих и бедных содержанием форм к расчлененным и богатым содержанием, к системе понятий, позволяющих постичь предмет в его сущностных характеристиках. Диалектика ориентирует в познании на раскрытие и способы разрешения противоречий.

Научные теории – формируясь в качестве теоретического результата прошлого исследования – выступает как исходный пункт и условие последующих исследований.

Метод анализа систем знаний

– система знаний обладает самостоятельностью по отношению к отражаемой предметной области, знания выражаются при помощи языка, свойства которого оказывают влияние на отношение систем знаний, система знаний объясняет только определенную, исторически конкретную часть содержания объекта.

Особая роль – при выборе исходной теории, гипотезы, при разрешении эмпирических и теоретических знаний, при решении научных проблем, при обосновании эквивалентности исследования, при изучении возможностей распространения сформулированных теорий, концепций, идей и др. результатов на новые предметные области, при обосновании новых возможностей практического приложения новых знаний, при согласовании полученных знаний с другими системами знаний.

4.3. Метод изучения литературы, документов и результатов деятельности как эмпирический метод-операция

Эмпирические знания – знания об основных параметрах исследуемых фактов, о функциональных связях между этими параметрами, о поведении объектов, которые обнаруживаются в ходе практической деятельности. Характерный признак эмпирического объекта – возможность его чувственного отражения.

Цель применения метода: отделить известное от неизвестного, использовать накопленный опыт, очертить изучаемую проблему.

Задачи применения метода: выявление фактов, характеризующих историю и современное состояние изучаемого объекта, создание первоначальных представлений и исходной концепции о предмете исследования, определение характерных особенностей сторон и связей внутри объекта, обнаружение пробелов, неясностей в разработке выбранной для изучения проблемы.

Источники информации для применения метода: методическая литература, рукописи, архивные и другие документальные материалы, материалы на магнитных и других архивные и другие документальные материалы, материалы на магнитных и других архивные и другие документальные материалы, материалы на магнитных и других носителях, содержащих факты, характеризующие историю и современное состояние изучаемого объекта.

Алгоритм применения

а) составления библиографии;

- б) ознакомление с аннотацией, введением, оглавлением, заключением; в) беглый просмотр содержания;
- г) изучение с конспектированием;
- д) выборочное глубокое изучение (выписки, аннотирование и т.д.);
- е) оформление собственного представления и выявленных противоречий.

4.4. Наблюдение как эмпирический исследовательский метод-операция

Метод планомерного комплексного, аналитического и систематического восприятия и фиксирования проявлений некоторых явлений и процессов.

Требования:

- точно определенная цель исследования;
- минимизация количества исследуемых признаков;
- наличие продуманного и изложенного в письменном виде плана;
- объективность в восприятии изучаемого и его фиксации;
- предвидение рисков, возможностей и способов их устранения;
- сохранение естественного хода психолого-педагогических процессов.

Классификация по признакам:

- по частоте наблюдения (постоянные, периодические, однократные);
- по объему охвата объекта (сплошные и выборочные);
- по способу получения информации (непосредственное, опосредованное);
- по степени открытости цели наблюдений (открытые и скрытые («инкогнито»)).

Методика подготовки и проведения опроса:

1. Выбор объекта, определение цели наблюдения.
2. Составление плана и подготовка документов.
3. Сбор данных наблюдения (записи, протоколы, таблицы и др.).
4. Обработка и оформление результатов наблюдения.
5. Анализ результатов и выводы наблюдения.

Примечание: необходимо наметить план наблюдения; выбрать объект наблюдения и определить выборку, строго фиксировать результаты в протоколах, таблицах, стенограммах, видеозаписях и т.п.

Общая характеристика опроса и содержание устного опроса как эмпирический исследовательский метод-операция

Письменные или устные, непосредственные или опосредованные обращения исследователя к респондентам с вопросами, содержание ответов на которые раскрывает отдельные стороны изучаемой проблемы.

Опрос

Предназначение:

- получение информации о событиях и фактах, о мнениях, оценках, предпочтениях респондентов;
- люди – непосредственные участники изучаемых процессов и явлений (респонденты).

Среди недостатков – субъективность получаемой информации, возможность искажения информации за счет методических ошибок при составлении инструментария исследования, определении выборочной совокупности («выборки»), интерпретации данных; возможность отсутствия у респондентов мнений (сведений) об интересующей исследователя информации.

Формы опроса:

- устный опрос: беседа, интервью,
- письменный опрос: анкетирование.

Правила опроса:

- во время интервью исследователь должен быть наедине с отвечающим;
- каждый устный вопрос следует прочитать с вопросника дословно, в неизменном виде;
- следует точно придерживаться заранее определенного порядка следования вопросов, при этом респондент не должен иметь возможность видеть вопросник и прочитать следующий вопрос;
- интервью должно быть кратковременным и учитывать возрастные особенности умственной работоспособности;
- интервьюирующий не должен воздействовать на респондента, подсказывать ответ;

– в случае неясности вопроса интервьюируемому, возможно задать нейтральные дополнительные вопросы;

– при устном опросе следует еще раз медленно прочитать вопрос, без разъяснения, если вопрос не понятен, следует зафиксировать именно это.

– ответы записываются в вопросник только во время опроса.

Требования к составлению вопросов для устного опроса:

– опрос должен быть не случайным, а планомерным;

– легкие вопросы задаются раньше, трудные – позже;

– вопросы – лаконичны, конкретны, понятны;

– вопросы не должны противоречить такту и профессиональной этике.

Анкетирование как эмпирический исследовательский метод-операция и особенности его применения

Письменный опрос-анкетирование. Метод эмпирического исследования, основанный на опросе респондентов с применением анкет и используемый для получения информации о типичности явлений. В основе метода – специально разработанный вопросник (анкета – разработанный в соответствии с установленными правилами документ исследования, содержащий упорядоченный по содержанию и форме ряд вопросов и высказываний)

Факторы, влияющие на качество получаемой информации:

– качество вопросов и их соответствие особенностям;

– квалификация, опыт, добросовестность исследователя;

– ситуация опроса, его условия, эмоциональное состояние респондентов;

– обычаи, традиции, представления, жизненная ситуация и отношение респондентов к опросу.

Содержание предварительной подготовки к анкетированию:

– провести обучение исполнителей;

– разработать методические документы;

– определить место проведения;

– продумать последовательность операции;

– провести апробирование анкеты с целью её проверки и оценки на валидность, поиска оптимального варианта и объема вопросов.

Построение анкет, как правило, включает в себя три смысловой части:

– вводную, содержащую цель и мотивировку анкетирования, значимость участия в нем респондента, гарантию тайны ответов и четкое изложение правил заполнения анкеты;

– основную, состоящую из перечня вопросов, на которые надлежит дать ответ;

– социально-демографическую, призванную выявить основные биографические данные и социальное положение опрашиваемого.

Варианты вопросов: открытые, закрытые, полузакрытые, вопросы-фильтры, вопросы-ранжирование.

Исследовательский метод-операция «метод экспертного опроса»

Метод экспертного опроса:

Результаты опросов, основанные на суждении специалистов, называются экспертными оценками. Поэтому этот метод нередко называют методом экспертных оценок.

Разновидности метода: метод комиссий, метод мозгового штурма, метод Делфи, метод эвристического прогнозирования.

Метод сбора информации, в исследовании предполагающий получение данных с помощью знаний компетентных лиц (можно рассматривать как разновидность опроса).

Условия применения:

– выбор точной и удобной системы оценок и соответствующих шкал измерения;

– тщательный подбор высококвалифицированных экспертов, хорошо знающих оцениваемую область и способных к объективной оценке;

– следует обучить экспертов пользоваться предложенными шкалами для количественной и качественной оценки изучаемых явлений.

Применяется для решения следующих задач:

- уточнения основных положений методики исследования, определения процедурных вопросов, выбора методов и приемов сбора и обработки информации;
- оценки достоверности и уточнения данных массовых опросов, когда существует опасность их искажения;
- более глубокого анализа результатов исследования и прогнозирования характера изменений изучаемого психолого-педагогического явления;
- подтверждения и уточнения сведений, полученных с помощью других методов;
- анализа результатов исследования, особенно, если они допускают различное толкование.

В том случае, когда мнение экспертов выражается количественно, рассматриваемый метод исследования нередко называют *методом полярных баллов*. Метод экспертных оценок называют еще методом ГОЛ (групповой оценки личности). За рубежом его нередко называют «методом компетентных судей» или «рейтингом».

V. ПОСТРОЕНИЕ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Основная часть курсовой работы и ВКР содержит, как правило, несколько глав, которые делятся на разделы, подразделы. Количество глав должно быть не более трех. Эта часть ВКР носит содержательный характер, в ней отражается процесс решения и результаты поставленных задач, приводится анализ объекта и предмета исследования, описывается ход и результаты методической, теоретико-методической, экспериментальной и практической работы. Содержание глав (разделов) основной части должно точно соответствовать теме ВКР и полностью ее раскрывать. Каждая глава (раздел) должна заканчиваться выводами (заключением). Названия подразделов также должны отражать их содержание. Слово «Глава (раздел)» в заголовке не пишется. Указывается лишь ее номер арабскими цифрами. Затем идут точка, пробел и название главы. Номера параграфов состоят из двух цифр: номера главы и номера параграфа. После второй цифры точка не ставится. Переносы не допускаются. Построение основной части квалификационного сочинения сложнее, поскольку таковое может состоять из большего количества глав (чаще всего трёх).

5.1. Первая глава

Первая глава, как правило, носит реферативный характер. В ней рассматриваются теоретические основы рассматриваемой проблемы на основе анализа научной литературы по теории и методики ФОТ, физической культуры и спорта, двигательной рекреации, педагогике, психологии и т.д. Теоретическая часть работы может включать краткую историю вопроса, научно-теоретического обоснования, подходы к решению проблемы. Кроме того, она включает обзор литературы по проблеме, в конце которой даётся её обобщенный анализ с указанием, какие вопросы недостаточно освещены.

В зависимости от функционально-целевого назначения обзоры состояния проблемы делятся на реферативные (информационные) и аналитические (критические). Первые используются преимущественно в курсовых работах, вторые – обязательны в ВКР.

Реферативный обзор содержит систематизированные данные и факты, а также обобщенную информацию о состоянии рассматриваемого вопроса без их критической оценки автором, который оценивает степень разработанности проблемы, может выделить наиболее близкие ему позиции ученых.

Аналитический обзор содержит систематизированную, критически оцененную и обобщенную автором информацию о состоянии рассматриваемого вопроса. Его цель – содействие оценке состояния, выявлению нерешенных проблем, определению ведущих тенденций и путей развития рассматриваемой проблемы, а также синтезу нового научного знания. При этом могут быть выделены основные направления (течения, концепции, точки зрения), подробно проанализированы наиболее фундаментальные работы представителей этих направлений. Данные остальных авторов представляются кратко, однако отмечается то оригинальное, что отличает их работу от подробно разобранных фундаментальных работ. Излагая факты и идеи различных исследователей, автор выражает свое отношение к этим идеям: с одними соглашается, другие берет под сомнение или опровергает, третьи использует для доказательства слабой разработанности проблемы в науке и т.д.

5.2. Вторая глава

Вторая глава посвящается организации исследования, характеристике материала и методов исследования. Здесь кратко освещается основная характеристика контингента испытуемых, которые исследовались автором: количество, их возраст, спортивная квалификация, уровень их физической подготовки, и морфо-функционального состояния, здоровья и другие сведения, которые позволяют представить группу испытуемых. Указывается учреждение, на базе которого осуществлялось методическое или экспериментальное изучение (обучение), календарные сроки проведения исследования.

Раскрываются общенаучные (теоретические и эмпирические) и частные методы исследования. Полностью описываются организация и методика исследования (или обучения),

способы обработки экспериментальных данных. В курсовых и ВКР работах используются методы теоретического исследования, психологические, математические. Каждый из методов может быть конкретизирован применительно к исследовательской задаче и специфике изучаемого явления (при необходимости выделяются этапы исследования и соответственно методы и содержание работы исследователя). Например, в работах, посвященных проблемам специальных методик преподавания, весьма часто используется социально-педагогический метод исследования, направленный на анализ учебных программ (типовых и авторских) и учебных пособий.

Методика исследования дается в том порядке, в котором далее (в третьей главе) представляются результаты.

5.3. Третья глава

Третья глава (как правило, для ВКР) – анализ результатов исследования (обучения). Результаты исследования и их анализ описываются в строгой последовательности. Экспериментальные данные обобщаются в таблицах.

В квалификационной работе каждая глава заканчивается специальным разделом – заключение (выводы, резюме). В нем обобщается материал, изложенный в параграфах главы и позволяющий вывести новые умозаключения, отличные от уже известных в науке, или подтвердить их на новом исследовательском материале.

5.4. Заключение

Каждое исследование имеет «Заключение» – эпилог работы, ее завершающую часть. Назначение такового – показать, что цель, поставленная в исследовании, достигнута, а гипотеза доказана. Его наиболее полный вариант соответствует следующему:

- утверждение о достижении цели исследования и доказанности гипотезы с краткими подтверждениями;
- резюме как кратчайший обзор проделанной работы;
- новые положения (идеи, суждения, оценки), полученные в результате исследования;
- установление практической значимости проделанного.

По стилю написания «Заключение» должно быть лаконичным, четким, логичным, доказательным, убедительным. Надо помнить, что к нему, как и к «Введению», наиболее внимательны и научный руководитель, и оппоненты, дающие отзыв на работу. Его объем определяется характером работы.

5.5. Список использованной литературы

После заключения принято помещать список использованной литературы. Он оформляется с новой страницы. Этот список составляет одну из существенных частей работы и отражает самостоятельную творческую работу студента. Количество наименований источников, внесенных в список, зависит от формы исследовательской работы. Норматив для курсовой – не менее 15, для ВКР – не менее 25 работ. Вносимая в список литература – это опубликованные теоретические источники, нормативно-правовые документы, а также архивные материалы. Упоминается не только цитируемая литература, но и прочитанная, прямо относящаяся к исследуемой теме.

Все указанные в тексте авторы и их работы и должны быть отмечены в этом списке. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты или цитирует работы, то он должен обязательно указать в ссылке, откуда взяты приведенные материалы. Не рекомендуется вносить в этот список энциклопедии, справочники, научно-популярные источники, газетные статьи. Вся литература оформляется строго в алфавитном порядке, по первой букве фамилии автора работы, наименования документа или коллективного труда, у которого нет точно определенного авторства. Каждой работе присваивается свой порядковый номер, и затем на него делаются ссылки в тексте работы при цитировании.

Список литературы содержит перечень только тех публикаций (материалов), которые были использованы в ВКР, оформляется в соответствии с требованиями:

– ГОСТ 7.1 2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»;

– ГОСТ Р 7.0.12-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращения слов на русском языке. Общие требования и правила»;

– ГОСТ 7.11-2004 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках», если в работе использовалась литература на иностранных языках;

– ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Использование источников на иностранных языках желательно, но не является строго обязательным. Если такие источники присутствуют, то они располагаются после изданий на русском языке в алфавитном порядке. Допускается использование материалов и данных из сети Интернет. В этом случае необходимо указать точный источник материалов, сайт, дату получения информации.

5.6. Приложение

Приложение – это материал уточняющий, уточняющий, иллюстрирующий, подтверждающий отдельные положения вашего исследования и не вошедший в текст основной части. Как правило, приложения делаются только в том случае, когда их бывает не менее двух. Если же оно одно, то специально не вводится. Каждое приложение не может быть более чем на 5 страницах.

VI. ЭКСПЕРИМЕНТ В ИССЛЕДОВАНИИ

Эксперимент всегда связан с практической деятельностью, предполагает осуществление определенного воздействия и представляет собой комплекс методов и средств изучения явлений. Объект и предмет экспериментирования – это те дети или педагоги и их качественные свойства, которые предполагают усовершенствовать. При определении объекта в экспериментировании устанавливается точное количество участников, например детей. Для выявления особенностей или закономерностей изменения изучаемых качеств (предмета экспериментирования) достаточно сделать выборку (определить количество детей – участников), которая должна быть репрезентативной. На уровне учебно-исследовательской работы определить репрезентативность очень сложно, чаще всего это делают условно (для педагогических работ не менее 12–20 человек). Комплектование экспериментальной и контрольной групп – важное условие, обеспечивающее надежность и достоверность исследования.

Группа обследуемых должна быть однородной по ведущему исследуемому параметру – возрасту, характеру и тяжести речевого расстройства. Контрольная группа должна быть по этим характеристикам точно такой же. Группы должны быть сходными по: 1) половому составу; 2) уровню развития, социальным характеристикам; 3) состоянию здоровья, отношению к учебной и иной деятельности. Если удастся создать такие относительно одинаковые группы, то эксперимент проводится в одной из них, а срезовые диагностические замеры – в обеих группах и в одно и то же время. При этом предполагается, согласно гипотезе, что в экспериментальной группе измеряемые качества или темпы их развития будут выше, чем в контрольной, поскольку для этого и вводились независимые переменные. Однако создать одинаковые группы трудно, а иногда невозможно. Поэтому в контрольные группы берутся дети, развивающиеся в соответствии с возрастными нормами. Такое на кафедре ФОТ возможно, хотя и за счет точности результатов.

Методы и средства преобразования объекта и предмета экспериментирования, их развития и совершенствования называются независимыми переменными. Независимые – значит, например, до 10 самостоятельные по отношению к тем качествам и свойствам, которые развиваются в эксперименте. Независимая переменная не придумывается произвольно, а выводится из гипотезы всего исследования. Именно в гипотезе указано, какие пути и способы выбрал студент для достижения цели. Независимые переменные и есть то новое, что вносит студент в теорию и практику. Такими независимыми переменными могут быть новые методы, приемы и средства обучения, развития и воспитания, новые принципы работы логопеда.

Технология использования независимых переменных – это порядок проведения эксперимента, режим введения переменных в жизнедеятельность школьников, студентов, лиц занимающие в фитнес клубе любого возраста и пола. Методы, выбранные для диагностики зависимых переменных, должны быть валидными.

Алгоритм проведения исследования примерно таков. Перед началом студент измеряет с помощью диагностических методов состояние переменных, затем вводит независимые переменные, под влиянием которых изменяются зависимые переменные. Эти изменения опять измеряются и затем сопоставляются с начальными данными. Сколько будет длиться тот или иной этап исследования зависит от его характера. Если, например, формируются новые умения, то они требуют значительно большего времени, чем, скажем, формирование знаний.

VII. ОФОРМЛЕНИЕ КУРСОВОЙ И ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТ

7.1. Общие положения

Оформление исследования должно быть на высоком уровне и соответствовать требованиям ГОСТа. А поскольку эти требования в настоящее время очень высоки, имеет смысл подробно рассмотреть порядок оформления отдельных видов текстового, табличного и иллюстрированного материала, а также правила оформления библиографического аппарата исследования.

К оформлению этих работ предъявляются обязательные для выполнения требования.

Формат: А4, печатается на одной стороне листа.

Поля: верхнее и нижнее – 2 см, левое – 3 см, правое – 1,5 см.

Текст печатается шрифтом «Times New Roman», начертание «обычный», размер «14».

Абзац: выравнивание по «ширине», отступ «0», отступ первой строки «1,25», интервал межстрочный «полуторный».

Нумерация страниц проставляется по центру в нижнем поле.

Выделение названий разделов, глав, параграфов и подпараграфов в тексте обязательно. Это делается полужирным начертанием шрифта и отделяются сверху и снизу двумя интервалами. Нельзя оставлять на одной странице только заголовок, а сам текст начинать с другой: в этом случае заголовки следует перенести. Размещают заголовки по центру строки.

Главы (разделы) курсовой и ВКР нумеруются римскими цифрами. Подразделы (параграфы) каждой главы дипломной работы имеют две арабские цифры, отдельные друг от друга точкой. Первая цифра указывает на принадлежность подраздела (параграфа) к той или иной главе, а вторая цифра указывает на номер параграфа (например, в этой главе (7.1.).

Самостоятельные части работы, т. е. «Оглавление», «Введение», главы, «Заключение», «Список использованной ли-

тературы» и «Приложение», начинаются с новой страницы. Параграфы внутри глав и выводы по главам печатаются подряд. Не допускается использование знаков препинания в любых заглавиях, в том числе и в конце, и перенос слов. Заглавия в текстах курсовых и дипломных работах формулируются обычно в виде предложений с основными членами и в повествовательной форме (ни в коем случае не вопросительной или восклицательной). В тексте и заглавиях не допускаются сокращения слов, кроме общепринятых аббревиатур.

В текстах курсовой и дипломной работ разрешается использование графических материалов, исполненных в цвете. Допускаются дополнительные выделения отдельных слов и словосочетаний, а также отдельных коротких положений. Делается это изменением наклона букв, их написанием разрядкой и подчеркиванием. Главное, чтобы выделенное не было более крупным и жирным, чем заглавия. В тексте используются скобки и кавычки. В круглые скобки выносятся дополнительная или уточняющая информация; ссылки на используемые источники заключаются в квадратные скобки. Кавычки ставятся при цитировании. Никаких рамок, обрамляющих текст, в том числе и титульный лист, не делается.

Демонстрационный материал (схемы, таблицы, графики, диаграммы), который студент готовит к процедуре защиты, может быть представлен:

- плакатами формата A1–A0;
- мультимедийной презентацией (PowerPoint);
- комплектом раздаточного материала формата A4 для каждого члена аттестационной комиссии.

7.2. Представление табличного материала

Цифровой материал, когда имеется необходимость в сопоставлении и выводе определенных закономерностей, оформляются в таблицах. Таблица представляет собой способ подачи информации, при котором цифровой или текстовый материал представляется в предельно сжатой форме, группируется в колонки, отграниченные одна от другой вертикальными и горизонтальными линейками.

Требования к построению таблицы:

- понятность, ясность, доходчивость;
- логичность;
- краткость и четкость заголовков;
- лаконизм и экономичность.

Таблицы оформляются по определенному образцу.

Каждая таблица должна иметь заголовок. Заголовок и слово «Таблица» начинают с прописной буквы. Заголовок не подчеркивают. Таблицу размещают после первого упоминания о ней в тексте. Все таблицы в тексте имеют единую нумерацию. Порядковый номер таблицы служит для ее связи с текстом. Он состоит из слова «таблица» и цифры ее номера в работе. Слово «таблица» пишется справа с прописной буквы, значок «№» перед порядковым номером и точку после него не ставят (например, Таблица 1).

Если в работе более двух таблиц, то они должны быть пронумерованы и на каждую необходима ссылка в тексте. Слово «таблица» в этом случае приводят в сокращенном виде, например: «Данные анализа (табл. 3) показывают ...». В случае повторных ссылок в тексте необходимо к ссылке добавить сокращение «смотри» – см., например: «Повторный анализ (см. табл. 3) свидетельствует о том, что ...». Далее (по центру страницы) следует указать заголовок таблицы, который пишется с прописной буквы, без кавычек, без точки на конце. Затем форматируется содержание таблицы («сетка», в которой представлены данные), под ней приводятся условные обозначения.

7.3. Графические материалы в исследовании

В курсовых и выпускных квалификационных работах находят широкое применение такие формы предъявления информации, как графики, гistogramмы, диаграммы. Они используются как для анализа, так и для повышения наглядности иллюстрируемого материала.

График – это наглядное изображение словесного материала посредством арифметических и геометрических средств и художественных образов: чисел, плоскостей, линий, цвета и др. Кроме геометрического образа, график должен содержать ряд вспомогательных элементов:

- общий заголовок графика;
- словесные пояснения условных знаков и смысла отдельных элементов графического образа;
- оси координат, шкалу с масштабами и числовые сетки;
- числовые данные, дополняющие или уточняющие величину нанесенных на график показателей.

Оси абсцисс и ординат графика вычерчиваются сплошными линиями. На концах координатных осей стрелок не ставят.

Все виды графического изображения информации (схемы, графики, диаграммы), за исключением таблиц могут обозначаться обобщенно одним словом «Рисунок» («Рис.»). Все они нумеруются последовательно арабскими цифрами сквозной нумерацией, за исключением иллюстраций, приведенных в приложении. Графики подписываются снизу словом «Рис.» с соответствующим номером и заглавием, отражающим их содержание. Номер иллюстрации помещают перед поясняющей подписью (см. Приложение 5).

Если в работе приведена одна иллюстрация, то она обозначается «Рисунок».

В тексте курсовой и дипломной работы графики помещаются непосредственно сразу после описания его построения и ссылки на него. График словесно описывается в тексте работы. Иллюстрации (таблицы, схемы, графики) могут быть выполнены с использованием любых специализированных программных средств и отпечатаны на принтере.

Качество иллюстраций должно обеспечивать их четкое восприятие. Иллюстрации должны быть расположены так, чтобы их было удобно рассматривать без поворота записки или с поворотом по часовой стрелке. Иллюстрации располагают после первой ссылки на них в тексте. Иллюстрации должны иметь наименование. При необходимости их снабжают поясняющими данными (подрисуночный текст). Наименование иллюстрации помещают над ней, поясняющие данные под ней.

7.4. Правила цитирования и оформление сносок

Ни одна работа не обходится без цитирования, то есть без включения в текст исследования фрагмента содержания источника или используемой научной литературы вопроса. Особенно это важно, когда речь идет о принципиальных положениях, где необходимы точные формулировки. Употреблять цитаты следует тактично, умеренно, в самых необходимых случаях.

Цитаты из сочинений других авторов или официальных документов следует воспроизводить точно, с сохранением всех особенностей подлинника. Существует два способа оформления цитаты:

- 1) если цитата является самостоятельным предложением, то оформляется как прямая речь;
- 2) если цитата вводится в состав авторского предложения как его часть и синтаксически связана с авторским текстом, то пишется со строчной буквы.

Цитированные фразы заключаются в кавычки; на месте пропуска ставятся три точки (...). В начале предложения первое слово цитаты пишется всегда с прописной буквы, даже если в подлиннике эта фраза начинается со строчной. Если цитата органически входит в текст фразы, то первое ее слово пишется со строчной буквы, даже если в подлиннике текст начинается с прописной.

Ссылки на источники делаются непосредственно после пересказываемого содержания. При прямом цитировании необходимо указать источник заимствования, отметив в квадратных скобках номер, под которым в библиографическом списке числится данная книга (статья), и страницу, например, Л.С. Выготский писал: «именно для того, чтобы дефективный ребенок мог достичь того же, что и нормальный, следует применять совершенно особые средства».

Наряду с прямым цитированием часто прибегают к пересказу текста первоисточника. При непрямом цитировании (при пересказе, изложении мыслей других авторов своими словами) страницы не указываются, например: Л.С. Выготский считал, что именно для того, чтобы дефективный

ребенок мог достичь того же, что и нормальный, следует применять совершенно особые средства.

При ссылке на авторские высказывания (суждения) и выражении своего к ним отношения можно использовать следующие глаголы и словосочетания: анализирует, возражает, высказывает мнение, добавляет, доказывает, допускает, задает вопрос, вскрывает проблему, излагает, констатирует, надеется, находит, начинает, не разделяет точку зрения, не соглашается, обнаруживает, обсуждает, объясняет, одобряет, отвечает, отстаивает, определяет, отмечает, пересказывает, пишет, повторяет, поднимает проблему, поддерживает, подтверждает, позволяет, полагает, понимает, предлагает, предполагает, представляет, признает, принимает точку зрения, приходит к выводу, рассматривает вопрос, разделяет позицию, размышляет, разрешает, разъясняет, рекомендует, решает проблему, следует, соглашается, сомневается, сообщает, спрашивает, ссылается, считает, указывает, упоминает, утверждает, уточняет, фиксирует.

7.5. Приложения

Каждому приложению присвоен свой номер (без указания знака №) и тематический заголовок, оно помещается в конце работы с продолжением общей нумерации страниц. Приложения располагаются порядку ссылки на них в тексте исследования.

Каждое приложение должно оформляться с нового листа. В правом углу первой страницы пишется: «Приложение 1», «Приложение 2» и т. д. В «Приложение» не выносятся таблицы экспериментов; они входят непосредственно в текст. Материал «Приложения» не учитывается в объеме работы. В целом они не должны превышать 1/3 всего текста работы.

VIII. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ КУРСОВОЙ И ВКР

8.1. Общие положения

Курсовая и выпускная квалификационная работы являются непубликуемыми, но подвергаемыми публичной защите научно-исследовательскими работами студентов. Они представляют собой более глубокое и объемное исследование избранной теоретической или практической проблемы, чем учебно-исследовательские работы, такие как доклад, реферат, контрольная работа.

ВКР представляет собой заключительный этап обучения студентов в вузе и является самостоятельным видом аттестационных испытаний наряду с междисциплинарным государственным экзаменом по специальности. Выполнение ВКР завершает подготовку специалиста и показывает его готовность к решению теоретических и практических задач.

Курсовая работа защищается перед комиссией, назначенной кафедрой. Во время защиты курсовой работы ее автор выступает с коротким сообщением (до 10 мин.) и отвечает на вопросы преподавателей и студентов. Сообщение включает состояние проблемы, результаты экспериментальной работы (если она проводилась), выводы и предложения, перспективы исследования.

Работа оценивается на «удовлетворительно», «хорошо», «отлично», «неудовлетворительно» (дифференцированный зачет).

Оценка «отлично» ставится студенту за полное выполнение предъявляемых требований: грамотный научный аппарат, логичную структуру исследования, достаточное количество использованных источников работы, научный стиль изложения.

В итоговой оценке руководитель курсовой работы учитывает не только окончательный результат, но и степень самостоятельности студента. По итогам защиты за курсовую работу выставляется дифференцированная оценка в зачетную книжку обучающегося. Студенты, чьи работы были оценены неудовлетворительно, имеют право на выбор новой

темы или доработку прежней, при этом им определяется новый срок ее исполнения.

Законченная выпускная квалификационная работа, подписанная студентом, представляется научному руководителю. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы научный руководитель подписывает ее и с письменным отзывом представляет заведующему кафедрой.

Основная структура отзыва – это упорядоченное перечисление качеств выпускника, выявленных в ходе его работы над заданием. Особое внимание руководителю следует обратить на необходимость оценки соответствия выпускника требованиям к его личностным характеристикам, таким как «самостоятельность», «ответственность», «умение организовать свой труд» и т.п.

Все ВКР рецензируются. Рецензентами могут быть преподаватели университета.

Рецензент должен сосредоточить внимание на качестве выполненной выпускной квалификационной работы и дать прямую оценку соответствия выполненной выпускником работы требованиям ГОСТ. В рецензии отражаются актуальность темы, полнота и обстоятельность изложения поставленной проблемы, эффективность использования избранных методов для решения проблемы, достижение поставленной цели, практическую ценность и возможность использования полученных результатов. Примерная структура отзыва научного руководителя и рецензии на квалификационную работу представлены в Приложении 7.

В течение последней недели, отводимой на подготовку выпускной квалификационной работы, на основании отзыва научного руководителя, заключения рецензента и предварительного прослушивания студента по теме на заседании кафедры решается вопрос о допуске студента к защите ВКР.

Вместе с выпускной квалификационной работой в ГАК представляются следующие документы:

- 1) отзыв руководителя выпускной квалификационной работы;
- 2) рецензия на выпускную квалификационную работу;

3) заключение кафедры о допуске выпускной квалификационной работе к публичной защите.

Кроме этого, в ГАК могут быть представлены и другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполняемой выпускной квалификационной работы: опубликованные по теме работы статьи, документы, указывающие на практическое применение работы.

Согласно нормативным документам, к защите квалификационной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования и успешно прошедшее все другие виды итоговых аттестационных испытаний.

Сроки выполнения отдельных этапов работы согласуются с руководителем. Первый вариант работы обсуждается с руководителем, и после внесения в него изменений и поправок работа оформляется и сдается руководителю.

8.2. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы.

В соответствии с Законом Российской Федерации «Об образовании» освоение образовательных программ высшего профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией. Целью итоговой государственной аттестации является установление уровня подготовки выпускника высшего учебного заведения к выполнению профессиональных программ и соответствие его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования (включая федеральный, национально-региональный и компонент образовательного учреждения).

К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями государственного образова-

тельного стандарта высшего профессионального образования. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику высшего учебного заведения присваивается соответствующая квалификация и выдается диплом государственного образца о высшем профессиональном образовании. Для проведения итоговой государственной аттестации в высшем учебном заведении формируются государственные аттестационные комиссии, которые действуют в течение одного календарного года.

Государственную аттестационную комиссию возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

Председателем государственной аттестационной комиссии утверждается, как правило, лицо, не работающее в данном учебном заведении, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, а при их отсутствии – кандидатов наук или крупных специалистов организаций, являющихся потребителями кадров данного профиля.

Состав государственной аттестационной комиссии утверждается приказом ректора вуза.

Защита выпускных квалификационных работ в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на открытом заседании Государственной аттестационной комиссии. Защита выпускной квалификационной работы носит характер дискуссии.

Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о защите ВКР, указывая название, фамилия, имя и отчество автора, а также докладывает о наличии необходимых в деле документов.

Затем слово для сообщения основных результатов исследования в пределах 10 минут предоставляется самому студенту. Знакома членов Государственной аттестационной комиссии с докладом, студент должен сосредоточить свое внимание на актуальности, цели, задачах, практической

значимости выполненной работы, на главных итогах проведенного исследования.

Желательно делать ссылки на дополнительно подготовленные таблицы и графики, подготовленных в форме мультимедийных презентаций.

Затем заслушиваются ответы студента на заданные вопросы, зачитываются отзыв и рецензии. После обсуждения студенту предоставляется возможность ответить на высказанные замечания. В процессе защиты студент должен продемонстрировать знание существа исследуемого вопроса, умение четко и лаконично ответить на заданные вопросы и выдвинутые замечания, способность отстаивать свою позицию, вести научную дискуссию.

Процедура защиты квалификационной работы включает:

- открытие заседания ГАК (председатель);
- доклад выпускника;
- вопросы по докладу;
- отзыв руководителя (прилагается или заслушивается);
- выступление рецензента.

На закрытом заседании членов ГАК подводятся итоги защиты и принимается решение о ее оценке. Оценки мотивируются глубоким анализом работ.

Оценка за работу выставляется на закрытом заседании ГАК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений в Российской Федерации результаты защиты определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», которые объявляются в тот же день сразу всем студентам после оформления в установленном порядке протокола заседания аттестационной комиссии. Оценка «неудовлетворительно» не выставляется, а комиссия принимает решение о том, что выпускник работу не защитил (соответствующие записи делаются в протоколе ГАК и зачетной книжке выпускника). Повторная защита выпускной квалификационной работы проводится не ранее, чем через год.

Кроме оценки за работу, государственная аттестационная комиссия может принять следующее решение:

- отметить в протоколе работу как выделяющуюся из других;
- рекомендовать работу к опубликованию;
- рекомендовать автора работы к поступлению в аспирантуру.

8.3. Подготовка выступления студента на защите ВКР

Выступление на защите дипломной работы – это краткое изложение основного содержания проведенного исследования, то есть своего рода его визитная карточка. В выступлении должны быть изложены основные идеи и выводы дипломной работы, показано, что именно сделал выпускник в исследовательской работе и в ряде случаев значение результатов исследования.

Без составления текста выступления студент не сможет рассказать о нем и не должен допускаться к защите. Важность содержания выступления, представляемого на защите, заключается также и в том, что по нему судят об уровне диплома и квалификации выпускника. Недаром дипломная работа называется выпускной квалификационной. Работая над выступлением, выпускник является и автором, и как бы редактором текста дипломной работы одновременно.

Основное назначение выступления – служить способом информации о полученных результатах. Кроме того, оно имеет коммуникативную функцию. Выступление не только означает факт фиксации наличия диплома, но и передает его содержание, благодаря чему для всех членов комиссии и присутствующих заменяет чтение выпускной квалификационной работы.

Процесс составления выступления представляет собой процесс свертывания (реферирования) основной информации – основной процесс аналитико-синтетической переработки материала. Этот процесс направлен на то, чтобы выбрать из содержания диплома наиболее существенную информацию и представить ее в новой краткой форме. Такая работа требует определенных знаний, поэтому рассмотрим составление выступления более подробно.

Первое, что должен сделать выпускник, это проанализировать содержание написанной им дипломной работы. При этом он выявляет то, что соответствует целевому назначению выступления и подлежит включению в его текст. В логическом единстве с анализом проводится синтез информации, ее логическое комплектование, обобщение. Важно найти емкие, точные средства и формы представления исследованного материала. Без этого логически построенного текста невозможно изложить сущность проделанного как теоретического, так и практического исследования.

В то же время вся информация, которая прозвучит в выступлении, должна быть идентична той, которая содержится в выпускной квалификационной работе. Она должна содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.

Процесс составления выступления – это творческий процесс, он, как и вся творческая деятельность, трудно поддается унификации, нивелировке, упорядочению. Однако можно найти общие подходы к составлению выступления на защите. Анализ выступления дипломников показывает, что оно обычно состоит из трех частей. *Первая часть является вводной. Вторая часть основная, она как раз и является собственно кратким изложением – реферативной частью. В третьей части содержатся выводы и рекомендации по результатам исследования.*

Вводная часть обычно начинается с описания актуальности проводимого исследования, что вполне объяснимо, поскольку именно актуальность подразумевает объективную необходимость педагогического исследования, полезность исследования для удовлетворения потребностей образования и воспитания подрастающего поколения.

От актуальности темы логично перейти к формулировке объекта и предмета исследования, а также к указанию цели дипломной работы. Возможен рассказ о гипотезе исследования, то есть формулировка тех предположений о результатах исследования, которые будут получены. Далее излагаются конкретные задачи, вытекающие из цели исследования, решение которых позволяет подтвердить гипотезу. Очень украшает выступление выпускника изложение мето-

логической основы выпускной квалификационной работы, обоснование применяемых методов (методик) исследования, которые служат условием достижения цели предпринимаемого исследования.

В конце вводной части обычно приводят данные о структуре и объеме дипломной работы. Они являются как бы переходом к основной части, которая знакомит с основными структурными элементами диплома в последовательности, обусловленной логикой его построения.

Если вводная часть позволяет составить лишь общее впечатление о работе, то основная часть должна дать более полное представление о ее содержании и построении. При составлении этой части выступления важно показать, как были получены результаты, представить ход исследования, обосновать значение выполненной работы.

В *основной части выступления* сначала характеризуют теоретическое исследование: указывают источники информации, используемые для рассмотрения, анализа педагогических ситуаций и проблем. Это могут быть любые психо лого-педагогические пособия по теме исследования, статьи из педагогических журналов, соответствующие учебники и учебные программы и т.д.

Сложность изложения теоретической главы диплома состоит в том, что выпускник должен употребить оценочные слова, характеризующие его собственную работу (а не простой пересказ того, что написали другие авторы). Существует ряд стилистических приемов, которые позволяют сделать это. Корректной считается фраза, которая формулируется безличным предложением. «Был проведен анализ...», «После проведенного анализа обнаружилось...», «Обобщение работ следующих авторов позволило сделать вывод о том, что в педагогике не существует единого мнения по поводу...». «К тем результатам, которые использовались в исследовании, можно отнести...». Можно формулировать фразы и от себя. «Мною проведен анализ...», «Я сделала вывод о том, что систему упражнений по данной теме некоторые авторы предложили, не учитывая индивидуального подхода к обучению», «По моему мнению...».

Необходимо точно указать, в чем состоят научные находки самого выпускника. Это можно сформулировать, например, с помощью такой фразы: «К результатам исследования, полученного мною, можно отнести...».

Для убедительности можно привести один или два примера, подтверждающих эту мысль.

При изложении педагогического эксперимента необходимо указать место его проведения, например, группы учащихся ДЮСШ, перечислить используемые методики, изложить их суть, привести данные о их точности и трудоемкости, представить ход педагогического эксперимента, описать условия и его основные этапы, осветить систему упражнений или заданий, показать конечные результаты опросов. Это могут быть работы школьников, конспекты занятий, таблицы и диаграммы. Наглядный материал может быть представлен с помощью таблиц, а можно просто сослаться на соответствующую страницу диплома, где они изображены. В данной части выступления более просто показать именно собственную исследовательскую работу. Нюансы освещения содержания дипломной работы могут различаться в зависимости от темы и от других факторов. В выступление целесообразно включать прежде всего выводы и конечные результаты. Полученные результаты вносят вклад в раскрытие неизвестных ранее выпускнику закономерностей, обосновывают методологическую цепочку исследования. Речь идет о том, что можно применить результаты исследования в практике преподавания

Как показал анализ дипломов, именно практическая часть исследования ярко высвечивает самостоятельную работу выпускника. В этой части выступления звучит нота о том, как, где и когда реализованы результаты исследования. Эти важные сведения обычно написаны в заключении диплома.

Реферирование дипломной работы в основной части – отнюдь не техническая работы. Это особый творческий труд, требующий определенных навыков. Эти навыки студенты приобретают во время всего процесса обучения в педагогическом учебном заведении. Главная цель – в минимальном

объеме дать максимум полезной информации. Сокращение текста может быть достигнуто, как правило, за счет уменьшения количества рассуждений (или вовсе их исключения), сравнений, обсуждений, обоснований, описаний и т.п.

Подходы к изложению могут быть разными. Результаты или выводы для выпускника представляют первостепенный интерес. Но важны не только результаты, но и способы их достижения. Описывая способы получения результатов для уменьшения объема, можно представить направления исследования в виде таблиц или других иллюстративных материалов.

Целесообразно использовать речевые конструкции с существительными в родительном падеже, выстроенными в виде логической цепочки, чтобы вместить в одну фразу максимум информации, например: «Выявлены резервы повышения знаний, умений и навыков учащихся первого класса с помощью использования разработанной системы упражнений». Экономия средств выражения мыслей можно достичь заменой сложных предложений простыми.

Повышение информационной емкости выступления естественно связано не только с использованием лексических и синтаксических способов. Они являются лишь наиболее распространенными приемами, позволяющими добиться максимальной краткости языкового материала выступления.

В *третьей части* выступления, в заключении, необходимо изложить общие выводы, но при этом не повторять то, что уже было сказано ранее, а дать обобщенную итоговую оценку проделанной работе. При этом необходимо сосредоточить внимание аудитории на основных достижениях труда, подчеркнув побочные результаты исследования. Украшают выступление предложения, которые студенты адресуют учителям и воспитателям по теме исследования, а также предложения по дальнейшим разработкам в этом направлении. В последних положениях проявится профессиональная зрелость выпускника.

Текст выступления составляется студентом после завершения дипломной работы, когда отдельные ее аспекты, да и вся работа видятся в ином свете, чем в процессе ее на-

писания. Автор может увидеть в написанном недоработанные моменты, постараться дополнить дипломную работу. Не исключено, что могут поменяться акценты, то, что казалось основным, предстанет перед ним незначительным и не подлежащим описанию в выступлении. В данном случае нужно исходить из того, чтобы с лучшей стороны представить результаты своего труда, сохраняя объективность самооценки. Смысл выступления должен соответствовать тому, что написано в выпускной квалификационной работе.

IX. ПОДАЧА АПЕЛЛЯЦИЙ

9.1. По результатам государственных аттестационных испытаний студент имеет право на апелляцию.

9.2. Студент имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (Приложение 9) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания (далее – апелляция) и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

9.3. Апелляция подается лично студентом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

9.4. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

9.5. Апелляция рассматривается не позднее двух рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

9.6. При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В последнем случае результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции (Приложение № 10) не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ГИА в сроки, установленные вузом.

9.7. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

9.8. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

9.9. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее 15 июля.

9.10. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Х. ГЛОССАРИЙ

Аббревиатура – новое слово, образованное из первых букв или усеченных слов, составляющих устойчивое словосочетание.

Автопрезентация – представление экзаменационной комиссии или экзаменатору результатов собственной деятельности – курсовой или дипломной работы – их публичная защита. Особенность самопрезентации состоит в том, чтобы представить свою работу с лучшей стороны: провести ее самоанализ, самооценку и даже саморекламу.

Актуальность темы исследования – обязательное требование к любой научной работе. То, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности должно быть немногословным. Начинать ее описание издалека нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной страницы машинописного текста показать главные факторы актуальности темы.

Аннотация – краткое библиографическое описание книги или статьи, сделанное в виде краткого изложения их особенностей, к которым относится содержание, научный жанр, целевое и читательское назначение, сведение об авторе.

База исследования – образовательное учреждение, класс, группа детей, которые включены в данное исследование и составляют источник исследовательского материала. Базой исследования чаще всего называют базу проведения эксперимента.

Бакалавр – академическая степень, отражающая образовательный уровень выпускника, свидетельствующая о наличии фундаментальной подготовки по соответствующему направлению и определенных общекультурных, профессиональных и других компетенций, прописанных в Федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования (ФГОС ВПО) и основной образовательной программе (ООП).

Валидность метода исследования – соответствие метода поставленной цели его использования: выявлять именно то, что необходимо исследователю.

Введение к исследованию – составляет вступление к изложению сущности работы. Под заголовком «Введение» осуществляется презентация всей работы, описывается научный аппарат, которым пользовался студент при исследовании своей темы. Оно должно содержать оценку современного состояния описываемой темы, показан процесс исторического развития вопроса, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения работ по данной теме и решения выбранного вопроса, сведения о научной ценности темы. При этом должны быть приведены цели и задачи, их место в целом, обоснование выделенного вопроса (объем 1,5–2 страницы).

Выборка – определение эмпирических единиц для изучения объекта исследования. Для логопеда – это выборка детей, групп детей для участия в эксперименте.

Выводы – новые суждения, а точнее умозаключения, сделанные на теоретическом или эмпирическом материале. Выводы по главе – последовательность высказываний, состоящих из посылок и ранее доказанных высказываний.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений. Гипотеза нуждается в доказательстве, чему и посвящается все исследование. На основе гипотезы разрабатываются задачи исследования.

Гистограмма – по форме представляет собой прямоугольники, ориентированные относительно оси ординат или абсцисс.

Глоссарий – толкование непонятных, редко употребляемых или мало знакомых слов и выражений, т.е. словарь с элементом справочной информации о включенных в него словах и словосочетаниях. Чаще всего этот термин употребляются по отношению к словарю, используемому одним автором или по одной узкой теме. Студент может составить свой глоссарий к тексту работы, если тема его исследования новая и раскрывается неординарно. Такой глоссарий помещается в «Приложении».

График – наглядное изображение соотношения величин, их функциональной взаимозависимости с помощью геометрических и арифметических средств.

График эксперимента – последовательный перечень действий экспериментатора с испытуемым: психологическая подготовка участников эксперимента, проведение первого «среза» их исходного состояния по зависимым переменным, ввод независимых переменных, корректировка независимых переменных, следующий ввод независимой переменной и т.д. График составляется с учетом времени, отводимого на эксперимент, и особенностей участников.

Диаграмма – форма предъявления информации, которая эффективна в тех случаях, когда необходимо «на глаз», быстро определить превосходство по какому либо признаку одного процесса или явления над другим, когда точность информации не является обязательным условием. В этой связи быстрота чтения диаграммы значительно выше, чем графиков.

Зависимые переменные – структурный компонент экспериментальной работы, принятый за показатель ее эффективности. Так, при введении в учебный процесс новых методов обучения студент-исследователь видит, как меняются дети, их речь, мышление, отношения друг к другу. Он обнаруживает зависимость этих психических характеристик детей от новых методов. Эти качества и есть зависимые (от методов) переменные. Изменение данных качеств – цель экспериментальной работы. Заключение – комплексная форма завершения исследования, включающая в себя резюме и выводы.

Заключение отражает оценку работы и включает рекомендации по практическому использованию результатов работы (объем 2–3 страницы).

Индукция (лат. – наведение) логический методический прием исследования (часть метода формализации, связанный с обобщением результатов и движением мысли от единичного к общему (данные опыта «наводят» на общее, индусируют его).

Индукция популярная – повторяющиеся свойства, наблюдаемые у некоторых представителей изучаемого мно-

жества (класса) и фиксируемые в посылках индуктивного умозаключения, переносятся на всех представителей изучаемого множества (класса) – в том числе и на неисследованные его части.

Индукция неполная – делается вывод о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит свойство «п» на том основании, что «п» принадлежит некоторым представителям этого множества.

Индукция полная – делается заключение о том, что всем представителям изучаемого множества принадлежит свойство «п» на основании полученной при опытном исследовании информации о том, что каждому представителю изучаемого множества принадлежит свойство «п».

Индукция научная – кроме формального обоснования полученного индуктивным путем обобщения, дается содержательное дополнительное обоснование его истинности (теорий, законов).

Индуктивные методические приемы – установления причинных связей (правила индуктивного исследования Бэкона-Милля) (по В.П. Кохановскому, 1999).

Интерпретация – метод истолкования тестов, поиска их смыслов, понимания содержания. Он помогает в разъяснении фактов и получении выводов, в установлении связей между изучаемыми научными положениями и фактами.

Исследовательские умения – умения вести наблюдения, работать с первоисточниками, использовать достижения смежных наук, анализировать явления и на этой основе решать поставленную задачу, выдвигать гипотезу или предположение, разрабатывать и проводить опыт или эксперимент, обрабатывать и обобщать результаты, обобщать материал в виде курсовой или выпускной квалификационной работы.

Ключевое слово – слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Концепция – система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Логические законы – овладение исследователем логическими законами – законом тождества, законом противоречия, законом исключенного третьего и законом достаточного основания – поможет подготовить логически обоснованную работу.

Метод сопутствующих изменений – изменение одного обстоятельства всегда вызывает изменение другого, то первое обстоятельство есть причина второго.

Методы научного познания обычно делятся на три большие группы:

1) методы эмпирического исследования (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);

2) методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);

3) методы теоретического исследования (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Метод исследования – способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения новых фактов.

Метод единственного сходства – если наблюдаемые случаи какого-либо явления имеют общим лишь одно обстоятельство, то, очевидно (вероятно), оно и есть причина данного явления.

Метод единственного различия – если случаи, при которых явление наступает или не наступает, различаются только в одном предшествующем обстоятельстве, а все другие обстоятельства тождественны, то это одно обстоятельство и есть причина данного явления.

Монография – научный труд, углубленно разрабатывающий одну тему, ограниченный круг вопросов. Необходима студенту для глубокого, детального знакомства с научной проблемой, наиболее полезна при выполнении курсовой и дипломной работ.

Научная статья – сочинение небольшого размера, опубликованное в специальном научном журнале или в научном сборнике. Статья обычно раскрывает какой-либо аспект рассматриваемой проблемы, в ней могут излагаться данные

конкретных исследований. Поиск статей облегчается тем, что в последних номерах научных журналов содержится перечень опубликованных в них в течение года статей.

Научное исследование – целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Объект исследования – процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Объединенный метод сходства и различия – подтверждение результата, полученного с помощью метода единственного сходства, применением к нему метода единственного различия: это комбинация первых двух методов.

Основная часть – условное название описания всего исследования (содержательной части реферата, курсовой или дипломной работы).

Отзыв – научный руководитель, после изучения и соответствующий правки, пишет «Отзыв о выпускной квалификационной работе...», который заканчивается словами: «Выпускная квалификационная работа выполнена согласно требованиям, предъявляемым Положением об итоговой государственной аттестации выпускников образовательных учреждений среднего профессионального образования в Российской Федерации и может быть допущена к защите».

Предмет исследования – все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Приложения – это та часть основного текста, которая имеет дополнительное (обычно справочное) значение, но является необходимой для более полного освящения темы. Приложения могут быть в виде протоколов, отдельных положений инструкций, таблиц, бланков, постановлений и других документов в полном объеме или выдержка из них со ссылкой на документ.

Проблема – крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований.

Резюме – краткое описание проделанной работы, выполняемое как перечень сделанного и выводов по главам.

Репрезентативность – это свойство выбранного количества участников эксперимента проявлять те же свойства и особенности, которые присущи всей совокупности таких людей.

Реферат – краткое изложение содержания первичного документа (или его части) с основными фактическими сведениями. В вузе роль первичного документа выполняет какое-либо научное издание, монография, статья. Второе значение этого понятия – доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников. Реферат составляется по следующему примерному плану:

- 1) тема, предмет изучения, цель реферируемой работы;
- 2) методы проведения исследования в реферируемой работе. Если они новы, то их следует описать, если широко известны, то их следует только назвать;

- 3) существо работы, конкретные результаты работы. Приводятся основные теоретические, экспериментальные, описательные результаты, при этом предпочтение отдается новым результатам;

- 4) выводы (оценки, приложения), принятые и отвергнутые гипотезы, описанные в реферируемом источнике.

Рецензия – краткий критический анализ и оценка работы, даваемые оппонентом. Оппонент анализирует представленный материал и пишет «Рецензию на ВКР ...», в которой указывает положительные и отрицательные стороны работы, дает оценку качества выполнения работы в соответствии с имеющимися критериями оценивания каждого типа ВКР и заканчивает словами: «... ВКР работа заслуживает оценку “...”». Указание ученой степени, ученого звания, занимаемой должности, наименования учреждения обязательны как для научного руководителя, так и для рецензента.

Сайт в Интернете – электронный носитель информации. Эффективен преимущественно для получения общей, популярной информации по рассматриваемому вопросу, но с развитием сети расширяется возможность получения электронных вариантов научной и учебной литературы.

Сравнительный анализ – метод сопоставления, сравнения двух или более явлений, идей, положений, результатов исследований, нахождение в них общего и различного.

Срез – процесс диагностирования изменений зависимых переменных в эксперименте. В ходе экспериментирования делается несколько таких срезов: Начальный (входной), промежуточный и итоговый (контрольный).

Ссылка – указание на источник высказываемого положения, цитирования, на анализируемый текст, а также на графические материалы, помещенные прямо в тексте, и приложения, его иллюстрирующие и дополняющие. В первом случае это делается в квадратных скобках, с указанием номера этого текста в «Списке использованной литературы», во втором – в круглых скобках указывается номер таблицы, рисунка или приложения.

Схема – плоскостные фигуры (многоугольники, прямоугольники, круги) с надписями и линиями связи.

Тема – наикратчайшая форма предъявления содержания всей работы, отражающая ее сущность.

Цитата – краткое высказывание какого-либо автора, достойное его полного воспроизведения для доказательства какой-либо мысли пишущего работу.

Эксперимент – система приемов и методов изучения явлений посредством изменения условий их протекания.

Эксперимент естественный – эксперимент, проводящийся в естественных условиях (не в лаборатории), когда испытуемые продолжают свою естественную деятельность и часто не знают, что за ними ведется наблюдение.

Эксперимент констатирующий – изучение состояния объекта и предмета познания без его преобразования. Однако и здесь независимая переменная в виде таких методов изучения состояния объекта, которые побуждают его к действию и проявлению нужных качеств. В таком эксперименте методы исследования как бы передаются изучаемым, и они работают с ними и проявляют скрытые от нас свойства и состояния.

Эксперимент лабораторный – это исследование какого-либо явления в искусственно созданных условиях. Для его проведения создаются специальные условия, исключающие нежелательные и неожиданные влияния. В педагогике такой эксперимент проводится достаточно редко, преимуще-

ственно при осуществлении медико-педагогических исследований.

Эксперимент формирующий – предполагает открытое влияние на сознание, чувства и поведение человека в виде изменения условий жизнедеятельности. Здесь независимая переменная присутствует дважды: как новое воздействие и как метод изучения его влияния.

Эмпирическое исследование – исследование, посвященное изучению практики, реальной жизни и конкретных людей. К таковым относятся экспериментальные исследования и изучение опыта работы.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Пример

Введения из ВКР выпускника кафедры ФОТ Е.В. Богославского (2016)

Было выявлено противоречие между уже существующими многолетними методическими, да совершенно очевидно и научными разработками, которые убедительно показали на возможность широкого применения доступных средств атлетической гимнастики в процессе разносторонней силовой подготовки в условиях школы, вуза и других образовательных учреждений, с одной стороны и часто консервативным отношением ряда лиц, от которых зависит решения вопросов внедрения в качестве базового средства физической подготовки в систему физического воспитания подрастающего поколения;

Объект исследования – процесс физического воспитания учащейся молодежи.

Предмет исследования – общая физическая подготовленность и показатели физического развития организма юношей и девушек, занимающиеся атлетической гимнастикой и их сверстников из контрольной группы – студентов 1-го курса.

Цель исследования. Обосновать эффективность занятий атлетической гимнастикой на уровень физической подготовленности и физическое развитие юношей и девушек 17–18 лет.

Гипотеза исследования исходит из нашего предположения о том, что есть возможность широкого применения доступных средств атлетической гимнастики в процессе разносторонней силовой подготовки в условиях школы, вуза и других образовательных учреждений, если будут:

– научно обоснованы содержательно-организационные и нормативно-педагогические требования поэтапного применения средств атлетической гимнастики для физической подготовки юношей и девушек;

– разработаны методики применения средств атлетической гимнастики для эффективно всесторонней физической подготовки юношей и девушек.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой решались следующие **задачи исследования**:

1. Выявить методические особенности применения атлетической гимнастики в процессе физической подготовки юношей и девушек 17–18 лет.

2. Определить эффективность влияния занятий атлетической гимнастикой на уровень физической подготовленности юношей и девушек 17–18 лет.

3. Определить эффективность влияния занятий атлетической гимнастикой на уровень физического развития юношей и девушек 17–18 лет.

Пример из работы К. Д. Чермита, С. К. Бондаревой, А. А. Горелова (2015)

Было выявлено научное противоречие между общественной потребностью в формировании санологического мышления детей и невозможностью ее разрешения в силу отсутствия знаний по содержанию процесса формирования данного вида мышления.

Таким образом, не решена еще важная **научная проблема**, суть которой заключается в формировании умения сохранять здоровье детей на основе саногенного мышления учащихся.

Объект исследования – процесс формирования саногенного мышления у младших школьников.

Предмет исследования – содержание процесса формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в процессе обучения.

Цель – обосновать содержание процесса формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в процессе обучения.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что формирование саногенного мышления у младших школьников обуславливается системой последовательно взаимосвязанных мероприятий в структуре учебно-воспитательной,

диагностической, профилактической, коррекционной и консультативной видов работ, в ходе которых обеспечивается формирование мотивов по охране собственного здоровья, знаний по методике реализации здорового стиля жизни, самовоспитания путем использования психогимнастики и аутогенной тренировки. Состав этих видов деятельности и определяет содержание деятельности.

Задачи исследования:

1. Оценить состояние здоровья младших школьников.
2. Определить основные направления и содержание процесса формирования саногенного мышления.
3. Экспериментально обосновать содержание основных форм формирования саногенного мышления у учащихся 4-го класса в ходе учебного процесса.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на выпускную квалификационную работу (ВКР)

студента (ки) _____
(фамилия, имя, отчество)

(факультет, специальность/направление, № группы)

на тему _____

1. Актуальность, практическая значимость, новизна
ВКР

2. Общая характеристика работы студента в период на-
писания ВКР (степень подготовленности студента к про-
фессиональной деятельности по направлению подготовки
(специальности); умение организовать работу, соблюдение
календарного плана работы над ВКР; наличие собственно-
го мнения, умение отстаивать свою точку зрения; умение
работать с литературой)

3. Положительные стороны ВКР

4. Замечания к ВКР

5. Рекомендации по внедрению ВКР

6. Рекомендуемая оценка ВКР студента _____

Научный руководитель _____

(ученая степень, ученое звание, должность)

(подпись) (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Декану факультета _____

студента/ки _____

_____ курса, группы _____

направления подготовки _____

профиль _____

бюджетной/договорной основы обучения

Заявление

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной
работы по направлению _____

_____,
(код, наименование направления подготовки)

профиль _____

:

(наименование темы ВКР)

Приложение: Обоснование целесообразности разработки
данной темы для практического применения в профессио-
нальной деятельности.

«_____» _____ 20 ____ г. _____
(подпись)

Согласовано:

Научный руководитель _____

(фамилия, имя, отчество, ученая степень,

(подпись)

ученое звание, должность, место работы)

Заведующему кафедрой

(наименование кафедры)

(ученая степень, ученое звание,
Ф.И.О. заведующего кафедрой)
(ученая степень, ученое звание,

Ф.И.О. научного руководителя)

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу изменить тему выпускной квалификационной
работы студента/ки _____
_____ курса, группы _____
направления подготовки _____ ,
профиль _____ ,

бюджетной/договорной основы обучения с
старое наименование темы

на _____

новое наименование темы

Причиной изменения является _____
_____ обоснование причины

« ____ » _____ 20 ____ г. _____
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

Об изменении темы ВКР

На основании служебной записки научного руководителя ВКР, согласованной в установленном порядке с заведующим кафедрой и деканом факультета приказываю:

1. Утвердить студенту студента/ке _____
_____ курса, группы _____ направления подготовки _____,
профиль подготовки _____,
_____.

тему ВКР _____
наименование темы ВКР _____

2. Ответственность за организацию выполнения ВКР в
установленные сроки возложить на заведующего кафедрой _____

наименование кафедры _____

_____.
ученая степень, ученое звание, Ф.И.О

3. Контроль исполнения приказа возложить на декана
факультета _____.

Ректор

профессор

С. М. Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор

по учебной работе профессор

А. А. Тарасенко

Начальник учебного отдела

У. С. Байкова

Проект приказа вносит:

декан факультета _____

Приказ вручить: деканату факультета _____,
финансово-экономическому управлению, отделу кадров,
учебному отделу, отделу делопроизводства.

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«Об изменении темы ВКР»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1		1	
2		1	
3		1	
4		1	
5		1	

Декан факультета _____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

студента (ки) _____
(фамилия, имя, отчество)

(факультет, специальность/направление, № группы)

на тему _____

1. Актуальность и обоснованность выбора темы

2. Наличие теоретической или научной основы в работе, ее новизна

3. Практическое значение работы в целом или ее отдельных составляющих для отраслей хозяйствования, сфер деятельности (регионов, предприятий и организаций)

4. Системность и взаимосвязь теоретических, методических и прикладных разработок _____

5. Достоверность цифрового материала

6. Замечания по главам работы

7. Общее заключение о работе

Рецензент _____
(ученая степень, ученое звание, должность, место работы)
(подпись) (Ф.И.О.)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Примерное содержание рецензии на выпускную квалификационную работу бакалавра

Рецензент должен отразить в рецензии:

- краткую характеристику ВКР в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;
- указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют;
- все разделы (главы) работы подлежат подробному рассмотрению;
- отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;
- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;
- необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) ВКР друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;
- дать оценку ВКР в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (специальности);
- следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;
- оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении квалификации.

Примерное содержание рецензии на выпускную квалификационную работу магистра

Рецензент должен отразить в рецензии:

- краткую характеристику ВКР в целом и отдельных ее разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач либо элементов новизны при решении этих задач (для социально-гуманитарных и экономических направлений). При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;

- указать те вопросы, которые не получили достаточного освещения в ВКР, либо совсем отсутствуют;

- подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;

- необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) ВКР друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности, эффективности принимаемых решений;

- дать оценку ВКР в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению подготовки;

- следует рассмотреть работу с точки зрения полноты рассмотрения вопроса, завершенности, актуальности, практической ценности, новизны;

- необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);

- дать оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника.

Рецензент должен дать общую оценку выполненной ВКР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении квалификации.

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

факультет _____

кафедра _____

направление подготовки _____

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

студентки группы _____

Попова Алексея Андреевича

ФОРМИРОВАНИЕ У ПОДРОСТКОВ СИЛОВОЙ ВЫНОСЛИВОСТИ НА ОСНОВЕ ЗАНЯТИЙ АТЛЕТИЧЕСКОЙ ГИМНАСТИКОЙ

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

Иванов И. И., д.п.н.,

профессор _____

(подпись)

Научный руководитель:

Петров И. И., к.п.н.,

доцент _____

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Нормоконтролер

Сидоров И. И., к.п.н.,

доцент _____

(подпись)

« ____ » _____ 20 ____ г.

Дата защиты: « ____ » _____ 20 ____ г.

Оценка: _____

Краснодар, 20 ____

В апелляционную комиссию
Кубанского государственного университета
физической культуры, спорта и туризма

(Ф.И.О. студента)

адрес: _____,

телефон: _____,

адрес электронной почты:

**Апелляционное заявление
о несогласии с результатами
государственной итоговой аттестации**

Прошу рассмотреть настоящее заявление о несогласии с
результатами государственной итоговой аттестации, прохо-
дившей «____» _____ 20 ____ г. по _____

(наименование дисциплины)

Не согласен с результатами в связи со следующими об-
стоятельствами:

_____.

«____» _____ 20 ____ г. _____
(подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

**Протокол
заседания апелляционной комиссии**

« ____ » _____ 20 ____ г.

Присутствовали:

Председатель апелляционной комиссии _____
Ф.И.О., должность, ученое звание

Заместитель председателя апелляционной комиссии

Ф.И.О., должность, ученое звание

Члены апелляционной комиссии _____

Ф.И.О., ученое звание

В результате рассмотрения апелляции по результатам государственной итоговой аттестации (государственного экзамена/защиты выпускной квалификационной работы) студента _____

Ф.И.О.

направления подготовки _____,
профиль _____,
апелляционная комиссия установила, что оценка _____,
поставлена _____.

правильно/ошибочно

Апелляционная комиссия приняла решение об отклонении апелляции, так как изложенные в ней сведения

о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации не подтвердились и/или не повлияли на ее результат.

Или – об удовлетворении апелляции, так как изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации подтвердились. Результат проведения государственной итоговой аттестации аннулировать. Студент _____, Ф.И.О.

направляется в государственную экзаменационную комиссию для повторной сдачи государственного экзамена/защиты выпускной квалификационной работы.

Председатель
апелляционной комиссии _____

Заместитель председателя
апелляционной комиссии _____

Члены апелляционной комиссии _____

С решением апелляционной комиссии ознакомлен(а).

Студент _____ _____
подпись Ф.И.О.

« ____ » _____ 20 ____ г.

Ректору КГУФКСТ
профессору Ахметову С.М.
студента/ки _____ ,
_____ курса, группы _____
_____,
направления подготовки
профиль _____
бюджетной/договорной основы обучения
факультета _____

Заявление

Прошу предоставить каникулы после прохождения
государственной итоговой аттестации в пределах срока ос-
воения основной профессиональной образовательной про-
граммы _____
код и наименование направления подготовки/специальности

с «_____» _____ 20 ____ г. по «_____» _____ 20 ____ г.

О сроках отчисления из университета в связи с окон-
чанием обучения после завершения каникул оповещен(-а).

«_____» _____ 20 ____ г. _____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

О предоставлении каникул

В соответствии с ч. 17 ст. 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании протоколов государственных экзаменационных комиссий от _____ 20 ____ г. и личных заявлений обучающихся п р и к а з ы в а ю:

1. Нижеперечисленным студентам очной формы бюджетной/договорной основы обучения направления подготовки _____, успешно прошедшим все виды аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию, предоставить каникулы в пределах срока освоения основной образовательной программы до ____ августа 20 ____ года:

- 1.
- 2.
- 3.

2. Контроль исполнения приказа возложить на декана факультета _____

Ректор
профессор

С. М. Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор
по учебной работе профессор

А. А. Тарасенко

Начальник юридического отдела	Е. Д. Осина
Главный бухгалтер – начальник финансово-экономического управления	Н. И. Петикова
Начальник учебного отдела	У. С. Байкова
Начальник отдела кадров	Ю. Н. Величко
Проект приказа вносит: декан факультета _____	

Приказ вручить: деканату факультета _____,
финансово-экономическому управлению, отделу кадров,
учебному отделу, отделу делопроизводства.

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«О предоставлении каникул»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1		1	
2		1	
3		1	
4		1	
5		1	

Декан факультета _____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

Об отчислении из числа студентов

В соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии от _____ 20 ____ года, приказом от _____ 20 ____ года «О предоставлении каникул» п р и к а з ы в а ю:

1. Нижеперечисленных выпускников, полностью выполнивших учебный план и успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, исключить из числа студентов с ____ августа 20 ____ года в связи с окончанием обучения:

- 1.
- 2.
- 3.

2. Контроль исполнения приказа возложить на декана факультета _____

Ректор

профессор

С. М. Ахметов

Согласовано:

Первый проректор -

проректор по учебной работе

профессор

А. А. Тарасенко

Начальник юридического отдела

Е. Д. Осина

Главный бухгалтер – начальник

финансово-экономического

управления

Н. И. Петикова

Начальник учебного отдела

У. С. Байкова

Проект приказа вносит:

Декан факультета _____

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«Об отчислении из числа студентов»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1		1	
2		1	
3		1	
4		1	
5		1	

Декан факультета _____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

СПРАВКА

Выдана _____ ,
студенту очной формы бюджетной/договорной основы об-
учения направления подготовки _____ , про-
филь _____ ,
в том, что он(-а) успешно прошел(-а) все виды аттеста-
ционных испытаний, входящих в государственную итоговую
аттестацию.

Основание: протоколы государственных экзаменацион-
ных комиссий от _____ 20 ____ г.

Ректор
профессор

С. М. Ахметов

Ректору КГУФКСТ
профессору Ахметову С.М.
студента/ки _____
_____ курса, группы _____
направления подготовки _____

_____ профиль _____
бюджетной/договорной основы обучения
факультета _____

Заявление

В связи с изменившимися обстоятельствами прошу отчислить меня из числа студентов университета до окончания срока каникул и выдать диплом.

«_____» _____ 20 ____ г. _____

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ _____

г. Краснодар

Об отчислении из числа студентов и выдаче диплома

В соответствии с решением государственной экзаменационной комиссии от _____ 20 ____ года, приказом от _____ 20 ____ года «О предоставлении каникул», на основании личного заявления _____ от _____ 20 ____ года, п р и к а з ы в а ю:

1. Отчислить из числа студентов университета _____, студента ____ курса факультета _____

очной формы бюджетной/договорной основы обучения на-
правления подготовки _____,
профиль _____, как полностью выполнив-
шего учебный план и успешно прошедшего государствен-
ную итоговую аттестацию, до окончания срока каникул с
_____ 20 ____ года по собственному желанию
(по семейным обстоятельствам).

2. Выдать диплом государственного образца о высшем образовании.

3. Контроль исполнения приказа возложить на декана факультета _____ .

Ректор профессор

С. М. Ахметов

Согласовано:

Первый проректор –
проректор по учебной работе
профессор

А. А. Тарасенко

Начальник юридического отдела
Главный бухгалтер – начальник
финансово-экономического
управления

Е. Д. Осина

Начальник учебного отдела

Н. И. Петикова

Начальник отдела кадров

У. С. Байкова

Проект приказа вносит:

Ю. Н. Величко

Декан факультета _____

Лист рассылки

приказ от _____ № _____

«Об отчислении из числа студентов»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1		1	
2		1	
3		1	
4		1	
5		1	

Декан факультета _____

Программа преддипломной практики

1. ВИД ПРАКТИКИ, СПОСОБЫ И ФОРМЫ ЕЕ ПРОВЕДЕНИЯ

Вид практики	Тип	Способы проведения практики
Производственная	Преддипломная	Стационарная Выездная

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ

В результате освоения образовательной программы бакалавриата обучающийся должен овладеть следующими результатами обучения при прохождении производственной практики: преддипломной.

ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПРОХОЖДЕНИИ ПРАКТИКИ

Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции), достижение которых обеспечивает практика		Перечень планируемых результатов обучения по практике
Код компетенции	Содержание компетенций	Знать: Уметь: Владеть:
ОПК-11	Способность проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности в сфере физической культуры и спорта с использованием апробированных методик	Знать: взаимосвязь научной, методической и преддипломной деятельности в профессиональном физкультурном образовании. Уметь: организовывать и проводить научно-исследовательскую и методическую работу по вопросам физического воспитания и спорта. Владеть: навыками обработки интерпретации полученных данных, анализировать и видеть перспективы использования полученных результатов в практике.

Планируемые результаты освоения ОПОП (компетенции), достижение которых обеспечивает практика		Перечень планируемых результатов обучения по практике
Код компетенции	Содержание компетенций	Знать: Уметь: Владеть:
ПК-28	Способность выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта	Знать: историю, социальную сущность, структуру и функции физической культуры, цели, задачи, основные компоненты педагогического процесса в сфере физической культуры. Уметь: выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта. Владеть: методикой физической культуры
ПК-29	Способность применять методы обработки результатов исследований с использованием методов математической статистики, информационных технологий, формулировать и представлять обобщения и выводы	Знать: в области информатики: понятие информации, ее хранения, обработки и представления; аппаратное и программное обеспечение персонального компьютера. Уметь: формулировать и представлять обобщения и выводы. Владеть: основными методами и рациональными приемами сбора, обработки и представления научной, деловой и педагогической информации.
ПК-30	Способность проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности	Знать: принципы организации научного исследования, методы научных исследований в области ФКиС и ИВС в частности. Уметь: использовать методы педагогической, психологической и функциональной диагностики. Владеть: опытом научного анализа и применения научных данных в практической деятельности, навыками обобщения, анализа и практического использования результатов исследования в практике.

3. МЕСТО ПРАКТИКИ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Производственная практика: преддипломная практика реализуется в рамках Блока 2. В соответствии с учебным планом практика проводится на 4 курсе в VIII семестре. Вид промежуточной аттестации: дифференцированный зачет.

Производственная практика: преддипломная практика как часть основной образовательной программы входит в завершающий этап обучения и проводится после освоения студентом основных программ теоретического и практического обучения.

4. ОБЪЕМ ПРАКТИКИ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ, НЕДЕЛЯХ, АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСАХ

Общая трудоемкость производственной практики: преддипломной практики составляет 3 зачетных единицы, 108 академических часов, 2 недели.

5. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

Целью практики является освоение студентами системы научно-практических компетенций и реализация их в своей профессиональной деятельности, анализа данных научных исследований и подготовки выпускной квалификационной работы.

Задачи практики

- провести научные исследования по определению эффективности различных видов деятельности в сфере физической культуры и спорта с использованием опробованных методик;

- осуществить научный анализ, обобщение и оформление результатов исследований;

- использовать информационные технологии для планирования и коррекции процессов профессиональной деятельности, контроля состояния занимающихся, обработки результатов исследования, решения других практических задач.

Программа практики предусматривает выполнение следующих видов работ:

Содержание практики	Трудоемкость в часах	Формы текущего контроля
Планирование последовательности и сроков выполнения работ по подготовке выпускной квалификационной работы	4	Индивидуальный план работы в дневнике практиканта
Редактирование основных положений выпускной квалификационной работы: актуальности, цели и задач, гипотезы, объекта и предмета исследования, новизны, теоретической и практической значимости работы	8	Доклад с презентацией
Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам, со стандартам и инструкциями, определяющими правила оформления ВКР	8	Письменный отчет в дневнике практиканта
Систематизация и анализ научной информации по разделам обзора научной литературы в рамках подготовки выпускной квалификационной работы	16	Первая глава выпускной квалификационной работы
Систематизация использованных методов по сбору и обработке научных данных	12	Вторая глава выпускной квалификационной работы
Анализ и математическая обработка результатов научного исследования по теме выпускной квалификационной работы	18	Доклад с презентацией
Анализ и обобщение, научная интерпретация результатов проведенных исследований	12	Третья глава выпускной квалификационной работы
Редактирование, обобщение и оформление результатов научного исследования. В соответствии с требованиями ФГОС ВО	18	Выпускная квалификационная работа

Содержание практики	Трудоемкость в часах	Формы текущего контроля
Подготовка отчетной документации по преддипломной практике	6	Дневник практиканта
Проверка ВКР по системе «Антиплагиат»	2	Справка
Представление результатов исследования в форме научного доклада, умение вести научную дискуссию	4	Публичная апробация выпускной квалификационной работы
ИТОГО	108	

6. ФОРМЫ ОТЧЕТНОСТИ ПО ПРАКТИКЕ

Полностью оформленный «Дневник практиканта» должен содержать:

– индивидуальный план, предусматривающий порядок, последовательность и сроки выполнения работ по подготовке выпускной квалификационной работы;

– презентацию основных положений выпускной квалификационной работы: актуальность, цель и задачи, гипотезу, объекты и предметы исследования, новизну, теоретическую и практическую значимость работы.

1. Полностью оформленную, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам, выпускную квалификационную работу.

2. Отзыв научного руководителя на ВКР.

3. Рецензию на ВКР.

4. Справку о проверке в системе «Антиплагиат».

5. Доклад с презентацией, предоставляемый на защите выпускной квалификационной работы.

6. Выписку из протокола проведенной защиты.

7. Отзыв руководителя о прохождении практики.

7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

7.1. Этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Компетенции		Перечень дисциплин и практик с указанием семестра, на которых формируется данная компетенция
ОПК-11	Обладает способностью проводить научные исследования по определению эффективности различных сторон деятельности в сфере физической культуры и спорта с использованием апробированных методик	Естественнонаучные основы физической культуры и спорта (1 курс, I, II семестры); Основы математической обработки измерений в физической культуре (1 курс, II семестр) Спортивная метрология (3 курс, V семестр); Биохимия человека (2 курс, III семестр); Научно-методическая деятельность в физкультурно-оздоровительных технологиях (2 курс, IV семестр); Возрастная и спортивная морфология (2 курс, III семестр); Физиология физкультурно-оздоровительной деятельности (3 курс, VI семестр); Спортивно-оздоровительный мониторинг (3 курс, VI семестр); Производственная практика: преддипломная практика (4 курс, VIII семестр)
ПК-28	Обладает способностью выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта	Повышение профессионального мастерства (1 курс, II семестр; 2 курс, III семестр; 3 курс, VI семестр; 4 курс, VII семестр); Теория и методика избранного вида спорта (1 курс, I, II семестры; 2 курс, III, IV семестры; 3 курс, V, VI семестры; 4 курс, VII, VIII семестры); Физиология человека (2 курс, IV семестр; 3 курс, V семестр); Физиология физкультурно-оздоровительной деятельности (3 курс, VI семестр); Научно-методическая деятельность в физкультурно-оздоровительных технологиях (2 курс, IV семестр); Производственная практика: преддипломная практика (4 курс, VIII семестр).

Компетенции		Перечень дисциплин и практик с указанием семестра, на которых формируется данная компетенция
ПК-29	Обладает способностью применять методы обработки результатов исследований с использованием методов математической статистики, информационных технологий, формулировать и представлять обобщения и выводы	Информатика (1 курс, I семестр) Спортивная метрология (3 курс, V семестр); Основы математической обработки измерений в физической культуре (1 курс, II семестр); Научно-методическая деятельность в физкультурно-оздоровительных технологиях (2 курс, IV семестр); Биомеханика двигательной деятельности (2 курс, IV семестр); Спортивно-оздоровительный мониторинг (3 курс, VI семестр); Производственная практика: преддипломная практика (4 курс, VIII семестр).
ПК-30	Обладает способностью проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности	Научно-методическая деятельность в физкультурно-оздоровительных технологиях (2 курс, IV семестр); Возрастная и спортивная морфология (2 курс, III семестр); Физиология физкультурно-оздоровительной деятельности (3 курс, VI семестр); Психология физической культуры (3 курс, VI семестр); Спортивно-оздоровительный мониторинг (3 курс, VI семестр); Производственная практика: преддипломная практика (4 курс, VIII семестр).

7.2 Показатели и критерии оценивания компетенций на этапе прохождения практики

Показатели		Критерии оценивания			Средства оценивания
		Уровень освоения			
		Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
ОПК-11	Обладает способностью проводить научные исследования по определению эффективности использования современных методов по отдельным аспектам деятельности в сфере физической культуры и спорта	ЗНАТЬ:- основные методы научного исследования и методику его организации и проведения. - совокупность экспериментальных методик с использованием современных методов по отдельным проблемам физической культуры и спорта	Знает основные методы научного исследования и методику его организации и проведения. Умеет составлять библиографический список, анкету, расчетно-графический, расчетно-графические работы, тестирование, подбирать тестовые задания с учетом контингента исследуемых.	Знает совокупность экспериментальных методик с использованием современных методов по отдельным проблемам физической культуры и спорта и возможности внедрить результаты этих исследований.	Заполнение дневника практики, выполнение заданий
	Умеет использовать современные методы по отдельным аспектам деятельности в сфере физической культуры и спорта	Умеет использовать современные методы по отдельным аспектам деятельности в сфере физической культуры и спорта	Умеет использовать современные методы по отдельным аспектам деятельности в сфере физической культуры и спорта	Умеет представлять итоги научных исследований в виде отчетов, рефератов, презентаций, научных статей. В ходе проведенного исследования представления по внедрению полученных результатов.	

Показатели	Критерии оценивания			Средства оценивания
	Уровень освоения			
	Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
	УМЕТЬ: - организовывать и проводить в различных формах научные исследования в сфере профессиональной деятельности - представлять итоги научных исследований в виде отчетов, рефератов, научных статей. Составление библиографического списка, анкеты, расчетно-графические работы, тестирование. ВЛАДЕТЬ: - методами проведения научных исследований в сфере профессиональной деятельности; - навыками рационального использования учебного лабораторного оборудования, специальной аппаратуры и инвентаря. - навыками обработки информации полученных данных		Владеет навыками обработки информации полученных данных, анализировать и видеть перспективы использования полученных результатов в практике, публичного доклада полученных результатов.	

Показатели		Критерии оценивания			Средства оценивания
		Уровень освоения			
		Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
ПК-28	Обладает способностью выявлять актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта	Знает методы и средства сбора информации, а также основные источники информации о ФКиС; Умеет правильно организовывать и проводить научный эксперимент по определению эффективности различных видов деятельности в сфере физической культуры и спорта с использованием апробированных методик. Владеет навыками получения первичной информации о достижениях в сфере ФКиС из различных источников.	Знает основные актуальные вопросы в сфере физической культуры и спорта; Принципы организации научно-исследовательских работ; Классифицирует источники и средства сбора информации и обосновывает выбор наиболее эффективных результатов исследования. Умеет статистически обрабатывать и анализировать результаты; осуществлять анализ, и оформлять результаты исследований. Владеет способами исследования учебного и лабораторного и управленческого оборудования, специальной аппаратуры и инвентаря, современной компьютерной техники.	Знает Основы теории планирования эксперимента; Способы статистической обработки и представления полученных результатов Умеет Осуществлять научный анализ, оформление и оформление результатов исследований; Использовать информационные технологии для планирования и коррекции процессов профессиональной деятельности, контроля состояния занимающихся. Владеет Навыками рационального использования учебного и лабораторного и управленческого оборудования, специальной аппаратуры и инвентаря, современной компьютерной техники.	Заполнение дневника практики, выполнение заданий

Показатели	Критерии оценивания			Средства оценивания
	Уровень освоения			
	Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
	Статистически обрабатывать и анализировать результаты; Осуществлять научный анализ, общение и оформление результатов исследований; Использовать информационные технологии для планирования и коррекции процессов профессиональной деятельности, контроля состояния занимающихся. ВЛАДЕТЬ: Навыками получения и первичной обработки информации о достижениях в сфере ФКиС из различных источников; Способами нормирования и контроля тренировочной и соревновательной нагрузки в избранном виде спорта; Навыками рационального использования учебно-лабораторного и управленческого оборудования, специальной аппаратуры и инвентаря, современной компьютерной техники.			

Показатели	Критерии оценивания			Средства оценивания
	Уровень освоения			
	Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
ПК-29	Обладает способностью применять методы обработки результатов исследований с использованием математической статистики, информатических технологий, формулировать представления и обобщения и выводы	Знает методы и средства сбора информации, а также основные источники информации о ФКиС. Умеет применять метрологические основы средства и методы измерения и метрологического контроля в физической и спортивной деятельности. Владеет Навыками получения первичной информации и обработки результатов исследования.	Знает условия и факторы, влияющие на качество измерений. Умеет метрологически грамотно использовать информацию для обработки и анализа показателей различных видов подготовленности спортсменов (лиц занимающихся ФК) и их соревновательных и тренировочных нагрузок. Владеет Умениями получать и обрабатывать имеющиеся результаты с помощью новейших информационных технологий; Методами математической статистики и навыками рационального использования современной компьютерной техники	Заполнение дневника практики, выполнение заданий

Показатели	Критерии оценивания			Средства оценивания
	Уровень освоения			
	Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
	ВЛАДЕТЬ: Навыками получения первичной информации и обработки результатов исследования; Навыками работы с программными средствами при обработке результатов исследования; Умениями получать и обрабатывать имеющиеся результаты с помощью новейших информационных технологий; Методами математической статистики и навыками рационального использования современной компьютерной техники.			

Показатели		Критерии оценивания			Средства оценивания
		Уровень освоения			
		Пороговый («удовлетв.»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)	
ПК-30	Обладает способностью проводить научный анализ результатов исследований и использовать их в практической деятельности	Знает принципы организации научного исследования Умеет использовать методы педагогической, психологической и функциональной диагностики, изучать коллектив и индивидуальные особенности занимающихся, анализировать динамику тренировочных нагрузок, этапы становления вида спорта. ВЛАДЕТЬ: опытом научного анализа и применения научных данных в практической деятельности, навыками общенности, анализа и практического использования результатов исследования в практике.	Знает методы научных исследований в области ФКиС и ИВС в частности. Умеет анализировать и интерпретировать результаты исследований Владеет навыком публичной защиты представленных в виде доклада результатов исследования	Знает приемы анализа полученных результатов и рекомендации использования данных в практике. Умеет анализировать, обрабатывать, систематизировать данные, полученные в результате в ходе теоретических и экспериментальных исследований, оценивать их практическую значимость и определять возможную область применения Владеет современными методами представления результатов (науч. статья, доклад) и публично защищает результаты своего исследования, научно аргументирует и защищает свою точку зрения	Заполнение дневника практики, выполнение заданий

7.3. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по производственной (преддипломной) практике студентов осуществляется в ходе текущего и промежуточного контроля.

Текущий контроль организуется в формах:

- собеседования и предварительной проверки заданий по практике;

- проверки дневников практики.

Промежуточный контроль осуществляется в форме дифференцированного зачета в VIII семестре.

Дифференцированный зачет проводится в виде защиты отчетов по практике и предварительной защиты ВКР. При проведении промежуточной аттестации обучающегося учитываются результаты текущего контроля.

7.4. Шкала оценивания

Оценка «зачет (удовлетворительно)» ставится за посещение базы практики на 60 %, выполнение всех разделов практики, оформленный отчет и в целом положительный отзыв руководителя базы практики.

Оценка «зачет (хорошо)» ставится за посещение базы практики на 75 %, выполнение всех разделов практики, оформленный отчет и положительный отзыв руководителя базы практики.

Оценка «зачет (отлично)» ставится студенту, который в срок, в полном объеме и на высоком уровне выполнил программу практики, проявив при этом самостоятельность, инициативность, творческий подход. Отчетная документация представлена в срок в полном объеме, нет замечаний по ее оформлению и содержанию, за 100 % посещение базы практики (допускаются пропуски по уважительной причине с последующей отработкой), выполнение всех разделов практики и положительный отзыв руководителя базы практики.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература:

1. Лысенко В.В. Основы математической обработки измерений в физической культуре: Учеб. пособие для вузов / В.В. Лысенко, Е.В. Мирзоева. – Краснодар: КГУФКСТ, 2012. – 210 с.

2. Губа В.П. Методы математической обработки результатов спортивно-педагогических исследований / В.П. Губа, В.В. Пресняков; В.П. Губа; В.В. Пресняков. – М.: Человек, 2015. – 288 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298193>

3. Никитушкин В.Г. Основы научно-методической деятельности в области физической культуры и спорта / В.Г. Никитушкин; В.Г. Никитушкин. – М.: Советский спорт, 2013. – 280 с. Режим доступа: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=210448>

4. Петров П.К. Информационные технологии в физической культуре и спорте [Электронный ресурс]: Учеб. лит. в электронном формате / П.К. Петров. – 2-е изд., перераб. – М.: Академия, 2011. – 1 электрон. оп. диск (CD-R). – (Высш. проф. образование: Бакалавриат).

Дополнительная литература:

1. Выпускная квалификационная работа специалиста физической культуры и спорта: Метод. рекомендации / Авт.-сост. Е.А. Еремина, К.С. Пигида, С.В. Фомиченко. – Краснодар: КГУФКСТ, 2008. – 26 с.

2. Беляев М.А. Информационные технологии в физической культуре и спорте: Теор. курс: Учеб. пособие / М.А. Беляев. – Краснодар: КГУФКСТ, 2007. – 124 с.

9. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО- КОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

1. <http://lib.sportedu.ru/Press/FKVOT/> – Журнал «Физическая культура (воспитание, образование, тренировка)».

2. <http://lib.sportedu.ru> – Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту.

3. www.fismag.ru – сайт журнала «Физкультура и спорт».
4. <http://1september.ru> – Методическая газета для учителей физкультуры и тренеров «Спорт в школе».

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

1. Компьютерная проверка ВКР в системе «Антиплагиат».
2. Использование слайд-презентаций при проведении практических занятий.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ БАЗЫ ПРАКТИКИ

Преддипломная практика проводится в КГУФКСТ. Занятия проводятся в аудиториях, имеющих достаточное материально-техническое оснащение в соответствии с требованиями, предъявляемыми ФГОС ВО.

Учебное издание

Дворкин Леонид Самойлович,
доктор педагогических наук, профессор

Дворкина Наталья Ивановна,
доктор педагогических наук, профессор

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО НАПИСАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ КУРСОВЫХ
И ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ БАКАЛАВРА**

Методические рекомендации



ЭКОИНВЕСТ

Отпечатано в типографии издательства «Экоинвест»
350080, г. Краснодар, ул. Тюляева, 4/1
Тел./факс (861) 298-01-07

E-mail: ecoinvest@publishprint.ru
<http://publishprint.ru>

Подписано в печать 12.05.2017 г.
Формат 60×84 1/16. Гарнитура SchoolBook.
Печать цифровая. Бумага офсетная.
Объем 6,63 усл. печ. л. Тираж 77 экз.
Заказ № 2112.