

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ахметов Султан Меджидович

Должность: Ректор

Дата подписания: 04.04.2019 10:08:04

Уникальный программный ключ:

6663aee427b18f944092ad0691c42618bc6325e4751b9fc2e071d1bae9cde881bf

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ  
КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И  
ЗАЩИТЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОГО  
ДОКЛАДА АСПИРАНТА  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
06.06.01 «БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»,  
НАПРАВЛЕННОСТИ (ПРОФИЛЮ) «ФИЗИОЛОГИЯ»**

Учебно-методическое пособие

**Краснодар  
2018**

УДК 378.1(072)  
ББК 74.58я73  
М 54

Печатается по решению редакционного совета  
Кубанского государственного университета физической культуры,  
спорта и туризма

Рецензенты: **А.Б. Трембач**, доктор биологических наук, профессор кафедры адаптивной физической культуры, Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, г. Краснодар;  
**В.Г. Абушкевич**, доктор медицинских наук, профессор, профессор кафедры нормальной физиологии, Кубанский государственный медицинский университет, г. Краснодар.

Автор-составитель: доктор медицинских наук, профессор **Бердичевская Е.М.**

М 54 **Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада аспиранта направления подготовки 06.06.01 «Биологические науки», направленности (профилю) – «Физиология»: учебно-методическое пособие / авт.-сост.**  
Е.М. Бердичевская. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 67 с.

В учебно-методическом пособии рассматриваются структура, содержание и требования к подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемых в ходе обучения по образовательной программе высшего образования — программе подготовки научно-педагогических кадров в очной и заочной аспирантуре КГУФКСТ по направлению 06.06.01 «Биологические науки», направленности (профилю) – «Физиология».

УДК 378.1(072)  
ББК 74.58я73

© КГУФКСТ, 2018.  
© Е.М. Бердичевская, 2018.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>5</b>
<b>1. Методические рекомендации по подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....</b>	<b>8</b>
1.1. Цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации).....	8
1.2. Порядок назначения научного руководителя (научного консультанта) и выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации).....	11
1.3. Организация выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).....	13
1.4. Структура научно-квалификационной работы (диссертации).....	16
<b>2. Методические рекомендации по подготовке и оформлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....</b>	<b>34</b>
<b>3. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.....</b>	<b>37</b>
3.1. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.....	37
3.2. Оформление презентации.....	40
3.3. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)...	41
3.4. Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации).....	42
3.5. Организация процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа инвалидов.....	46
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>49</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>51</b>
Приложение 1. Образец отзыва научного руководителя.....	52
Приложение 2. Образец заявления на утверждение темы научно-квалификационной работы (диссертации).....	53
Приложение 3. Служебная записка об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации).....	54

Приложение 4. Приказ об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации).....	55
Приложение 5. Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации).....	58
Приложение 6. Образец титульного листа научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	59
Приложение 7. Образец рецензии.....	60
Приложение 8. Образец акта внедрения результатов в учебный процесс.....	61
Приложение 9. Образец акта внедрения результатов в практическую деятельность.....	62
Приложение 10. Образец заключения на научно-квалификационную работу (диссертацию).....	63
Приложение 11. Образец апелляции.....	65
Приложение 12. Образец согласия на размещение научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в электронно-библиотечной системе университета.....	66

## ВВЕДЕНИЕ

Методические рекомендации по подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада аспиранта направления подготовки 06.06.01 «Биологические науки», направленности (профилю) – «Физиология» разработаны в соответствии со следующими нормативными документами:

– Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.09.2014 г. № 1198 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 30.06.01 «Фундаментальная медицина» (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.04.2015 г. № 464 «О внесении изменений в Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.03.2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки»;

– Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической

культуры, спорта и туризма», утвержденное решением ученого совета от 31 августа 2016 г., протокол № 8;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– Приказом Министерства образования науки и Российской Федерации от 12.09.2013 г. № 1061 «Об утверждении перечня специальностей и направлений подготовки высшего образования»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 23.10.2017 г. № 1027 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»;

– Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2016 г. № 1288 «Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, применяемых при реализации образовательных программ высшего образования, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 г. № 1060, и направлений подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, направлений

подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в адъюнктуре, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.09.2013 г. № 1061, научным специальностям, предусмотренным номенклатурой научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.02.2009 г. № 59»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»;

– Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 13.12.2011 г. № 811-ст. «ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Методические рекомендации определяют структуру, содержание и требования к подготовке, оформлению и защите научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), выполняемых в ходе обучения по образовательной программе высшего образования – программе подготовки научно-педагогических кадров в очной и заочной аспирантуре КГУФКСТ по направлению 06.06.01 «Биологические науки», направленности (профилю) «Физиология».

# **1. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) (АСПИРАНТА)**

Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – НКР) на соискание ученой степени кандидата наук является обязательной составной частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

## **1.1. Цели и задачи научно-квалификационной работы (диссертации)**

Цели и объемы подготовки НКР по программе аспирантуры определяются Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению 06.06.01 Биологические науки, направленности (профилю) – Физиология.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна отражать современное состояние проблемы и результаты самостоятельных научных исследований обучающегося по теме, утвержденной Ученым советом университета, позволяющие судить об уровне теоретических знаний и профессиональной подготовленности обучающегося.

Согласно ФГОС ВО НКР должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности выпускников;
- объектам профессиональной деятельности выпускников;
- основным видам профессиональной деятельности выпускников.

НКР выполняется в соответствии с учебным планом, направлением подготовки и направленностью (профилем) образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и ориентирована на решение следующих задач:



- применение знаний по направлению и направленности (профилю) подготовки при решении конкретных вопросов и проблем;

- развитие навыков проведения самостоятельной научно-исследовательской деятельности и овладение методикой исследования и экспериментирования в рамках избранной темы.

Результатом подготовки и выполнения НКР является формирование следующих **компетенций** выпускников аспирантуры.

### **1. Универсальных:**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

### **2. Общепрофессиональных:**

- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

### **3. Профессиональных:**

- способность к системному мышлению и грамотному использованию основных принципов, концепций и методов современной физиологии (ПК-1);
- готовность к постановке профессиональных задач в области научно-исследовательской и практической деятельности, подбору, развитию и совершенствованию методов их решения на базе современных достижений в области физиологии (ПК-2).

Подготовленная НКР (диссертация) должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и быть оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (согласно пункту 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»).

Научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна:

- представлять собой теоретическое и практическое исследование одной из актуальных тем в области науки, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями и практическими умениями и компетенциями, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи;
- показывать уровень освоения выпускником методов научного анализа сложных социальных явлений, умения делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснование предложений с использованием актуальных статистических данных и действующих нормативных правовых актов и рекомендации по направленности (профилю) обучения;
- отражать умение выпускника пользоваться рациональными приемами сбора, обработки и систематизации информации, способности работать с нормативными правовыми актами;

- носить самостоятельный творческий характер;
- соответствовать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- быть правильно оформленной (иметь четкую структуру, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок и самой библиографии, включающей список нормативных правовых актов, научной, учебной литературы и справочного материала, аккуратное исполнение);
- содержать аргументацию и обоснование авторской позиции по спорным вопросам.

## **1.2. Порядок назначения научного руководителя (научного консультанта) и выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации)**

Для подготовки НКР (диссертации) обучающийся приказом ректора университета закрепляется за научным руководителем из числа профессорско-преподавательского состава университета, который должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях согласно ФГОС ВО. При необходимости обучающемуся назначается научный консультант.

Научный руководитель НКР (диссертации) контролирует все стадии подготовки и написания работы вплоть до защиты научного доклада. В обязанности научного руководителя входит:

- помощь обучающемуся в выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) и разработке плана ее выполнения, а также в определении технологии проведения исследования;
- консультирование по подбору литературы и фактического материала;
- контроль выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с индивидуальным учебным планом работы;
- оценка качества выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями, в том числе степени оригинальности текста (Приложение 1).

Примерная тематика научно-квалификационных работ (диссертаций) формируется выпускающими кафедрами в соответствии с основными направлениями научно-исследовательской деятельности кафедр и научных школ университета. На основании личного заявления обучающегося (Приложение 2) по согласованию с заведующим профильной кафедрой аспиранту может быть предоставлена возможность подготовки и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, предложенной самим обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Предложенные темы должны соответствовать направленности (профилю) подготовки основной профессиональной образовательной программы.

Темы научно-квалификационных работ (диссертаций) обучающихся, научные руководители и при необходимости научные консультанты утверждаются приказом ректора университета по представлению заведующего аспирантурой и докторантурой не позднее 3 (трех) месяцев после зачисления на

обучение по основным профессиональным образовательным программам высшего образования в аспирантуре.

В исключительных случаях профильной кафедрой на основании служебной записки научного руководителя (Приложение 3) может быть проведена корректировка темы в срок не позднее 1 (одного) месяца до защиты. Изменение темы научно-квалификационной работы оформляется приказом ректора университета (Приложение 4).

### **1.3. Организация выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Организация выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) должна осуществляться в соответствии с принятым в университете примерным графиком мероприятий, который доводится до сведения аспирантов в начале первого года обучения.

№ п/п	Дата	Содержание
1.	Не позднее 15 сентября первого года обучения	Кафедра физиологии формулирует примерную тематику научно-квалификационных работ (диссертаций) и доводит ее до сведения аспирантов первого курса.
2.	До 30 сентября первого года обучения	Кафедра физиологии обсуждает и утверждает темы научно-квалификационных работ (диссертаций) и передает выписку из решения заседания кафедры в аспирантуру.
3.	До 15 октября первого года обучения	Совет по координации научных исследований согласует темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса.
4.	До 25 октября первого года обучения	Ученый совет университета утверждает научных руководителей, научных консультантов и темы научно-квалификационных работ (диссертаций) аспирантов первого курса.
5.	До 1 ноября первого года обучения	Заведующий аспирантурой и докторантурой формирует проекты приказов об утверждении тем научно-квалификационных работ (диссертаций) и назначении научных руководителей, научных консультантов.
6.	В течение сентября последнего года обучения	Заведующий аспирантурой знакомит аспирантов выпускных курсов с требованиями,

		предъявляемыми к оформлению научно-квалификационных работ (диссертаций), и сроками их представления для проверки системой «Антиплагиат».
7.	Не позднее 1 месяца до защиты	На расширенном заседании выпускающей кафедры проводится предзащита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в присутствии научного руководителя. Решением кафедры утверждаются рецензенты научно-квалификационной работы (диссертации).
8.	Не позднее 1 месяца до защиты	Научные руководители обеспечивают своевременную передачу научно-квалификационной работы (диссертации) и научного доклада в электронной форме в аспирантуру и докторантуру.
9.	В течение недели после представления работы в аспирантуру	Ответственный из аспирантуры и докторантуры формирует справку с итогами проверки научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в системе «Антиплагиат».
10.	За 10 дней до защиты	Оформленная в соответствии с требованиями научно-квалификационная работа (диссертация) и научный доклад передаются на выпускающую кафедру с отзывом научного руководителя, рецензиями и справкой о проверке в системе «Антиплагиат».
11.	Не позднее чем за 7 календарных дней до дня защиты	Ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и рецензией (рецензиями).
12.	Не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты	Научно-квалификационная работа (диссертация), научный доклад, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в государственную экзаменационную комиссию.

Заведующий выпускающей кафедры ставит отметку на титульном листе о допуске научно-квалификационной работы (диссертации) к защите. Также на титульном листе работы должна быть подпись научного руководителя (Приложения 5, 6).

Научно-квалификационная работа (диссертация) подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты назначаются решением выпускающей кафедры из числа наиболее компетентных в проблеме исследования специалистов с ученой степенью по направленности (профилю) подготовки обучающегося.

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников университета, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации). В качестве рецензентов не могут привлекаться преподаватели выпускающей кафедры, на которой выполнена данная работа.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации) назначается один рецензент из числа научно-педагогических работников сторонних организаций, представителей работодателей, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенту предоставляется полный текст научно-квалификационной работы (диссертации). Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой (диссертацией), актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы (диссертации). В рецензии оцениваются все разделы работы, актуальность избранной темы, степень самостоятельности исследования, наличия собственной точки зрения автора, владение обучающегося методами сбора, обработки материала и его научного анализа, достоверность полученных результатов, их новизна и практическая значимость выполненной работы, аргументированность выводов и рекомендаций, логика, язык и стиль изложения материала. В рецензии должны содержаться замечания, оценка работы, а также рекомендация о присвоении обучающемуся квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (Приложение 7). Рецензия должна быть подписана и заверена печатью. После рецензирования исправления в тексте научно-квалификационной работы (диссертации) не допускаются.

## 1.4. Структура научно-квалификационной работы (диссертации)

Научно-квалификационная работа имеет следующую структуру:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение;
- основная часть (разделы, подразделы, пункты);
- заключение;
- список использованной литературы;
- список публикаций автора по теме научно-квалификационной работы (диссертации);
- список сокращений и условных обозначений (при необходимости);
- приложения (при необходимости).

Список сокращений и условных обозначений, список терминов, список иллюстрированного материала и приложения не являются обязательными элементами структуры диссертации.

**Титульный лист** оформляется по принятому и утвержденному в университете образцу (Приложение 5).

**Оглавление** отражает все заголовки глав (параграфов, разделов, подразделов) научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта с указанием страниц, с которых они начинаются. Заголовки в оглавлении должны точно повторять заголовки в тексте самой работы. Недопустимо сокращать или давать заголовки в другой формулировке. Последнее слово заголовка соединяют отточием с соответствующим ему номером страницы в правом столбце оглавления.

**Введение** концентрирует основную информацию о научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта и включает следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;



- степень научной проработанности проблемы;
- объект и предмет исследования;
- цель, гипотезу и задачи исследования;
- научную новизну результатов исследования;
- теоретико-методологическую основу исследования;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- соответствие работы паспорту научной специальности;
- степень достоверности и апробацию результатов исследований;
- описание структуры и объема работы.

**Актуальность темы** научно-квалификационной работы (диссертации) является одним из основных критериев при ее экспертизе и означает, что поставленные в ней задачи требуют скорейшего решения для практики или соответствующей отрасли науки. Следовательно, под актуальностью исследования понимается степень его важности в данный момент для решения проблемы, задачи или вопроса. Актуальность обычно состоит из показа задач, стоящих перед исследователем, в аспекте выбранного направления научных изысканий. Это также то, что сделано в данном направлении предшественниками и что ими осталось нерешенным. Важность предпринимаемого исследования заключается в обосновании положительного эффекта, который может быть достигнут в результате решения выдвинутой задачи. На этом фоне формируется противоречие, понимаемое чаще всего как несогласованность, несоответствие между какими-либо выявленными противоположностями внутри единого объекта. Выявленное противоречие может иметь место как в теории, так и в практике. Формулируют противоречие, например, так: «Без знания ... сейчас невозможно ... В то же время ... до сих пор не разработаны ...», «Таким образом, имеет место противоречие между необходимостью применения ... подхода и отсутствием методик ...» и т.п.

Таким образом, если исследователю удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть. Проблема – это как бы логический узловой пункт темы, задающий ракурс ее рассмотрения; она является стержневой основой для всей работы. Она может быть осознана в виде проблемной ситуации, нерешенного вопроса, теоретической или практической задачи и т.п. Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты. Чтобы верно обозначить проблему, необходимо понять, что в выбранной теме уже разработано до вас, что слабо разработано, а чего вообще никто не касался. Поставленная проблема должна быть отражена в формулировке цели исследования. В свою очередь цель определяет тактику исследования – последовательность конкретных шагов (исследовательских задач), посредством которых проблема может быть решена.

**Степень разработанности исследуемой проблемы.** На основе анализа научно-исследовательских работ, выполненных отечественными и зарубежными авторами в выбранном направлении исследований, определяется и описывается круг вопросов, которые, по мнению аспиранта, недостаточно проработаны и требуют проведения дальнейших исследований. В сжатом изложении показывается, какие задачи стоят перед теорией и практикой научной дисциплины в аспекте выбранной темы исследования при конкретных условиях; что сделано предшественниками (в общем, конспективном изложении) и что предстоит сделать в данной работе. Авторов рассмотренных работ целесообразно сгруппировать по направленности исследований.

**Определение объекта и предмета** исследования является обязательным элементом введения и требует четкой формулировки. Объект исследования и его предмет как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. Объект – это явление или процесс, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения. Это та часть практики или научного знания (если исследование теоретическое), с которой исследователь имеет дело. Объект (научного исследования) – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования и как-то проявляет свою отдаленность от окружающей его среды. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Формулировка объекта – важный этап научного исследования. Между тем исследователи не всегда придают должное значение этой категории научного знания, считая ее пустой формальностью. Однако они очень сильно ошибаются, поскольку неправильный выбор объекта исследования может повлечь за собой грубые методологические ошибки. Если четко не установить объект исследовательской работы, то очень легко соскользнуть в объект какой-либо иной проблемы. Поэтому объект должен всегда находиться в области данной проблемы или процесса и не выходить за их пределы.

После объекта формулируется предмет исследования, под которым понимается то, что находится в границах объекта. Чаще всего это та сторона, тот аспект, та точка зрения, с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные и наиболее существенные (с точки зрения выбранного направления исследования) признаки объекта. Один и тот же объект может служить предметом разных исследований или даже научных направлений.

При формулировании предмета исследования следует знать, что по сути он должен определять тему исследования и совпадать с ней или быть очень близок к ней по звучанию. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное.

**Цель работы**, как и ее название, определяется предметом научно-квалификационного исследования. Цель исследования – это то, что в самом общем виде должно быть достигнуто в итоге работы над проблемой. Другими словами это тот научный результат, который должен быть получен в конечном итоге всего исследования. В некоторых работах объект и предмет исследования формулируются после его цели. Это является методологической ошибкой. По соображениям элементарной логики, цель любой деятельности можно ставить лишь тогда, когда известно, на какой конкретно объект или предмет она будет направлена.

Формулируя цель, необходимо начинать со слов, обозначающих конечный результат решения крупной задачи и отвечающих на вопрос «что сделать?»:

– «разработать ... (методику, технологию, модель, критерии, требования и т.п.)»;

– «определить ... (что-либо)»;

– «обосновать ... (что-либо)»;

– «выявить ... (что-либо)»;

– «охарактеризовать ... (что-либо)» и т.д.

Будет ошибкой, если формулировка цели начинается со слов, обозначающих процесс исследования, в результате которого может быть решена какая-либо задача:

– «исследовать ... (что-либо)»;

– «проанализировать ... (что-либо)»;

– «рассмотреть ... (что-либо)»;

– «изучить ... (что-либо)».

Ошибочным при формулировке цели является использование слова «путь» (например «Выявить пути ...»), т.к. в этом значении содержатся неопределенность и расплывчатость формулировки. Напрашивается мысль, что исследователь сам еще не представляет, в каких конкретно направлениях он будет работать.

Неточность формулирования цели исследования возникает и тогда, когда определение намеченного исследовательского результата (что должно быть основным итогом) специалисты подменяют целями практическими.

Например:

- «Повышение эффективности ... (соревновательной деятельности, учебно-тренировочного процесса, процесса физического воспитания и т.д.)...»;
- «Совершенствование ... (методики, технологии и т.д.)...» и т.п.

Очевидно, что это не цели научного исследования. Научные результаты в дальнейшем, конечно, при определенных условиях (внедрение в производство), могут стать основой для «повышения эффективности процесса» и «совершенствования технологии», но это нельзя обозначать как цель работы. И даже такая формулировка, как «разработать научно обоснованные рекомендации», может выступать лишь как сопутствующая, вспомогательная, но не основная цель исследования, а скорее всего как одна из задач, способствующая повышению практической значимости работы. Таким образом, весь порядок изложения материала научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть направлен на достижение поставленной цели.

После формулировки объекта, предмета и цели исследования строится **гипотеза**. Гипотеза – это предположение о причинах явления, которое будет изучаться, о его связях с другими явлениями, о возможных путях доказательства выдвигаемого положения, с указанием полученных при этом результатов. Формулируя гипотезу, исследователь строит предположение о том, каким образом он намерен достичь поставленной цели. Следовательно, правильно сформулированная гипотеза позволяет поставить в исследовании и правильные задачи. Гипотеза строится в исследовании таким образом, чтобы в нем было проведено доказательство вполне реального существования предполагаемого, которое и должно быть подтверждено или опровергнуто в предстоящем исследовании. Высказываемое в гипотезе предположение обязательно должно опираться на уже имеющуюся теоретико-

методологическую базу, в качестве которой могут выступать:

- обобщение опыта,
- анализ уже существующих фактов,
- дальнейшее развитие существующих научных теорий.

К гипотезе исследования предъявляются следующие требования:

1. Гипотеза должна обладать принципиальной проверяемостью, т.е. сформулированное предположение должно быть доступно обоснованию полученными в исследованиях фактическими материалами.

2. Разработанная гипотеза должна объяснять тот круг аналогичных вопросов, которые составляют сущность изучаемого явления.

3. Желательно, чтобы гипотеза имела приложение к широкому кругу аналогичных явлений, а не замыкалась в рамках узкого вопроса.

4. Гипотеза не должна противоречить ранее установленным наукой фактам.

5. Гипотеза должна быть принципиально проста.

6. Содержание гипотезы не должно включать тех понятий, которые не имеют теоретического или экспериментального обоснования, т.е. тех, которые сами могут стать предметом исследования.

7. Любая гипотеза как предположение должна носить вероятностный характер.

Необходимо помнить, что гипотеза исследования - это не догадка исследователя, а его гипотетическое предположение, которое всегда опирается на многообразие уже существующего фактического материала, в то время как догадка делается без достаточного основания.

Сформулированная цель и гипотеза исследования логически определяют его **задачи**. Задачи – это частные, сравнительно самостоятельные цели в конкретных условиях проверки сформулированной гипотезы. Задачи исследования логически вытекают из его общей цели и гипотезы и рассматриваются как основные этапы работы. Перечисление задач

исследования может определяться как временной последовательностью его проведения, так и логической последовательностью, которая обусловлена внутренней логикой исследовательского процесса. Формулировки задач исследования необходимо делать как можно точнее и очень тщательно, поскольку описание их решения должно составить в конечном итоге содержание глав квалификационной или научной работы. Формулируя задачи, необходимо, как и в утверждении цели, начинать со слов, обозначающих конечный результат ее решения и отвечающих на вопрос «что сделать?»:

– «разработать ... (методику, технологию, модель, критерии, требования и т.п.)»;

– «определить ... (что-либо)»;

– «обосновать ... (что-либо)»;

– «выявить ... (что-либо)»;

– «охарактеризовать ... (что-либо)» и т.д.

Ошибкой будет тот вариант задачи, который начинается со слов, обозначающих процесс исследования, в результате которого и может быть решена какая-либо задача:

– «исследовать ... (что-либо)»;

– «проанализировать ... (что-либо)»;

– «рассмотреть ... (что-либо)»;

– «изучить ... (что-либо)».

Таким образом, задачи исследования – это перечень изучаемых в работе вопросов, ответ на которые обеспечивает достижение цели исследования. Задачи исследования корреспондируют с планом диссертации. Целесообразно формулировать задачи исследования в соответствии с выделенными параграфами плана диссертации. Важной задачей научно-квалификационной работы (диссертации) является разработка предложений по итогам анализа практического материала и экспериментальная проверка эффекта от их реализации.

**Теоретико-методологическая основа** научно-квалификационной работы (диссертации) напрямую связана с предметом исследования. Ее окончательное формулирование желательно отложить до завершения работы, когда автор точно будет знать, какие методы эмпирического, эмпирико-теоретического или теоретического исследования он использовал. Теоретическая основа научно-квалификационной работы (диссертации) также зависит от тех теорий, которые будут положены в основу исследования, поскольку каждая из существующих теорий использует свои методы исследования. Поэтому теоретическую базу исследования должны составлять научные труды отечественных и зарубежных ученых по избранной аспирантом проблеме.

**Научная новизна** применительно к самой работе должна отражать полученные в исследовании новые научные знания на основе новых научных фактов. Научная новизна является признаком, наличие которого дает автору право на использование понятия «впервые» при характеристике полученных им результатов и проведенного исследования в целом. Понятие «впервые» в науке означает факт отсутствия подобных результатов до их публикации. Впервые может проводиться исследование на оригинальные темы, которые ранее не исследовались в той или иной отрасли научного знания. Новизна вовсе не указывает на то, что вся работа диссертанта от начала и до конца должна состоять из никем доселе не сформулированных положений, небывалых понятий, которых не было в научном обороте, и т.д. Применительно к работе новизна может сводиться к так называемому элементу новизны. Таким элементом может быть и введение в научный оборот отдельных новых понятий, и использование новых методологических подходов к данной теме, и обогащение вашей работы данными смежных наук, и практическая часть работы, если она имеется, – самостоятельно проведенный эксперимент, социологическое исследование, клинические испытания и т.п.

В разделе «Методология и методы исследования» должны быть указаны все использованные методы исследования.



В качестве **основных положений** научно-квалификационной работы (диссертации), выносимых на защиту, выступают научные результаты исследования, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью. Каждое положение, выносимое на защиту, должно быть квалифицировано как конкретный научный результат, оценка которого производится путем сравнения с аналогами, уже признанными в науке. Нужно показать, какие существенные результаты получены (разработаны) и будут вынесены на защиту. Важно раскрыть суть предлагаемого отличия от других подходов и значимость научного результата. Таким образом, эти положения фактически являются конечными итогами диссертационного исследования в целом, которые имеют научную ценность и несут новые научные знания, полученные путем решения поставленных задач. Последнее положение обычно созвучно с темой диссертации и должно подтверждать успешность решения проблемы.

**Теоретическая значимость** результатов исследования аспиранта заключается во вкладе сформулированных им в итоге исследования новых научных положений в существующую в настоящее время совокупность сведений по теории и методике соответствующей области знаний.

**Практическая значимость работы** предполагает обоснование автором вариантов использования новых знаний и умений в учебном процессе и практике специалистов по физической культуре и спорту, то есть описание, что и где конкретно из своих разработок аспирант предлагает применять и использовать для получения конкретного практического эффекта.

В разделе **«Соответствие работы паспорту научной специальности»** необходимо указать пункты паспорта специальности «Физиология», которым соответствуют проблемы, рассматриваемые в НКР.

Раздел **«Степень достоверности и апробация результатов исследований»** подразумевает информацию о статистической обработке данных, аргументирующую достоверность полученных результатов.

Деятельность по подготовке НКР апробируется в следующих формах:

- участие в научных семинарах;
- участие во внутривузовских, межвузовских, региональных и иных уровнях научных конференциях;
- подготовка научных статей (тезисов) самостоятельно и совместно с научным руководителем;
- участие в научно-исследовательской работе кафедры.

Информация об этом, а также о публикациях включается в данный раздел введения. По результатам НКР должно быть опубликовано не менее 3 работ в журналах, рецензируемых ВАК РФ.

Далее во введении дается краткая характеристика **структуры работы** с указанием количества страниц текста, приложений, библиографических источников и иллюстраций. Объем введения 6-12 страниц.

**Основная часть** научно-квалификационной работы (диссертации) должна быть разделена на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруют арабскими цифрами. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме научно-квалификационной работы (диссертации) и полностью ее раскрывать. Каждая глава должна заканчиваться выводами. Названия параграфов (подразделов) также должны отражать их содержание. Каждую главу (раздел) научно-квалификационной работы начинают с новой страницы. Слово «Глава» в заголовке не пишется. Указывается лишь ее номер арабскими цифрами. Затем идут точка, пробел и название главы. Номера параграфов состоят из двух цифр: номера главы и номера параграфа. После второй цифры точка не ставится. Переносы не допускаются. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами. Как правило, научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта содержит 3-4 главы (раздела).

Названия глав и параграфов (разделов и подразделов) должны отражать содержание научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта и полностью ее раскрывать. Между главами должна быть органическая внутренняя связь, логическая последовательность в изложении материала. Главы основной части должны быть соразмерными по объему и заканчиваться краткими выводами по главе (заключением или резюме). Частные выводы по главам должны подводить автора к общему итогу, чтобы подготовить общее заключение по всей работе.

**Первая глава**, как правило, содержит изложение теоретических основ исследования, обзор концепций по рассматриваемой проблеме, анализ предметной области. В этом разделе автор работы должен продемонстрировать широту и глубину знаний материала имеющихся публикаций, релевантных решаемой задаче. Желательно, чтобы список проанализированных литературных источников охватывал важнейшие публикации в данной области – как классические, так и современные, как на русском, так и на иностранном языке. Важный момент заключается в том, что обзор литературы должен носить аналитический характер. Автор должен высказывать свое мнение относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке собственной научно-квалификационной работы (диссертации).

В результате анализа литературных источников аспирант должен дать четкое представление о том, что сделано по изучаемому вопросу, что остается неясным, вызывает сомнение, что необходимо разрешить. Это позволит наиболее профессионально обобщать и обсуждать собственные результаты и делать правильные и обоснованные выводы и предложения при изложении результатов исследования.

Обзор литературы должен включать не менее 100 источников, в том числе и иностранных. В качестве источников следует использовать монографии, диссертации, авторефераты диссертаций, статьи в научных и отраслевых журналах, сборниках научных трудов вузов, научно-

исследовательских институтов, а также учебники и учебно-методические пособия. При написании обзора литературы должны быть соблюдены объективность и точность реферируемого научного материала.

В обзоре литературы автор должен показать свою теоретическую осведомленность по изучаемому вопросу, умение анализировать приводимые им научные факты. Обзор не должен носить описательного констатирующего характера, что чаще всего бывает. Он должен быть аналитическим, критическим, что существенно повышает его ценность. Для этого можно использовать обороты: «Одни исследователи отмечают..., другие придерживаются иного мнения...». Затем автор должен сделать обобщение и высказать свою точку зрения.

В обзоре литературы не следует увлекаться описанием общих вопросов из учебников, а также вопросов, не касающихся темы. При написании обзора литературы должны быть соблюдены объективность и точность реферируемого научного материала:

- описание проведенной автором аналитической работы, включая методологию и инструментарий исследования;
- изложение основных результатов исследования и их обсуждение.

В этой главе (разделе) происходит окончательное и всестороннее обоснование проблемы исследования и уточнение рабочей гипотезы.

**Во второй главе** (разделе), как правило, осуществляют выбор методик и их описание, обоснование алгоритмов и моделей исследования, а также разрабатывают программу исследования с целью решения поставленных в работе задач.

**В третьей и последующих главах** (разделах) научно-квалификационной работы (диссертации), как правило, формулируются результаты исследования и дается оценка полученных результатов. Глава может носить экспериментальный характер для проверки выдвинутых теорий, предложенных моделей и разработок. Корректность теоретических положений может быть

подтверждена экспериментами, проведенными и другими исследователями, методами имитационного моделирования, экономическими расчетами, подтверждающими эффективность предложенных педагогических инноваций, методик, моделей, алгоритмов.

**В заключении** научно-квалификационной работы (диссертации) кратко формулируют итоги выполненного исследования. Здесь в сжатом виде приводится изложенная в диссертации научная информация, представляются полученные результаты решения поставленных автором задач. Заключение должно быть написано так, чтобы сложилось представление о существовании научной работы без чтения всего текста. Результаты, полученные автором, приводятся в словесной и числовой форме без повторения общих рассуждений, которые имеются в самой работе. Заключение не должно повторять выводы и обобщения по главам, в нем делаются выводы по всей работе в целом, то есть отражается то существенное и новое, что отличает работу от ранее выполненных исследований по рассматриваемой тематике.

Заключительную часть научно-квалификационной работы (диссертации) следует оформить в виде **выводов, рекомендаций и предложений автора**. Каждый вывод формулируют в виде одного нумерованного абзаца текста. Первый вывод носит обобщающий характер. Он должен соответствовать цели и названию темы работы. Далее следует сформулировать выводы для всех поставленных задач исследования. К формулировке выводов и предложений следует подойти с особой тщательностью, так как они выносятся на публичную защиту и общими малопонятными фразами обойтись здесь нельзя.

На основе заключения формулируются перспективы дальнейшей разработки темы.

Рекомендации автора по использованию результатов научно-квалификационного исследования являются характеристикой автора как специалиста, разобравшегося в сути исследуемого вопроса и определившего перспективы использования его рекомендаций в практике.

**Оформление списка литературы.** Список использованной литературы должен быть размещен в конце основного текста. При алфавитном способе группировки использованных литературных источников все библиографические записи располагают по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагают в алфавитном порядке их инициалов.

При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. В описании иностранных изданий не следует смешивать иностранный текст с русским. Все источники нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Список литературы содержит перечень только тех публикаций (материалов), которые были использованы в научно-квалификационной работе, оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-2003 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» и ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы (диссертации) рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Но возможно и указание ФИО авторов и года издания в круглых скобках. При наличии в списке литературы на иностранных языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагают после изданий на русском языке. Допускается использование материалов и данных из сети Интернет. В этом случае необходимо указать точный источник материалов, сайт, дату получения информации.

### **Оформление списка сокращений и условных обозначений.**

Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 1 и ГОСТ 7.12. Применение в НКР сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений предполагает наличие перечня сокращений и условных обозначений. Наличие перечня не исключает расшифровки сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте. Перечень помещают после основного текста. Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводят сокращения или условные обозначения, справа – их детальную расшифровку. Наличие перечня указывают в оглавлении диссертации.

**Оформление списка терминов.** При использовании специфической терминологии в НКР должен быть приведен список принятых терминов с соответствующими разъяснениями. Список терминов должен быть помещен в конце текста после перечня сокращений и условных обозначений. Термин записывают со строчной буквы, а определение – с прописной. Термин отделяют от определения двоеточием. Наличие списка терминов указывают в оглавлении диссертации. Список терминов оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 1.5.

Нумерация страниц научно-квалификационной работы (диссертации) сквозная по всей работе, включая приложения, выполняется арабскими цифрами. Номер страницы проставляют на середине верхнего поля страницы без точки. Титульный лист включается в общую нумерацию страниц работы, но номер на нем не проставляют. Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц работы. Если они выполнены на листе формата А3, то он учитывается как одна страница.

**Оформление приложений.** Каждое приложение начинается с нового листа с указанием сверху слова «Приложение» и должно иметь тематический

заголовок. Все приложения нумеруются (без знака №). Как правило, это материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки темы. К таким материалам, которые представляются в приложении научно-квалификационной работы (диссертации), относятся:

- различные положения, инструкции, копии документов;
- схемы, графики, диаграммы, таблицы, которые нецелесообразно размещать в тексте, так как они носят прикладной или иллюстративный характер;
- методики диагностики, которые использованы автором научно-квалификационной работы (диссертации) в процессе изучения проблемы, а также проведения экспериментов;
- бланки опросов (опросные листы), тестов (они могут быть заполненными или чистыми. Лучше представлять такие бланки заполненными, что свидетельствует о реальности материалов);
- акты внедрения результатов исследования в практику (Приложения 8, 9).

Приложения должны быть перечислены в оглавлении диссертации с указанием их номеров, заголовков и страниц.

**Оформление иллюстраций.** Используемые в научно-квалификационной работе (диссертации) чертежи, графики, схемы, диаграммы (далее – иллюстрации) располагаются в работе непосредственно после текста, где они упоминаются впервые, или на следующей странице. На все иллюстрации в работе должны быть даны ссылки. Нумерация их сквозная (за исключением иллюстраций приложений) по всей работе арабскими цифрами. Допускается именовать иллюстрации в пределах раздела. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой. Иллюстрация обозначается словом «Рисунок». Порядковый номер рисунка и его наименование проставляются под рисунком посередине строки. Точка после названия иллюстрации не ставится.



**Оформление таблиц.** Таблицы применяют для лучшей наглядности и удобства сравнения показателей. Таблица должна иметь название и порядковую нумерацию арабскими цифрами, сквозную по всей работе. Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным и кратким. Оно помещается над таблицей слева без абзацного отступа в одну строку с ее номером. При переносе части таблицы название помещают только над первой частью таблицы. Над другими частями пишут «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы. Таблицу следует располагать сразу после текста, в котором она упоминается впервые, или, в случае нехватки места, на следующей странице. На все таблицы в работе должны быть ссылки. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

К научно-квалификационной работе (диссертации) может быть приложен акт о внедрении результатов научного исследования (Приложение 8, 9).

**Оформление текста НКР.** Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. НКР должна иметь твердый переплет бордового цвета без тиснения. Буквы греческого алфавита, формулы, отдельные условные знаки допускается вписывать от руки черной пастой или черной тушью.

Страницы НКР должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку, без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра 2 и т.д.

В целом объем НКР должен составлять 120-180 страниц.

## **2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА**

Текст научного доклада представляет собой мини-автореферат, содержащий небольшое количество основных формул, графиков, рисунков, им уделяется максимум внимания в докладе. Последовательность устного доклада выстраивается по главам, в тексте научного доклада – без разбивки на главы. Рекомендуемый объем 10-12 страниц, не считая обложки и списка работ, опубликованных аспирантом.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Структура научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) полностью соответствует структуре самой научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада в лаконичной и сжатой форме отражает содержание научно-квалификационной работы (диссертации). Изложение материала в научном докладе в виде текста, таблиц, иллюстраций должно быть ясным и логически последовательным; формулировки – точными и конкретными; выводы – обоснованными, аргументация – убедительной. Структура и содержание научного доклада должны позволить понять содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и оценить уровень ее выполнения с точки зрения сформированности компетенций.

Научный доклад должен содержать следующие обязательные элементы:

- титульный лист (Приложение б);
- введение, которое включает все соответствующие элементы введения НКР;
- основную часть (результаты исследований и их обсуждение);
- выводы (заключение, рекомендации).

Во введении обучающийся описывает место данной предметной области в общей научной картине мира, обосновывает актуальность рассматриваемой темы, степень ее разработанности, характеризует объект и предмет исследования, определяет и раскрывает цель и задачи работы, теоретическую и практическую значимость работы, описывает решаемые задачи, требования к ожидаемому решению и методы его верификации.

В основной части научного доклада обучающийся должен продемонстрировать широту и глубину своих знаний относительно упомянутых работ, степень использования каждой работы при подготовке научно-квалификационной работы. При этом примерно 80,0% времени необходимо посвятить этапам проведения собственных исследований (расчетов, экспериментов) с акцентом на их практическую значимость, т.е. основой доклада должны быть третья глава и выводы (заключение) работы.

В заключении необходимо перечислить основные полученные результаты, отмечая, насколько полно были решены поставленные задачи. В случае если задачи решены не полностью, выпускник должен указать причины и предполагаемые пути решения выявленных проблем в будущем.

В процессе научного доклада необходимо ссылаться на презентацию (иллюстративный материал), в которой обучающийся должен отразить основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) и иллюстративный материал (графики, схемы, рисунки) и закончить его рекомендациями по результатам исследования.

Научный доклад выполняется печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта,

должен иметь мягкий переплет и удовлетворять следующим требованиям: формат бумаги А4 (210x297 мм); поля страниц: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм; межстрочный интервал полуторный; размер шрифта – 14 пт, выравнивание основного текста по ширине поля; абзацный отступ 12,5 мм. Все страницы научного доклада нумеруются по порядку, без пропусков и повторений. Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится. Порядковый номер страницы печатают посередине верхнего поля страницы.

Титульный лист оформляется по принятому и утвержденному в университете образцу (Приложение б).

В целях предотвращения плагиата тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) проверяются на объем заимствования в системе «Антиплагиат». Порядок осуществления проверки работ определяется Положением об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» на основе системы «Антиплагиат». Тексты научных докладов размещаются в электронно-библиотечной системе университета (Приложение 12).

Доступ лиц к текстам научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ (диссертаций) должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

### **3. ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) АСПИРАНТА**

Защита научно-квалификационной работы (диссертации) носит обязательный характер и включает:

- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося;
- дискуссионное обсуждение научного доклада.

#### **3.1. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Проходит на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием научного руководителя (научного консультанта) и рецензентов. Время, отводимое на защиту научного доклада, определяется утвержденными нормами времени. Защита включает:

- выступление обучающегося (15-20 минут);
- вопросы, задаваемые присутствующими обучающемуся по теме научного доклада;
- ответы выпускника на заданные вопросы;
- отзыв научного руководителя;
- ответы на замечания рецензентов;
- обсуждение научного доклада и свободная дискуссия по результатам выполненной научно-квалификационной работы (диссертации).

Доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – это публичное выступление, в котором кратко излагаются основное содержание, главные идеи и выводы по проделанной работе, показаны вклад автора в проведенное исследование,

степень новизны и практическая значимость полученных результатов.

Основное назначение научного доклада – дать информацию научной общественности о полученных автором результатах по научно-исследовательской деятельности. По приводимым в докладе сведениям судят о глубине исследований и научной квалификации докладчика. Поэтому здесь должно быть предельно сжато и точно изложено содержание проделанной работы. Автор, анализируя текст, выделяет то, что с его точки зрения является главным в данной работе.

Репетицию доклада лучше проводить в условиях, близких к реальным.

На доклад отводится, как правило, от 10 до 12 минут.

Несмотря на то, что форма доклада является произвольной и представляет собой одну из характеристик интеллекта и творческих способностей автора, имеется так называемая классическая схема доклада.

Обычно доклад следует декомпозировать на три части.

**В первой части** необходимо обосновать актуальность темы исследования и ее значимость для науки и практики; указать проблему (гипотезу), цель, задачи исследования (редко); сформулировать методологическую базу исследований и перечислить использованные методы (методики); обосновать достоверность полученных результатов; указать научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы (иллюстрируются с помощью презентации).

Изложение первой части доклада следует начинать с обоснования актуальности темы. Кратко очертив актуальность, автор должен сформулировать объект и предмет исследования, а также представить на слайде (не зачитывая) перечень конкретных задач, решавшихся им в порядке исследований. При этом обязательно характеризуются методологическая основа диссертации и применявшиеся методы исследования. Далее необходимо отметить достоверность полученных результатов и четко сформулировать, в чем заключается их новизна.

Во **второй части** следует осветить основное содержание работы в соответствии с ее структурой и привести заключение.

**Третья часть** должна состоять из краткого библиографического описания публикаций автора по теме выполненного исследования.

Время 12-минутного доклада можно распределить следующим образом

Вступление – 2-3 минуты. Излагаются актуальность, цель, проблема или гипотеза исследования, положения, выносимые на защиту.

Методы исследования – 1-2 минуты, а еще лучше просто проиллюстрировать методы слайдом и сказать о них лишь несколько слов («Выбор и обоснование методов исследования приведены на ...»).

Результаты исследования – 6-7 минут.

Заключение – 1-2 минуты.

Часто вступительная часть доклада растягивается, занимая большую часть времени. Такое происходит, в основном в случаях когда докладчик не готов рассказать о результатах исследования. Основное время присутствующие слушают о достоинствах представленной работы, ее актуальности, научной новизне, а до ее сути дело не доходит. Если докладчик хочет произвести хорошее впечатление, не рекомендуется хвалить свою работу, а следует показать ее содержание и реальные результаты.

Говоря о себе, в докладе принято употреблять множественное число: «Мы провели исследование, мы получили данные и т.д.». Этим подчеркивается скромность аспиранта, а также то, что докладчик ценит оказываемую ему помощь, которую он наверняка получил от своих преподавателей, руководителей, консультантов, старших (а значит, более опытных) коллег.

Следует докладывать, не читая написанного на бумаге текста (прочитать можно только цель, задачи, гипотезу, положения, выносимые на защиту, и то это делать лучше, используя плакат или слайд). Устный (то есть не читаемый) доклад сформирует благоприятное впечатление о выступлении в аудитории, создаст очень важное представление, что работа выполнена им самостоятельно.

Верный способ докладывать без опоры на письменный текст – выучить доклад наизусть, причем, выучить достаточно «твердо». В противном случае выступающий рискует растеряться. Кроме того, знание доклада наизусть поможет ему при ответах на вопросы присутствующих.

В докладе должны делаться отображающие логику исследований паузы, чтобы мысли слушающих могли следовать за мыслями докладчика, наиболее значимые моменты должны выделяться голосовыми акцентами (потренироваться, какими). При изложении доклада рекомендуется несколько раз посмотреть в глаза каждому слушающему.

Следует повторить, что вряд ли докладчик выступит с докладом блестяще, если не выучит его наизусть и, кроме того, не прорепетирует 8-10 раз. Репетиции нужно проводить с плакатами (слайдами) или с тем материалом, который необходимо демонстрировать. В противном случае даже если выступающий выучил доклад, необходимость показать что-то на плакате может сбить его с темпа изложения. Известно, что подавляющее большинство выступающих перед аудиторией репетируют свои доклады.

Следует позаботиться о соблюдении некоторых формальностей. Например, при проведении предзащиты на кафедре нужно найти человека, который будет вести протокол расширенного заседания кафедры. В протоколе перечисляются присутствующие с указанием ученых степеней и званий, а также должностей. Далее он ведется по общепринятой форме (слушали... и т.д., постановили рекомендовать к защите...).

### **3.2. Оформление презентации**

Презентация не предполагает полного копирования содержания устного выступления. Аспирант, опираясь на данные в презентации, может представить выбор методологии и т.д. На слайдах презентации необходимо разместить структурированную краткую информацию, представленную в публичном докладе.



Презентация может содержать следующие слайды:

- название работы, фамилии и инициалы аспиранта;
- цель работы;
- указание объектов исследования;
- список выполненных заданий, их комментариев;
- результаты и обсуждения;
- выводы;
- практические рекомендации.

Презентация может содержать таблицы, рисунки, выводы аспиранта, практические рекомендации и т.д.

### **3.3. Оценка научно-квалификационной работы (диссертации)**

Дается государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. В процессе обсуждения оценки должно учитываться мнение рецензента о работе выпускника. Комиссия оценивает научно-квалификационную работу (диссертацию) с точки зрения сформированности компетенций по следующим критериям:

- актуальность темы исследования;
- качество анализа и научно-исследовательской проработки проблемы;
- личное участие в получении результатов и представления научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота, системность представления материалов, степень достоверности результатов проведенных исследований с использованием компьютерных технологий;

- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- навык публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- общий уровень культуры общения с аудиторией;
- соответствие содержания научно-квалификационной работы (диссертации) направленности (профилю) подготовки обучающегося;
- готовность к практической деятельности в области получаемой профессии в соответствии с требованиями рынка труда;
- ценность опубликованных научных работ обучающегося и полнота изложения материалов научно-квалификационной работы (диссертации) в них;
- качество презентации научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- полнота и аргументированность ответов обучающегося на замечания рецензента и вопросы, заданные при обсуждении работы.

### **3.4. Критерии оценки научно-квалификационной работы (диссертации)**

«ОТЛИЧНО» – выпускник показывает высокий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами и согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проведена выпускником грамотно, с четким изложением содержания работы и достаточным обоснованием самостоятельности ее выполнения. Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии даны в полном объеме. Выпускник в процессе защиты показал готовность к профессиональной деятельности.

Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзывы и рецензии. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

«ХОРОШО» – выпускник показывает достаточный уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место незначительные отклонения от существующих требований. Защита проведена грамотно, с достаточным обоснованием самостоятельности ее разработки, но с неточностями в изложении отдельных положений содержания научно-квалификационной работы (диссертации). Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений. Выпускник в процессе защиты научного доклада показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Содержание научно-квалификационной работы (диссертации) и защита научного доклада согласуются с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки кадров высшей квалификации. Научно-квалификационная работа (диссертация) имеет положительные отзывы и рецензии. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – выпускник показывает средний уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место отступления от существующих требований. Защита научного доклада проведена выпускником с обоснованием самостоятельности ее выполнения, но с недочетами в изложении содержания работы. При защите научного доклада выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы. В отзыве и рецензиях

имеются существенные замечания по содержанию работы. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» соответствуют установленным критериям.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – выпускник показывает низкий уровень компетентности. Представленные на защиту графический и письменный (текстовый) материалы в целом выполнены в соответствии с нормативными документами, но имеют место нарушения существующих требований. Защита научного доклада проведена выпускником на низком уровне, с ограниченным изложением содержания работы и с неубедительным обоснованием самостоятельности ее выполнения. На большую часть вопросов, заданных членами экзаменационной комиссии, ответов не поступило. Проявлена недостаточная профессиональная подготовка. В отзывах научного руководителя и рецензентов имеются критические замечания. Результаты проверки научно-квалификационной работы (диссертации) системой «Антиплагиат» не соответствуют установленным критериям.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) профильная кафедра выдает заключение по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с пунктом 16 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (Приложение 9), которое подписывают заведующий профильной кафедрой, проректор по научно-исследовательской работе и утверждает ректор университета.

По результатам положительного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выпускнику присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (Приложение 11) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного

аттестационного испытания или несогласия с результатами оценки государственной экзаменационной комиссии.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена), а также научно-квалификационную работу (диссертацию), научный доклад, отзыв, рецензии (для рассмотрения апелляции по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления выпускника, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии с ФГОС ВО.

### **3.5. Организация процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся из числа инвалидов**

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится университетом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

При осуществлении процедуры защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение защиты в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении государственной итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при представлении научного доклада с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

Все локальные нормативные акты университета по вопросам подготовки, оформления и защиты научно-квалификационной работы (диссертации) и

научного доклада доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность выступления при представлении научного доклада может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности, но не более чем на 15 минут (Приложение 13).

В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья университет обеспечивает выполнение следующих требований при защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

**для слепых:**

– вопросы государственного экзамена оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

– при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

**для слабовидящих:**

– обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

– при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

**для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:**

– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

**для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата** (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

– письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

– по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

Обучающийся инвалид не позднее чем за 3 месяца до начала проведения государственной итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья. К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в университете). В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

[http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/help/gst7\\_80.htm](http://www.spsl.nsc.ru/win/nelbib/help/gst7_80.htm)

2. ГОСТ 7.82-2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления.

<http://www.lib.tsu.ru/win/metod/gost/gost7.82-2001.pdf>

3. ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления.

[https://www.google.ru/search?newwindow=1&ei=j3PLW474C4eGrwSziYOA Cg&q=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1+%E2%80%93+2003&oq=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1.+2003&gs\\_l=psy-](https://www.google.ru/search?newwindow=1&ei=j3PLW474C4eGrwSziYOA Cg&q=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1+%E2%80%93+2003&oq=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%82+7.1.+2003&gs_l=psy-)

4. ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках.

<http://docs.cntd.ru/document/1200039536>

5. ГОСТ Р 7.0.5-2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. <http://www.ipr-ras.ru/gost-2008-references.pdf>

6. ГОСТ Р 7.0.11-2011 Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления.

[http://diss.rsl.ru/datadocs/doc\\_291ta.pdfab.1.0.0i7i30k1j0i30k119.13468.15060.0.16309.5.5.0.0.0.130.461.4j1.5.0....0...1.1.64.psy-ab..0.5.460...0j0i8i30k1.0.BhicQWZ\\_Xtg](http://diss.rsl.ru/datadocs/doc_291ta.pdfab.1.0.0i7i30k1j0i30k119.13468.15060.0.16309.5.5.0.0.0.130.461.4j1.5.0....0...1.1.64.psy-ab..0.5.460...0j0i8i30k1.0.BhicQWZ_Xtg)

7. Игнатова Е.В. Методические указания по выполнению и оформлению научно-квалификационной работы аспирантов. – М.: НИУ МГСУ, 2016. – 27 с.

8. Осадчая Г.И. Методические рекомендации аспирантам по выполнению и оценке выпускной квалификационной работе. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 39 с.

9. Свисткова Л.А. Методические материалы по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. – Пермь: ПНИПУ, 2017. – 15 с.

[http://pstu.ru/files/file/adm/aspirantu/metodicheskie\\_materialy\\_po\\_podgotovke\\_k\\_gia.pdf](http://pstu.ru/files/file/adm/aspirantu/metodicheskie_materialy_po_podgotovke_k_gia.pdf)

10. Хустов В.В. Подготовка и защита выпускных квалификационных работ аспирантов: методические указания к выполнению квалификационных работ. – Курск: ЮЗГУ, 2016. – 25 с.

11. Шестаков М.М. Методика подготовки, оформления и защиты выпускной квалификационной работы аспиранта: методические рекомендации для аспирантов. – Краснодар: КГУФКСТ, 2018. – 48 с.

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**  
на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

\_\_\_\_\_ (направление, направленность (профиль) подготовки)

на тему \_\_\_\_\_

1. Актуальность, практическая значимость, новизна научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

2. Общая характеристика работы аспиранта в период написания научно-квалификационной работы (степень подготовленности аспиранта к профессиональной деятельности по направлению, направленности (профилю) подготовки; умение организовать работу, соблюдение календарного плана работы над диссертацией; наличие собственного мнения, умение отстаивать свою точку зрения; умение работать с литературой)

3. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

4. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации) \_\_\_\_\_

5. Рекомендации по внедрению научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

6. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание, должность)

(подпись)

(Ф.И.О.)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Ректору ФГБОУ ВО КГУФКСТ  
профессору С.М. Ахметову

аспиранта \_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ формы  
\_\_\_\_\_ основы обучения  
направления подготовки \_\_\_\_\_

направленности (профиля) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Заявление.

Прошу утвердить тему научно-квалификационной работы (диссертации)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

направленности (профилю) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

Приложение: Обоснование целесообразности разработки данной темы для  
практического применения в профессиональной деятельности.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_

(подпись)

Согласовано:

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(Фамилия, Имя, Отчество, ученая  
степень, ученое звание, должность,  
место работы)

(подпись)

Заведующему кафедрой

\_\_\_\_\_ (наименование кафедры)

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание,

Ф.И.О. заведующего кафедрой)

\_\_\_\_\_ (ученая степень, ученое звание,

Ф.И.О. научного руководителя)

### СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

Прошу изменить тему научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта \_\_\_\_\_ курса, направления подготовки \_\_\_\_\_, направленности (профиля) \_\_\_\_\_, очной/заочной формы, бюджетной/договорной основы обучения с \_\_\_\_\_

старое наименование темы

\_\_\_\_\_ на

\_\_\_\_\_ новое наименование темы

Причиной изменения является \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ обоснование причины

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

№ \_\_\_\_\_

г. Краснодар

**Об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)**

На основании служебной записки научного руководителя научно-квалификационной работы (диссертации), согласованной в установленном порядке с заведующим профильной кафедрой и заведующим аспирантурой и докторантурой, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить аспиранту \_\_\_\_\_ курса, направления подготовки \_\_\_\_\_, направленности (профиля) \_\_\_\_\_, очной/заочной формы, бюджетной/договорной основы обучения тему научно-квалификационной работы (диссертации) \_\_\_\_\_

2. Ответственность за организацию выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) в установленные сроки возложить на заведующего профильной кафедрой \_\_\_\_\_

(наименование кафедры)

(ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.)

3. Контроль за исполнением приказа возложить на проректора по научно-исследовательской работе, профессора Алексанянца Г.Д.

Ректор, профессор

С.М.Ахметов

Согласовано:

Первый проректор – проректор по учебной работе  
профессор

А.А. Тарасенко

Проректор по научно-исследовательской работе  
профессор

Г.Д. Алексанянц

Начальник учебного отдела

У.С. Байкова

Проект приказа вносит:

Заведующий аспирантурой и докторантурой

О.А. Медведева

Приказ вручить под подпись: аспирантуре, учебному отделу, финансово-экономическому управлению, отделу кадров, отделу делопроизводства.



Лист рассылки

к приказу от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

«Об изменении темы научно-квалификационной работы (диссертации)»

№	Ф.И.О., должность	Кол-во экз.	Подпись
1			
2			
3			
4			

Заведующий аспирантурой

О.А. Медведева

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

аспирантура и докторантура

кафедра \_\_\_\_\_  
направление подготовки \_\_\_\_\_  
направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(ДИССЕРТАЦИЯ)  
аспиранта**

**ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ**

**МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА,  
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ**

«Допущена к защите»  
Заведующий кафедрой  
Иванов И.И., д.п.н.,  
профессор \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель:  
Петров П.П., д.п.н.,  
профессор  
кафедры анатомии \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Оценка: \_\_\_\_\_

Краснодар 20\_\_

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

аспирантура и докторантура

кафедра \_\_\_\_\_  
направление подготовки \_\_\_\_\_  
направленность (профиль) \_\_\_\_\_

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)  
аспиранта

**ИВАНОВОЙ ИРИНЫ ИВАНОВНЫ**

**МОРФОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ ПЕРИОДА ВТОРОГО ДЕТСТВА,  
ЗАНИМАЮЩИХСЯ ЦИРКОВЫМ ИСКУССТВОМ**

«Допущена к защите»  
Заведующий кафедрой  
Иванов И.И., д.п.н.,  
профессор \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель:  
Петров П.П., д.п.н.,  
профессор  
кафедры анатомии \_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Дата защиты: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка: \_\_\_\_\_

Краснодар 20\_\_

**МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**  
**ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»**

**РЕЦЕНЗИЯ**

на научно-квалификационную работу (диссертацию)

аспиранта \_\_\_\_\_  
(Фамилия, Имя, Отчество)

\_\_\_\_\_ (направление, направленность (профиль) подготовки)

на тему \_\_\_\_\_

1. Актуальность и обоснованность выбора темы \_\_\_\_\_

2. Наличие теоретической или научной основы в работе, ее новизна \_\_\_\_\_

3. Практическое значение работы в целом или ее отдельных составляющих для отраслей хозяйствования, сфер деятельности (регионов, предприятий и организаций) \_\_\_\_\_

4. Системность и взаимосвязь теоретических, методических и прикладных разработок \_\_\_\_\_

5. Достоверность цифрового материала \_\_\_\_\_

6. Замечания по главам работы \_\_\_\_\_

7. Общее заключение о работе с рекомендацией присвоения выпускнику квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
(ученая степень, ученое звание, должность) (подпись) (Ф.И.О.)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

«СОГЛАСОВАНО»

Проректор по научно-исследовательской работе  
ФГБОУ ВО КГУФКСТ  
профессор

\_\_\_\_\_ Г.Д. Алексанянц  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

«СОГЛАСОВАНО»

Первый проректор – проректор  
по учебной работе  
ФГБОУ ВО КГУФКСТ,  
профессор

\_\_\_\_\_ А.А. Тарасенко  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Акт

#### **внедрения в учебный процесс кафедры физиологии Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма результатов**

Настоящий акт составлен в том, что основные положения научно-квалификационной работы (диссертации) И.И. Ивановой внедрены в учебный процесс кафедры физиологии с 1 сентября 2018 года.

В частности, полученные данные используются при чтении лекций и проведении практических занятий у студентов по теме: «Физиологическая характеристика детей периода второго детства». Лекции и практические занятия получили положительную оценку, способствовали улучшению знаний у студентов.

От внедрения результатов исследования получен положительный эффект, выразившийся в расширении у студентов знаний о физиологических особенностях временной деятельности центральной нервной системы, сенсорных систем детей периода второго детства, адаптационно-компенсаторных реакциях детского организма с различной степенью слуховой депривации, углублении знаний по возрастной физиологии.

Автор-разработчик

\_\_\_\_\_ И.И. Иванова

Заведующий кафедрой физиологии  
доктор медицинских наук  
профессор

\_\_\_\_\_ Е.М. Бердичевская

«УТВЕРЖДАЮ»  
 Директор Государственного  
 бюджетного образовательного  
 учреждения дополнительного  
 образования детей  
 Детско-юношеской спортивной  
 школы Краснодарского края  
 \_\_\_\_\_ Н.Ю. Анисимова  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

«СОГЛАСОВАНО»  
 Первый проректор – проректор  
 по учебной работе  
 ФГБОУ ВО КГУФКСТ  
 профессор  
 \_\_\_\_\_ А.А. Тарасенко  
 «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Акт  
 внедрения результатов научного исследования в практику**

Мы, нижеподписавшиеся, представитель Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма, первый проректор – проректор по учебной работе, кандидат педагогических наук, профессор Тарасенко А.А. и директор Детско-юношеской спортивной школы Краснодарского края Анисимова Наталья Юрьевна составили настоящий акт о том, что Иванова Ирина Ивановна, автор работы «Морфофункциональные особенности физического развития детей периода второго детства, занимающихся цирковым искусством», внесла в практику физического воспитания, спорта и массовой физической культуры следующие рекомендации и предложения:

№	Фамилия, имя, отчество автора	Наименование предложения	Эффект от внедрения
1.	Иванова Ирина Ивановна		

Автор разработки:

А.В. Гребеник

От организации:  
 старший тренер-преподаватель  
 Детско-юношеской спортивной  
 школы Краснодарского края

Е.Г. Лупашевская

«УТВЕРЖДАЮ»  
Ректор Кубанского государственного  
университета физической культуры,  
спорта и туризма,  
доктор педагогических наук,  
профессор \_\_\_\_\_ С.М. Ахметов  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
печать

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_  
*(полное официальное название университета в соответствии с уставом, в котором*

\_\_\_\_\_  
*выполнена научно-квалификационная работа (диссертация)*

Научно-квалификационная работа (диссертация) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(название диссертации)*

выполнена в \_\_\_\_\_  
*(наименование учебного или научного структурного подразделения)*

В период подготовки диссертации выпускник \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество – при наличии (полностью))*

работал в \_\_\_\_\_  
*(полное официальное название организации в соответствии с уставом,*

\_\_\_\_\_  
*наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)*

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
*(наименование образовательного учреждения высшего образования)*

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
*(код, наименование направления подготовки)*

направленности (профилю) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*(если соискатель окончил аспирантуру, докторантуру, то указывается год ее окончания, название организации, в которой она создана, для аспирантуры — вид аспирантуры)*

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов \_\_\_\_\_ выдано в 20\_\_ г.  
*(серия, номер)*

\_\_\_\_\_  
*(полное официальное название организации в соответствии с уставом)*

Научный руководитель (консультант) – доктор (кандидат) \_\_\_\_\_  
*(отрасль науки)*

наук, \_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество – при наличии, основное место работы: полное официальное*

\_\_\_\_\_  
*название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

(далее приводится заключение, в котором отражается:

- 1) оценка выполненной работы;
- 2) личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- 3) степень достоверности результатов проведенных исследований;
- 4) научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов исследования;
- 5) ценность научных работ соискателя;
- 6) специальность, которой соответствует диссертация;
- 7) полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоения пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени кандидата наук).

Диссертация « \_\_\_\_\_ »  
(название диссертации)

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество – при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) \_\_\_\_\_ наук по специальности(-ям) \_\_\_\_\_  
(отрасль науки)

\_\_\_\_\_ (шифр(-ы) и наименование специальности(-ей) научных работников)

Заключение принято на заседании \_\_\_\_\_  
(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» \_\_\_ чел., «против» \_\_\_ чел., «воздержалось» \_\_\_ чел., протокол № \_\_\_ от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Проректор по НИР

доктор медицинских наук,  
профессор

\_\_\_\_\_ Алексанянц Г.Д.  
(подпись)

Руководитель подразделения

(указывается должность  
с указанием структурного  
подразделения организации,  
ученая степень, ученое звание)

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_  
Фамилия, имя, отчество



В апелляционную комиссию  
Кубанского государственного университета  
физической культуры, спорта и туризма

\_\_\_\_\_ (Ф.И.О. обучающегося)

адрес: \_\_\_\_\_

телефон: \_\_\_\_\_

адрес электронной почты: \_\_\_\_\_

Апелляционное заявление  
о нарушении процедуры проведения  
государственного аттестационного испытания

Прошу рассмотреть настоящее заявление о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания (защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), проходившего «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Не согласен (-на) с результатами в связи со следующими обстоятельствами:

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись)

**СОГЛАСИЕ  
НА РАЗМЕЩЕНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ВАРИАНТА  
НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ  
ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(ДИССЕРТАЦИИ) ОБУЧАЮЩЕГОСЯ  
В ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЕ УНИВЕРСИТЕТА**

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)  
являющийся (-аяся) аспирантом \_\_\_\_\_  
(направление подготовки,  
направленность (профиль), группа)

Кубанского государственного университета физической культуры, спорта и туризма  
**согласен(-на)** на размещение электронного варианта научного доклада об основных  
результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее –  
научный доклад), написанной мною в рамках выполнения образовательной программы, на  
тему: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ в электронно-библиотечной системе университета.

Я подтверждаю, что научный доклад написан мною лично, в соответствии с правилами  
академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц. Все прямые заимствования из  
печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (Фамилия)

*Учебное издание*

**Автор-составитель:**

**Бердичевская Е.М.**

**доктор медицинских наук, профессор**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И  
ЗАЩИТЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ) И НАУЧНОГО  
ДОКЛАДА АСПИРАНТА  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ  
06.06.01 «БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ»,  
НАПРАВЛЕННОСТИ (ПРОФИЛЮ) «ФИЗИОЛОГИЯ»**

Учебно-методическое пособие

Ответственный редактор  
Технический редактор  
Корректор  
Оригинал-макет подготовил

О.О. Айвазян  
Г.А. Ярошенко  
С.С. Качанова  
Е.М. Бердичевская

Подписано в печать 03.12.2018.

Формат 60×90/16. Бумага для офисной техники.

Усл. печ. л. 3,4. Тираж 32 экз. Заказ № 147.

Отпечатано на множительной технике.

Редакционно-издательский отдел  
Кубанского государственного университета  
физической культуры, спорта и туризма  
350015, г. Краснодар, ул. Буденного, 161.

