

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ, СПОРТА И ТУРИЗМА»

ПРИКАЗ

07.09.2012

№ 560-о/н

г.Краснодар

**Об утверждении Положения об оценке коррупционных рисков в
Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении
высшего образования «Кубанский государственный университет
физической культуры, спорта и туризма»**

В соответствии с Федеральным законом от 25.12.2008 N 273-ФЗ "О противодействии коррупции", Методическими рекомендациями по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации, Методическими рекомендациями по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить Положение об оценке коррупционных рисков в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (приложение).

2. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

Ректор профессор



С.М. Ахметов



Ахметов
/ /, 2022г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об оценке коррупционных рисков в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма»

Краснодар 2022

1. Общие положения

1.1. Оценка коррупционных рисков является важнейшим элементом антикоррупционной политики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (далее – Университет) и позволяет обеспечить соответствие реализуемых антикоррупционных мероприятий специфике деятельности Университета и рационально использовать ресурсы, направляемые на проведение работы по профилактике коррупции в Университете.

1.2. Целью оценки коррупционных рисков является определение конкретных процессов и видов деятельности Университета, при реализации которых наиболее высока вероятность совершения работниками коррупционных правонарушений, как в целях получения личной выгоды, так и в целях получения выгоды Университета.

1.3. Настоящее Положение разработано с учетом Методических рекомендаций по порядку проведения оценки коррупционных рисков в организации, Методических рекомендаций по проведению оценки коррупционных рисков, возникающих при реализации функций, разработанных Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, Устава Университета и других локальных актов.

2. Основные понятия

2.1. В настоящем Положении используются следующие основные термины и определения:

коррупционное правонарушение — злоупотребление полномочиями, злоупотребление должностными полномочиями, дача взятки, посредничество во взяточничестве, получение взятки, мелкое взяточничество, коммерческий подкуп, посредничество в коммерческом подкупе, мелкий коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения (полномочий) вопреки законным интересам общества, государства, Университета в целях получения выгоды (преимуществ) для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица;

коррупционные риски – возможность совершения работником Университета, а также иными лицами от имени или в интересах Университета коррупционного правонарушения;

оценка коррупционных рисков — общий процесс идентификации, анализа и ранжирования коррупционных рисков;

идентификация коррупционного риска – процесс определения для каждого бизнес-процесса 1) критических точек и 2) возможных коррупционных правонарушений, которые могут быть совершены работниками Университета в каждой критической точке;

критическая точка – подпроцесс, особенности реализации которого создают объективные возможности для совершения работниками Университета коррупционных правонарушений;

подпроцесс – установленные регулируемыми документами процедуры и реальные действия и взаимодействия структурных подразделений, коллегиальных органов, работников Университета, совершаемые в целях реализации конкретного бизнес-процесса (например, формирование плана проведения закупок, разработка документации к закупке, объявление закупки, прием заявок от участников и т.д. – подпроцессы, имеющие место в рамках осуществления закупочной деятельности Университета);

бизнес-процесс — регулярно повторяющаяся последовательность взаимосвязанных действий структурных подразделений и отдельных работников Университета, направленных на реализацию уставных целей (функций) Университета (например, отдельным бизнес-процессом является закупочная деятельность Университета);

направление деятельности – совокупность бизнес-процессов, направленных на реализацию единой уставной цели (функции) Университета (например, такие бизнес-процессы, как закупочная деятельность, кадровая работа и управление персоналом,

административно-хозяйственное и материально-техническое обеспечение и т.п., составляют единое направление деятельности “Обеспечение деятельности Университета”);

анализ коррупционного риска – процесс понимания природы коррупционного риска и возможностей для его реализации посредством 1) выявления наиболее вероятных способов совершения коррупционного правонарушения при реализации бизнес-процесса (“коррупционных схем”) и 2) определения должностей или полномочий, критически важных для реализации каждой “коррупционной схемы”;

коррупционная схема – выстроенный по определенному сценарию механизм использования работником полномочий в личных целях или в интересах третьих лиц (наиболее вероятный способ совершения коррупционного правонарушения);

индикатор коррупции – сведения, указывающие на возможную подготовку или совершение работником Университета коррупционного правонарушения;

ранжирование коррупционных рисков – процесс определения уровня значимости каждого коррупционного риска с учетом 1) возможного ущерба в случае реализации коррупционного риска и 2) вероятности реализации коррупционного риска, а также их последующее ранжирование по степени значимости.

3. Порядок оценки коррупционных рисков

3.1. Оценка коррупционных рисков проводится на регулярной основе, ежегодно, в IV квартале текущего календарного года.

3.2. Процедура оценки коррупционных рисков состоит из нескольких последовательных этапов:

а) **подготовительный этап:** принятие решения о проведении оценки коррупционных рисков, определение методики и плана проведения оценки, назначение лиц, ответственных за проведение оценки, определение полномочий и обязанностей работников Университета в связи с проведением оценки, составление перечня и подготовка необходимых документов;

б) **этап описания бизнес-процессов:** представление всех направлений деятельности Университета в форме бизнес-процессов, описание подпроцессов, составляющих каждый бизнес-процесс;

в) **этап идентификации коррупционных рисков:** выделение в каждом анализируемом бизнес-процессе критических точек и общее описание возможностей для реализации коррупционных рисков в каждой критической точке;

г) **этап анализа коррупционных рисков:**

1) подготовка детального формализованного описания возможных способов совершения коррупционного правонарушения в критической точке (“коррупционных схем”);

2) формирование перечня должностей работников Университета, которые могут быть вовлечены в совершение коррупционного правонарушения в критической точке;

д) **этап ранжирования коррупционных рисков:** оценка вероятности реализации и возможного ущерба от реализации каждого коррупционного риска, ранжирование коррупционных рисков по степени значимости в соответствии с заранее установленными критериями и определение приоритетов при принятии мер по минимизации коррупционных рисков;

е) **этап разработки мер по минимизации коррупционных рисков:** подготовка предложений по минимизации всех или наиболее существенных идентифицированных коррупционных рисков;

ж) **этап оформления, согласования и утверждения результатов оценки коррупционных рисков:** формирование и представление на утверждение руководителю Университета реестра (матрицы) коррупционных рисков Университета и перечня должностей, связанных с коррупционными рисками.

3.3. Оценка коррупционных рисков в Университете проводится в соответствии с утвержденной приказом ректора методикой оценки коррупционных рисков. Если оценка коррупционных рисков в соответствии с утвержденной методикой уже проводилась ранее, перед проведением очередной оценки необходимо проанализировать актуальность методики и при необходимости внести в нее коррективы.

3.3. Решение о проведении оценки коррупционных рисков принимается ректором Университета и оформляется его приказом.

3.4. Оценка коррупционных рисков осуществляется специально созданной рабочей группой в составе не менее 5 человек. К участию в рабочей группе привлекаются: сотрудники, ответственные за предупреждение коррупции в Университете, сотрудники подразделений, а также, при необходимости, внешние эксперты. Руководит такой группой первый проректор-проректор по учебной работе.

4. Этап описания процессов

4.1. Основная задача данного этапа – понять, каким образом в Университете реализуются на практике направления деятельности и конкретные процессы, выбранные в качестве объекта оценки.

4.2. Данный этап начинается с анализа документов:

1) документы, содержащие информацию о направлениях деятельности (функциях) и структуре Университета, полномочиях его структурных подразделений и должностных обязанностях работников:

- устав;
- организационно-штатная структура и штатное расписание;
- положения о структурных подразделениях и коллегиальных органах управления;
- должностные инструкции работников;

2) документы, закрепляющие систему мер предупреждения коррупции в Университете, а также порядок проведения любых контрольных мероприятий (внутреннего аудита, ревизий, проверок и т.д.), и документы, содержащие информацию о результатах проведения этих мероприятий.

4.3. Результатом такого анализа должно стать формализованное описание рассматриваемых направлений деятельности, процессов и составляющих их подпроцессов, содержащее последовательность действий и взаимодействий, которые предпринимают структурные подразделения и (или) отдельные работники для реализации каждого процесса, а также контрольно-надзорных механизмов, применяемых к каждому процессу.

4.4. Формализованное описание (карта) направлений деятельности и составляющих их процессов и подпроцессов дополняется результатами предварительного анализа возможных коррупционных правонарушений. Такой анализ проводится на основании следующей информации:

- сведения о коррупционных правонарушениях, совершенных ранее работниками Университета;

- материалы внутренних проверок, проводившихся в Университете, по случаям возможного совершения работниками коррупционных правонарушений;

- обращения граждан, содержащие информацию о возможном совершении работниками коррупционных правонарушений;

- материалы проведенных в Университете органами прокуратуры мероприятий по надзору за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции;

- информация о совершении коррупционных правонарушений работниками, осуществляющих аналогичные виды деятельности;

- информация о совершении коррупционных правонарушений должностными лицами государственных (муниципальных) органов, государственных корпораций (компаний), с которыми взаимодействует Университет или иные Университета, осуществляющие аналогичные виды деятельности.

4.5. По результатам анализа документов формируется итоговое описание рассматриваемых направлений деятельности, процессов и подпроцессов с предварительным обозначением тех подпроцессов, которым свойственны коррупционные риски.

5. Идентификация коррупционных рисков

5.1. Основная задача этапа идентификации коррупционных рисков – насколько возможно полно выявить в каждом рассматриваемом направлении деятельности и процессе Университета критические точки.

5.2. Важнейшими признаками критической точки являются следующие:

- наличие у работника (группы работников) Университета полномочий совершить действие (бездействие), которое позволяет получить выгоду (преимущество) работнику, структурному подразделению, физическому и (или) юридическому лицу, взаимодействующему с Университетом;

- взаимодействие работника (группы работников) Университета с государственным органом (иной регулирующей организацией), уполномоченным совершать действия, важные для успешной реализации процесса и (или) успешного функционирования Университета в целом.

5.3. При выявлении критических точек сатвятся такие общие вопросы, как:

- какая выгода (преимущество) распределяется в рамках данного подпроцесса?
- кто может быть заинтересован в неправомерном распределении этой выгоды (преимущества)?

- какие коррупционные правонарушения могут быть совершены работником в целях неправомерного распределения этой выгоды (преимущества)?

5.4. В рамках одного процесса может быть выявлено несколько критических точек.

5.5. Все выявленные критические точки должны быть обозначены в описании направлений деятельности и процессов (карта направлений деятельности, процессов и подпроцессов Университета).

6. Анализ коррупционных рисков

6.1. Основная задача анализа коррупционных рисков – определить для каждой выявленной критической точки вероятный способ совершения коррупционного правонарушения работниками Университета (коррупционную схему) и должности (полномочия) работников, наличие которых требуется для реализации каждой коррупционной схемы.

6.2. В целях более полного понимания возможных коррупционных схем анализ коррупционных рисков начинается с проведения более глубокого исследования выявленных критических точек с точки зрения потенциального нарушителя.

Ключевым при этом является следующий вопрос:

- если бы какой-либо из участников процесса стремился извлечь из своих полномочий неправомерную выгоду для себя, для третьих лиц или непосредственно для Университета, каким образом он мог бы это сделать?

В целях ответа на этот общий вопрос комиссии необходимо ответить на ряд вспомогательных вопросов. При этом такие вопросы задаются применительно к двум типам ситуациям:

- когда работник (работники) обладает полномочиями, позволяющими получить выгоду для себя или для связанных лиц;

- когда работник (работники) и (или) Университет в целом заинтересованы в получении выгоды, распределяемой государственными (муниципальными) органами или другими организациями.

Применительно к первому типу ситуаций при анализе критических точек следует уделить внимание следующим вопросам:

- какие выгоды (преимущества) распределяются в рамках процесса и для кого они представляют интерес?

- какие действия (бездействие) потребуются совершить недобросовестному работнику в целях неправомерного распределения выгоды (преимущества) в пользу заинтересованных лиц?

- если недобросовестный работник неправомерно распределяет выгоду (преимущество) не в пользу себя и (или) своих близких родственников, каким образом он сможет извлечь личную выгоду из коррупционного взаимодействия?
- может ли недобросовестный работник в одиночку совершить действия (бездействие), необходимые для неправомерного распределения выгоды (преимущества) в пользу заинтересованных лиц? Если нет, кого из работников Университета ему необходимо вовлечь в совершение коррупционного правонарушения?
- каким образом возможно обойти внедренные в Университета механизмы внутреннего контроля?

Применительно ко второму типу ситуаций определяются ответы на следующие вопросы:

- существует ли выгода (преимущество), распределяемая государственным (муниципальным) органом или другой организацией, в получении которой может быть заинтересован работник (работники) и (или) Университет в целом?

- взаимодействует ли организация с контрагентами, имеющими связи с государственными (муниципальными) органами или иными организациями, распределяющими выгоду (преимущество), в получении которой может быть заинтересован работник (работники) и (или) Университет в целом?

- каким образом работник Университета может повлиять на распределение государственным (муниципальным) органом или иной организацией выгоды (преимущества) в его пользу или в пользу Университета? Требуется ли для этого участие иных работников или контрагентов?

- каким образом возможно обойти внедренные в Университета механизмы внутреннего контроля?

6.3. На основе проведенного углубленного анализа критических точек составляется описание коррупционных рисков в каждой выявленной критической точке, включающее, в числе прочего, следующую информацию:

- а) краткое описание распределяемой в критической точке выгоды (преимущества), стремление к получению которой работником Университета и (или) ее внешними контрагентами является причиной совершения работником Университета коррупционного правонарушения;

- б) перечень потенциальных выгодоприобретателей – лиц, которые стремятся извлечь выгоду (преимущество) из совершения работником Университета коррупционного правонарушения в рассматриваемой критической точке;

- в) перечень должностей работников Университета, без участия которых неправомерное распределение выгоды (преимущества) в критической точке невозможно или крайне затруднительно (перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками), с указанием возможной роли каждого работника в реализации коррупционной схемы;

- г) краткое описание выгоды, получаемой работником (работниками) Университета, связанными с ним лицами или непосредственно Университетом, в результате совершения коррупционного правонарушения;

- д) описание возможных способов передачи работнику (работникам) Университета или должностному лицу (должностным лицам), с которым взаимодействует Университет, вознаграждения за совершение коррупционного правонарушения;

- е) краткое описание способа совершения коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), например: “Принятие решение о закупке для нужд Университета товаров на заведомо невыгодных условиях в целях получения незаконного вознаграждения от поставщика”;

- ж) развернутое описание способа совершения коррупционного правонарушения (коррупционной схемы), в том числе: инициатор коррупционного взаимодействия, последовательность действий и взаимодействий работника (работников) Университета и контрагентов по неправомерному распределению выгоды (преимущества) и передаче

работнику (работникам) Университета или должностным лицам, с которыми взаимодействует Университет, незаконного вознаграждения;

з) состав коррупционных правонарушений, которые должны быть совершены работником (работниками) Университета для реализации коррупционной схемы, с указанием ссылок на конкретные положения нормативных правовых актов (по возможности);

и) процедуры внутреннего контроля в рассматриваемой критической точке: работники (структурные подразделения) Университета, наделенные полномочиями по осуществлению внутреннего контроля; периодичность контрольных мероприятий; краткое описание контрольных мероприятий;

к) возможные способы обхода механизмов внутреннего контроля.

6.4. На этапе проведения анализа коррупционных рисков формируется перечень должностей, замещение которых связано с коррупционными рисками (далее – Перечень), в который прежде всего, включаются должности, обязанности по которым предусматривают:

- принятие решения и (или) совершение действия, прямо направленного на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление подготовительной работы, на основании которой принимается решение, направленное на распределение выгоды (преимущества);

- осуществление контрольных функций в отношении работников Университета, принимающих или готовящих решения, направленные на распределение выгоды, в том числе осуществление функций по предупреждению коррупционных правонарушений.

6.5. При определении круга работников Университета, следует исходить не только из функционала структурных подразделений и должностных обязанностей работников Университета, закрепленных в положениях о структурных подразделениях и должностных инструкциях, но и из реально существующего распределения функций и обязанностей.

7. Ранжирование коррупционных рисков

7.1. После подготовки описания всех критических точек и коррупционных схем проводится оценка значимости каждого выявленного коррупционного риска с точки зрения вероятности его реализации и возможного ущерба в результате его реализации.

7.2. При оценке значимости коррупционных рисков используется метод основанный на анализе наличия и степени выраженности обстоятельств, увеличивающих вероятность совершения коррупционных правонарушений.

7.3. К числу ключевых коррупциогенных факторов относятся:

а) возможность получения кем-либо из работников в результате реализации потенциальной коррупционной схемы значительной, по сравнению с его официальным доходом, материальной выгоды;

б) возможность получения тех или иных выгод (преимуществ) для Университета при взаимодействии с государственными (муниципальными) органами или иными организациями;

в) простота потенциальной коррупционной схемы, в частности небольшое число работников Университета и внешних контрагентов, участие которых необходимо для реализации коррупционной схемы;

г) распространенность потенциальной коррупционной схемы, т.е. наличие информации о неоднократном использовании коррупционной схемы в организациях, осуществляющих аналогичные виды деятельности, в иных организациях;

д) отсутствие или неэффективность механизмов внутреннего контроля в критической точке;

е) недостаточная регламентация процессов в критической точке.

В зависимости от специфики анализируемого процесса перечень коррупциогенных факторов может быть дополнен.

7.4. Степень выраженности каждого коррупциогенного фактора оценивается с использованием трехбалльной шкалы (например, “низкая”, “средняя”, “высокая”) и определяется итоговой степенью выраженности коррупциогенных факторов:

- вероятность реализации коррупционного риска следует оценивать как низкую, если все коррупциогенные факторы отсутствуют или крайне незначительны (получили оценку 1 балл);

- вероятность реализации коррупционного риска следует признать высокой, если хотя бы два коррупциогенных фактора присутствуют в значительной степени (получили оценку 3 балла) или более половины коррупциогенных факторов присутствуют в определенной степени (получили оценку 2 балла).

7.5. Наряду с вероятностью реализации коррупционного риска оценивается возможный вред (ущерб) от реализации коррупционного риска в критической точке: “незначительный”, “средний”, “значительный” по трехбалльной шкале оценки.

7.6. Ранжирование коррупционных рисков осуществляется в соответствии с матрицей оценки коррупционных рисков.

Таблица 1. Матрица оценки значимости коррупционных рисков

		Вероятность реализации коррупционного риска		
		Высокая	Средняя	Низкая
Потенциальный вред	Значительный	Критический риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Средний	Существенный риск	Существенный риск	Незначительный риск
	Незначительный	Незначительный риск	Незначительный риск	Незначительный риск

8. Меры по минимизации коррупционных рисков

8.1. Для каждой выявленной критической точки должны быть определены возможные меры по минимизации соответствующих коррупционных рисков.

8.2. Определению мер по минимизации коррупционных рисков базируется на следующих принципах:

- каждая мера должна быть сформулирована конкретно, работники Университета, вовлеченные в процесс ее реализации, должны понимать, в чем она заключается, понимать желательный результат и его связь с минимизацией конкретного коррупционного риска;

- для каждой меры должен быть установлен срок или периодичность ее реализации;

- для каждой меры должен быть определен ответственный за ее реализацию;

- реализация каждой меры должна быть подтверждена документально;

- на стадии планирования мер по минимизации коррупционных рисков должны быть проработаны механизмы мониторинга реализации этих мер и оценки их эффективности.

8.3. Меры по минимизации коррупционных рисков в Университете включают:

8.3.1. сведение к минимуму ситуаций, при которых решение принимается работником единолично или на основании информации, подготовленной работником единолично, разумное расширение круга лиц, без участия (согласование) которых не может быть принято решение о распределении выгоды (преимущества);

8.3.2. исключение ситуаций, при которых работник Университета совмещает функции по исполнению решения и контролю за его исполнением;

8.3.3. совершенствование механизма отбора работников для включения в состав комиссий, рабочих групп, принимающих управленческие решения, направленное в том числе на выявление и урегулирование конфликта интересов;

8.3.4. совершенствование механизмов выявления конфликта интересов в деятельности работников Университета;

8.3.5. совершенствование механизмов, позволяющих работникам Университета своевременно сообщить о замеченных ими случаях возможных коррупционных нарушений, в том числе о ситуациях, когда в предполагаемые коррупционные правонарушения вовлечены их руководители;

8.3.6. регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками Университета, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (например, создание эффективной “горячей линии”);

8.3.7. совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением работниками Университета своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля;

8.3.8. совершенствование процедур внутреннего бухгалтерского и финансового контроля;

7.3.9. информирование контрагентов Университета о последствиях коррупционных правонарушений;

8.3.10. размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях Университета и на официальном сайте Университета;

8.3.11. проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников Университета, замещающих должности, связанные с коррупционными рисками;

8.3.12. повышение квалификации работников Университета, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления коррупционными рисками

Данный перечень не является исчерпывающим.

9. Оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков

9.1. По результатам оценки коррупционных рисков для каждого рассмотренного направления деятельности (процесса) Университета составляется общий перечень выявленных коррупционных рисков. Соответствующая информация представляется в форме Реестра (карты) коррупционных рисков в соответствии с приложением № 1.

9.2. На основании результатов анализа коррупционных рисков формируется Перечень должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками.

9.3. Реестр (карта) коррупционных рисков и Перечень должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками, утверждаются ректором Университета и направляются для ознакомления в подразделения Университета, осуществляющие контрольные мероприятия применительно к рассмотренным направлениям деятельности и процессам, в юридический отдел Университета, а также в каждое структурное подразделение Университета (в части, касающейся этого структурного подразделения).

10. Реестр (карта) коррупционных рисков

10.1. В карте коррупционных рисков (Приложение №2) представлены зоны повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасные полномочия), считающиеся наиболее предрасполагающими к возникновению возможных коррупционных правонарушений.

10.2. В карте коррупционных рисков указан перечень должностей в Университете, связанных с определенной зоной повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасными полномочиями).

10.3. В карте коррупционных рисков представлены типовые ситуации, характеризующие выгоды или преимущества, которые могут быть получены отдельными работниками при совершении «коррупционного правонарушения».

10.4. По каждой зоне повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасных полномочий) предложены меры по устранению или минимизации коррупционно-опасных функций).

11. Заключительные положения

Положение об оценке коррупционных рисков пересматривается в случае изменения законодательства Российской Федерации в области противодействия коррупции.

8.3.6. регулярный мониторинг информации о возможных коррупционных правонарушениях, совершенных работниками Университета, в том числе жалоб и обращений граждан и организаций, публикаций в средствах массовой информации (например, создание эффективной “горячей линии”);

8.3.7. совершенствование механизмов внутреннего контроля за исполнением работниками Университета своих обязанностей, с учетом вероятных способов обхода внедренных процедур контроля;

8.3.8. совершенствование процедур внутреннего бухгалтерского и финансового контроля;

7.3.9. информирование контрагентов Университета о последствиях коррупционных правонарушений;

8.3.10. размещение информации об ответственности за коррупционные правонарушения в зданиях Университета и на официальном сайте Университета;

8.3.11. проведение методических совещаний, семинаров, круглых столов, по вопросам противодействия коррупции, в особенности для работников Университета, замещающих должности, связанные с коррупционными рисками;

8.3.12. повышение квалификации работников Университета, ответственных за предупреждение коррупции, по вопросам управления коррупционными рисками

Данный перечень не является исчерпывающим.

9. Оформление, согласование и утверждение результатов оценки коррупционных рисков

9.1. По результатам оценки коррупционных рисков для каждого рассмотренного направления деятельности (процесса) Университета составляется общий перечень выявленных коррупционных рисков. Соответствующая информация представляется в форме Реестра (карты) коррупционных рисков в соответствии с приложением № 1.

9.2. На основании результатов анализа коррупционных рисков формируется Перечень должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками.

9.3. Реестр (карта) коррупционных рисков и Перечень должностей в Университете, замещение которых связано с коррупционными рисками, утверждаются ректором Университета и направляются для ознакомления в подразделения Университета, осуществляющие контрольные мероприятия применительно к рассмотренным направлениям деятельности и процессам, в юридический отдел Университета, а также в каждое структурное подразделение Университета (в части, касающейся этого структурного подразделения).

10. Реестр (карта) коррупционных рисков

10.1. В карте коррупционных рисков (Приложение №2) представлены зоны повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасные полномочия), считающиеся наиболее предрасполагающими к возникновению возможных коррупционных правонарушений.

10.2. В карте коррупционных рисков указан перечень должностей в Университете, связанных с определенной зоной повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасными полномочиями).

10.3. В карте коррупционных рисков представлены типовые ситуации, характеризующие выгоды или преимущества, которые могут быть получены отдельными работниками при совершении «коррупционного правонарушения».

10.4. По каждой зоне повышенного коррупционного риска (коррупционно-опасных полномочий) предложены меры по устранению или минимизации коррупционно-опасных функций).

11. Заключительные положения

Положение об оценке коррупционных рисков пересматривается в случае изменения законодательства Российской Федерации в области противодействия коррупции.

Конкретизация отдельных положений об оценке коррупционных рисков может осуществляться путем разработки дополнений и приложений к настоящему Положению. Настоящее Положение, а также изменения и дополнения к нему вводятся в действие с момента издания приказа об утверждении.

Согласовано:

Первый проректор-проректор по учебной работе



А.А. Тарасенко

«06» 09 20 22 г.

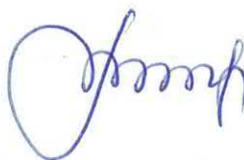
Начальник юридического отдела



С.Н. Сеимова

«06» 09 20 22 г.

Начальник отдела кадров



Ю.Н. Величко

«06» 09 20 22 г.

Карта коррупционных рисков Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» по состоянию на ДД/ММ/ГГ

Направление деятельности (коррупционно-опасные полномочия)	Должность	Коррупционные риски	Степень риска	Меры по минимизации рисков